



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce Hodnocení dodavatelů ve vybrané společnosti

Student Tomáš Dražka

Vedoucí práce doc. Ing. Milan Houška, Ph.D.

Oponent Ing. Tereza Horáková

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A B C D

Práce s daty a informacemi

A B C D

Celkový postup řešení

A B C D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A B C D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A B C D

Úroveň jazykového zpracování

A B C D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A B C D

Formální zpracování – celkový dojem

A B C D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A B C D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A B C D

Celkové hodnocení práce známkou

1

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 01. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Práce je po stránce věcné a metodologické zpracována výborně. Stanovené cíle byly dosaženy.

V práci se jen zřídka vyskytly drobné formální nedostatky, jako např. překlep, nejednotnost stylu psaní citací v textu, chybně čárky v souvětí a nesprávné jazykové vyjádření, např. "nejideálnější" či "optimální varianta" místo kompromisní varianta. Tyto nedostatky však nejsou v takovém rozsahu, aby ubíraly na kvalitě práce.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Co znamená, je-li Saatyho matice nekonzistentní a jak lze konzistentnost Saatyho matice ověřit?
2. V jakých dalších oblastech (mimo hodnocení dodavatelů) by autor doporučil vybrané stavební firmě využití vícekriteriálního rozhodování (vícekriteriální analýzy variant či vícekriteriální optimalizace)?



Datum 01.04.2015

.....
podpis oponenta práce