

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora: Lukáš Nečina

Název práce: Analýza výstupů Miloše Zemana v pořadu Týden s prezidentem pohledem teorie populismu.

Lukáš Nečina se ve své práci zaměřuje na populismus v diskursu prezidenta ČR Miloše Zemana, přičemž jako cíl si klade zjistit, jaké prvky ať již pravicového nebo levicového populismu Miloš Zeman používá. Autor nejprve seznamuje čtenáře se základními pojmy, se kterými v práci pracuje. Konkrétně se zaměřuje na definici populismu a jeho rozdělení na pravicový a levicový. Následně v metodologické části osvětluje, jak bude s vymezenými koncepty pracovat v rámci analýzy a jaká data k tomu využije. V empirické části autor prezentuje, které prvky pravicového a levicového populismu Miloš Zeman používá a jak je používá. V závěru pak shrnuje hlavní zjištění.

Miloš Zeman patří k častým námětům řady odborných prací, stejně tak jako koncept populismu, který patří k jednomu z nejčastěji studovaných fenoménů současnosti. V tomto ohledu je potřeba ocenit, že autor se snaží do této debaty přispět originálním způsobem, který navíc (což není zcela běžné) staví na empirické analýze. K práci mám několik poznámek. První z nich směřuje k teoretické části, která je výrazně neproporcionální ve vztahu k prostoru věnovanému levicovému a pravicovému populismu. U levicového populismu navíc zcela chybí tabulka shrnující indikátory levicového populismu, která se ale v pracovních verzích závěrečné práce objevovala. Krom toho, byť autor v tomto ohledu text průběžně vylepšoval, vyznění teoretické části stále připomíná výpisky a chybí jí propojení a vyústění právě do zmíněných dvou konceptů, které autor následně operacionalizuje. Druhá poznámka směřuje k empirické části práce. I když tuto část autor rovněž vylepšoval, objevuje se zde problém toho, že předkládané citace nejsou interpretovány, resp. autor nevysvětluje, jak právě daná citace přispívá k naplnění daného indikátoru, navíc s tím, že by ukázal, jak řada citací spolu souvisí a vytváří tak konkrétní význam, který by autor dále kontextualizoval, aby dokázal přesvědčivě říct, proč se jedná o indikátor apelu na obyčejného člověka např. z pohledu pravicového, a nikoliv levicového populismu. Právě tímto a závěrečným shrnutím, které by v kontextu teorie diskutovalo závěry, činí práci méně přínosnou, než byl její potenciál.

I přes výše uvedené práce odpovídá z hlediska obsahu i zpracování obvyklým standardům kladeným Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Datum a místo

Podpis: