



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Kašpar

Název práce: Distribuovaný informační a diagnostický systém sítě

Autor posudku: Pavel Kříž

Cíl práce: Analýza současného stavu, návrh a implementace aplikace pro diagnostiku a informovanost koncových uživatelů sítě HKfree.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dílčí připomínky a náměty:

K práci nemám zásadní připomínky. Obsahuje několik spíše drobnějších nedostatků, jako jsou chyby v interpunkci, překlepy a hůře čitelné (bitmapové) obrázky. Terminologie je v textu i v aplikaci místy méně přesná (méně odborná), což však autor vysvětluje snahou o srozumitelnost a zaměřením vlastní aplikace na laické uživatele. Po odevzdání práce byl vytvořený software nadále testován a dnes distribuovaný instalační balíček obsahuje opravy některých dodatečně nalezených chyb.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Martin Kašpar se ve své diplomové práci věnoval vývoji software, který by měl zlepšit provoz komunitní bezdrátové sítě hkfree.org ve dvou směrech. Zaprvé software zlepší informovanost uživatelů (např. o plánovaných výpadcích). Zadruhé poskytne uživatelům diagnostický nástroj, s jehož pomocí budou schopni některé problémy řešit zcela samostatně či konzultací na lince technické podpory (pro kterou software poskytne potřebné podklady). Text má dvě části – část věnovanou teoretickým východiskům a část popisující vlastní

implementaci software. Z hlediska architektury je aplikace rozdělena na klienta a server. Kompletní zdrojové kódy obou částí jsou přiloženy v elektronické podobě.

Přes některé nedostatky hodnotím výslednou práci známkou výborně až velmi dobře, neboť oceňuji jasný praktický přínos a dále pak poměrně unikátní způsob distribuce zpráv na peer-to-peer bázi. Na tuto práci již nyní navazuje další student vývojem pokročilého modulu pro komunikaci skrz NAT (jak Martin Kašpar nastínil v návrzích pro rozšíření).

Student pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal rad vedoucího. Oceňuji jeho osobní zaujetí pro zkoumanou problematiku. Práce odpovídá metodickým pokynům.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 8.1.2015

podpis