



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Petra Soukupová  
Název práce: Zkoumání efektivity projektu  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 46 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Diplomantka si zvolila zajímavé téma i zajímavé zpracování, jelikož se rozhodla zkoumat efektivitu jednoho ze stávajících projektů zaměřeného na dopravní výchovu. Z teoretického hlediska je text zpracován dobře, byť se autorka nevyvarovala dílčích stylistických prohřešků (např. jak se můžeme dočíst; jde nám o to abychom určili; děti mají slušnou znalost apod.). Nevyvarovala se ani drobných formálních nedostatků (např. různá odsazení, odkaz na publikaci vyznačený kurzívou), což ovšem zásadně nesnižuje kvalitu práce.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou. Vymezila stěžejní pojem a postihla základní aspekty, které se k realizaci dopravní výchovy na ZŠ váží. Zároveň zde popisuje i projekt, jehož efektivitu se rozhodla zkoumat.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Cíle, výzkumný soubor i metoda výzkumu jsou formulovány adekvátně. Oceňuji zařazení předvýzkumu. Analýza dat je standardní. Pozitivně hodnotím snahu autorky analyticky komentovat jednotlivá zjištění a zájem je interpretovat. Empirická část je sice relativně krátká, i tak se domnívám, že se v rámci zpracování podařilo cíl výzkumu naplnit. Součástí empirické části je také návrh na zlepšení pro další využití projektu.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Volba tématu byla funkční záležitostí. Cíl práce, tedy ověření efektivity projektu, byl naplněn. Teoretická část je proporčně naddimenzovaná oproti části empirické. Jistě by bylo zajímavé pokusit se získat např. názory učitelů a žáků, což by přispělo ke komplexnějšímu zhodnocení projektu a také k jeho efektivnější adaptaci do budoucna. Na základě výše uvedeného doporučuji posuzovanou diplomovou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Kde vidíte největší slabiny a naopak silné stránky projektu?
- Existuje možnost implementovat Vaše doporučení do projektu?
- Jaké jsou další možnosti realizace dopravní výchovy na ZŠ v České republice?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 05. 2018