

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena Velichová, Ph.D.	Tereza Polivčuková Poslušná

NÁZEV PRÁCE <b>VEGANSTVÍ JAKO ŽIVOTNÍ STYL</b>
------------------------------------------------

<b>Úroveň splnění tématu BP</b>	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy						X
vhodnost použitých metod					X	
úroveň použití metod						X
závěry práce						X
vlastní přínos studenta k tématu					X	
význam pro teorii / praxi					X	

<b>Splnění formálních náležitostí BP</b>	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...					X	
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy				X		

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

- 1) Viděl Vaši bakalářskou práci před odevzdáním vedoucí práce? Konzultovala jste s vedoucím praktickou část práce? Zpracovala jste připomínky vedoucího práce?
- 2) Můžete uvést, které Vámi uváděné alternativní výživové směry vychází z náboženství?
- 3) Co znamená pojem biologická hodnota bílkovin? Kdy je bílkovina plnohodnotná? Srovnajte biologickou hodnotu bílkovin z rostlinných a živočišných zdrojů? Co jsou tzv. limitující aminokyseliny?
- 4) Lze zvýšit biologickou hodnotu bílkovin rostlinného původu?
- 5) Pro jakou populační skupinu je veganství absolutně nevhodné, uveďte rizika?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) <b>F</b>
---------------------------------------------------------------------

## Slovní hodnocení práce:

Předložená práce nespĺňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v celkovém rozsahu 51 stran, bez příloh a studentka použila 20 knižních zdrojů a 16 internetových zdrojů.

V teoretické části práce se autorka věnuje vymezení základních pojmů, uvádí „alternativní životní styly“, spíše se ale jedná o „alternativní výživové směry“. Popisuje rizika veganství a důvody přechodu na veganskou stravu. V praktické části práce bylo realizováno dotazníkové šetření u 10 respondentů. V práci ale není uvedený jediný graf či tabulka, kde by se odrážely výsledky dotazníkového šetření. Nelze uvádět výsledky dotazníkového šetření výpisem rozhovorů s vybranými osobami. V návrhové části jsou uvedeny jídelníčky pro ženu 25 let, a to běžný jídelníček a veganský jídelníček. Pro jejich vyhodnocení nebyl využit nutriční program NutriPro, který je ve škole k dispozici. Závěry a doporučení nejsou formulovány srozumitelně v kontextu s referenčními hodnotami pro příjem jednotlivých živin u dospělé populace. Práce má sice logickou strukturu, připomínky mám ale ke členění a obsahu jednotlivých kapitol, viz níže. Jazyková a formální stránka práce je na dostatečné úrovni, duplicity se vyskytují v obsahu práce, viz níže. Práce je tzv. nultou verzí, která není dotažena do konce.

Připomínky:

- Ze seznamu doporučené literatury v zadání bakalářské práce byl při zpracování použit jen jeden zdroj doporučený vedoucím práce. Právě monografie „Referenční hodnoty pro příjem živin“ by výrazně pomohla k očekávanému výstupu jak v teoretické, tak i v praktické části práce.
- Klíčové slovo „motivace“ by při vyhledávání tématu práce nepomohlo.
- Hned první odstavec kapitoly 1 Vymezení pojmů, je zkopírován z Wikipedie i s chybou obsahuje „minerály a vlákniny“. Nepřesností a nevhodných výrazů se vyskytuje v textu teoretické části práce více, např. str. 14 „zde hrozí nízký příjem spousty vitaminů a minerálů.“
- Názvy kapitol a podkapitol nejsou samonosné, viz podkapitola „1.6 Motivace“
- Duplicitní názvy kapitoly 2 a podkapitoly 1.2 „Alternativní životní styly“.
- Citace literatury není uváděna vzestupně. Text není zarovnán do bloku. Vyskytuje se psaní v množném čísle. Hlavní kapitoly nejsou na samostatném listu.
- V seznamu použitých zkratk jsou i jednotky – gram, centimetr, neuvádí se.

Bakalářskou práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **F – nedostatečně**

**Oponent bakalářské práce:** Ing. Helena Velichová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: Brno 26. 8. 2019