

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY) | BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY) |
| doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc. | Tereza POLIVČUKOVÁ POSLUŠNÁ |

| |
|--|
| NÁZEV PRÁCE VEGANSTVÍ JAKO ŽIVOTNÍ STYL |
|--|

| Úroveň splnění tématu BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | | | | x | | |
| logická stavba práce a návaznost částí | | | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | | | | x | |
| vhodnost použitých metod | | | | | x | |
| úroveň použití metod | | | | | x | |
| závěry práce | | | | | x | |
| vlastní přínos studenta k tématu | | | x | | | |
| význam pro teorii / praxi | | | | x | | |

| Splnění formálních náležitostí BP | A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | | | | | x | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | | | | | x | |
| styl, jasnost formulací | | | | x | | |
| gramatická úroveň, překlepy | | | | | x | |
| samostatnost a aktivita studenta při zpracování | | | | x | | |
| stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce | | | | | x | |
| spolupráce s vedoucím práce | | | | | x | |

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Na základě, jakého kritéria hodnotíme vhodnost bílkovin ve výživě člověka?

Porovnejte náklady na výrobu 1 kg bílkoviny, případně tuku rostlinného a živočišného původu z ekologického hlediska?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:

(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

E – DOSTATEČNĚ

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována v rozsahu 52 stran včetně literárních zdrojů. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 35 literárních zdrojů, které jsou z poloviny pouze knižního charakteru, což by bylo dostačující, ale z hlediska aktuálnosti by bylo vhodné doplnit i časopisecké zdroje a z poloviny internetové zdroje. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá určitý teoretický i praktický soubor podložený jistým množstvím zpracovaného experimentálního materiálu.

V teoretické části jsou uvedené charakteristiky stravy vhodné pro výživu člověka a alternativní způsoby stravování vyúsťující ve vegetariánství a veganství.

Analytická část je zde zrealizována formou dotazníkové ankety zahrnující 22 otázek pro 10 respondentů. Ze zpracovaných výsledků vyplývají určité závěry, které jsou nepřehledně zpracovány a potvrzují většinou předpokládatelné skutečnosti, což má určitý všeobecný význam – chybí zde větší srovnání s podobnými šetřeními u nás nebo v zahraničí.

Formální připomínky se týkají určitých nepřesností, neobratných formulací a chybějících důležitých informací. Nesprávně jsou uváděné koncové citace v textu, které jsou uváděné za tečkou. Získané odpovědi nejsou zpracované ani tabelárně ani graficky, takže se v tom dá těžko orientovat a je otázkou, zda otázky byly uváženy a vhodně voleny, aby se daly nějak přehledně vyhodnotit. Dále chybí v jídelničních vztažení energetických a výživových hodnot k výživovým standardům z hlediska výživového pokrytí stravy a také finanční rozvaha nejen z hlediska přímých nákladů, ale také zdrojů k získání jednotlivých živin. Použité literární zdroje jsou uváděny s nedostatečnými bibliografickými parametry a některé části v textu nejsou doplněny citacemi

Celkově je však práce napsána pečlivě a s menším množstvím překlepů, ovšem místy v nevhodném osobním tvaru. Hraničně splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry zcela neodpovídají současným poznatkům v daném oboru. Práce vykazuje 2% shodu s jinými pracemi v systému Thesis, takže je možné konstatovat, že práce není plagiát.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E – dostatečně**

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis vedoucího: V Brně dne 18. 8. 2019