

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Transformace středních podniků ve světle nových povinností nefinančního výkaznictví

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Mrkvičková Kateřina

Oponent práce: Doc. Ing. Miroslav Špaček, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce se zaměřuje na koncept ESG a adaptaci SMEs na tento koncept. Jedná se o aktuální téma, které je výzvou pro současné podniky, které hledají ověřené postupy, jak přizpůsobit svoje procesy konceptu ESG a návazně jak o této problematice reportovat. Téma udržitelného reportingu je tudíž jednou ze soudobých výzev. Cíle měly být adresnější. Nedávat do cílů „nastítnit“. Takovýto cíl nelze hodnotit z pohledu jeho naplnění. Hlavní cíl zaměřit na formulaci určitého manažerského konceptu. Zde by se mohlo jednat o návrh struktury udržitelného reportingu pro určitý typ firem. Výzkumné otázky (RQs) stanoveny chybně. Nesmí na ně existovat odpověď ANO/NE. Stávající formulace cíle spíše ukazuje na výzkumnou otázku („...do jaké míry...“) Představen design výzkumu, což napomáhá logickému uchopení a seřazení jednotlivých výzkumných kroků. Metodika využívá dotazníkového šetření, Popsán vzorek respondentů. Dále metoda Delphi. Využita i expertní metoda (kontextuální rozhovory s odborníky). Výběr dle snowball. Metody popsány a jejich aplikace náležitě zdůvodněna. Metody jsou pro tento účel využitelné. V úvodu je přehledně vymezen problém- určitá nejednoznačnost aktuálních norem, požadavků, zákonných norem a prováděcích předpisů směřujících k ESG. Určitým fundamentem od kterého se koncepce odvíjí, jak bylo správně podotknuto, Green Deal pro Evropu. V teoretické části je diskutován koncept udržitelného rozvoje firem (CSR) a akcentem na EU. Je zmíněn historický vývoj tohoto konceptu. Představeny soudobé přístupy k nefinančnímu udržitelnému reportingu, specificky potom jednotlivé standardy, dle kterých se reportuje (různé typy ratingů). Rozebrán proces implementace ESG. Zde by textu prospěla vizualizace tohoto procesu. Zdůrazněny přínosy udržitelného ratingu. V analytické části identifikován vzorek firem, které byly podrobeny výzkumu. Provedena analýza aktivit související s udržitelným rozvojem a klasifikace ESG aktivit dle ESRS standardů. Provedeno finální zhodnocení přístupu vybraných společností k ESG reportingu včetně identifikace bariér. Zmíněny kritické faktory úspěchu implementace nefinančního reportingu.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Měla by být povinnost reportovat o ESG právně zakotvena s příslušnými sankcemi za neplnění?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou hlavní přínosy konceptu ESG vůči dříve zavedenému CSR?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak by se měl upravit kompetenční profil pracovníků reportujících ve smyslu ESG?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 09.10.2023

Podpis oponenta práce