

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav sociálních studií**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

---

**Jméno autora: Josef Potůček**

**Název práce: INFLUENCERSTVÍ A YOUTUBERSTVÍ SOCIÁLNÍM KLAMEM ŽÁKŮ 2.  
STUPNĚ ZŠ**

**Rok obhajoby: 2022**

**Rozsah: 73 s. (odborného textu) Tabulky a grafy: 18/24**

**Přílohy: 1**

**Použitá literatura: 24 pramenů, 48 dalších pramenů**

**Struktura a úroveň práce:**

Struktura předkládané práce odpovídá záměru naplnění cíle práce. V teoretické části autor popisuje prostředí mládeže vyhledávaných sociálních sítí. Méně důsledně se zabývá osobností dospívajícího žáka, jeho životními preferencemi a možnostmi. Ve vztahu k názvu práce zde chybí analýza postmoderního prostředí jako prostředí silně ovlivněném symbolizací a virtualitou. Na základě toho lze potom dojít k tomu, co je vlastně tím sociálním klamem. Autor své pojetí klamu opírá o nedůvěryhodnost internetových zdrojů a o technické možnosti, které umožňují s informacemi různě nakládat. Tím autor postihuje tu méně důležitou stránku klamu. To základní, čím je tvořen sociální klam, se odehrává mimo sociální sítě, resp. sociální sítě jsou jen odrazem žité reality. Zvláštní pozornost si zaslouží výzkumné šetření provedené podle promyšleného a cíl naplňujícího designu. Validita výzkumného šetření se opírá o jasně stanovené a zdůvodněné hypotézy. Získaná data jsou prezentována přehledně, jejich reliabilita je ověřena Pearsonovým chí kvadrát testem nezávislosti. V diskusi k výsledkům šetření chybí, do jaké míry žáci žijí v tzv. sociálním klamu. Práce, i přes uvedené postřehy, přináší cenné informace o vlivu sociálních sítí na mládež a tím také naznačuje jaká je úloha sociální pedagogiky v této oblasti.

**Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP:** Zjištěna shoda 24 %. Systém označuje za problematické citace z internetových zdrojů. V DP však autor důsledně uvádí tyto zdroje. Plagiátorství nebo nedostatečné citování lze vyloučit.

**Rozsah práce:** na hranici běžně požadovaného rozsahu diplomové práce, odpovídá zvolenému tématu.

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný výzkum.

**Metodologický přístup:** popis na základě analýzy dokumentů, kvantitativní výzkumné šetření prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce, k ověření hypotéz použit Pearsonův chí-kvadrát test nezávislosti.

**Cíl práce:** zjistit, jakou roli zastává současný fenomén influencerů a youtuberů v životě dětí, zda si jsou vědomy rizik a klamů, které jejich sledování přináší a vysvětlit nebezpečí jejich vlivu, první část cíle splněna, splnění druhé části (vědomí rizik a klamů) považuji za ne zcela průkazné.

**Použitá literatura:** aktuální a svým rozsahem odpovídající danému tématu. Oceňuji množství internetových zdrojů a práci s nimi v textu.

**Citace v textu:** odpovídají stanoveným standardům.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** kultivovaný jazykový styl odpovídající nárokům kladeným na odborný text.

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autor diplomové práce prokázal:**

a) <i>souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému</i>	<i>C</i>
b) <i>hlubší zájem o zvolené odborné téma</i>	<i>B</i>
c) <i>adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>A</i>
d) <i>dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>A</i>
e) <i>dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>A</i>
f) <i>dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>C</i>
g) <i>tvořivost při zpracování tématu</i>	<i>C</i>
h) <i>schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	-

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Na str. 33 v citaci Hutkové uvádíte, že polovina dětí ZŠ nemá žádný vzor. Čím je toto tvrzení podpořeno?

Zkušenosti dětí v období covidové pandemie svědčí o tom, že děti nutně potřebují živý sociální kontakt. Jak se toto zjištění shoduje s Vaším tvrzením v závěru práce, že pro děti je kontakt přes sociální sítě dostačující?

**Výsledné hodnocení: C**

**Datum:** 23. května 2022

.....  
Podpis oponenta práce