

Posudek vedoucí bakalářské práce

Vladimír Dlask. 2019. *Energetická bezpečnost v rámci CPLP*. 53 stran.

Energetická bezpečnost patří v současných mezinárodních vztazích k velice diskutovaným otázkám a je tudíž z hlediska relevantnosti více než vhodným tématem pro bakalářskou práci. Vladimír Dlask navíc zacílil svou pozornost na dříve často opomíjené lusofonní státy sdružené ve Společenství portugalsky mluvících zemí (CPLP), jehož význam posiluje a v posledních letech začíná hrát nezanedbatelnou roli i v energetické oblasti. Teoreticky práce vychází z koncepce energetické bezpečnosti a teorií integrace a metodologicky se jedná o případovou studii. Jejím hlavním cílem je analyzovat energetickou politiku CPLP, jak se mění energetické zájmy členských zemí a jaký mají postoj k energetické bezpečnosti v rámci CPLP (s. 1–2). Autor se rovněž snaží odpovědět na výzkumnou otázku, zda lze CPLP považovat za prostředníka v rámci energeticko-bezpečnostních vztahů členských států a zda je sbližování energetické politiky v zájmu členských zemí či organizace CPLP (s. 24).

Po obsahové stránce se práce nevymyká běžným standardům, je přehledně strukturovaná a autor se drží stanoveného cíle. Doporučila bych nicméně zařadit obsah metodologické kapitoly do úvodu, nebo do kapitoly první. Jednak je text dané kapitoly velmi krátký, a navíc se tak úplně nejedná o vysvětlení metodologie jako spíše o popis teoretických východisek. Ta jsou postavena zejména na koncepci energetické bezpečnosti Jonathana Elkinda (s. 12–15), kterou Vladimír Dlask stručně doplňuje podobnými náhledy několika dalších autorů. Druhý teoretický pilíř tvoří vybrané teorie integrace – teorie komunikace, neofunkcionalismus, liberální mezivládní přístup a nový regionalismus. Zde bych upřednostnila zahraniční odborné zdroje před českými „učebnicemi“ (Waisová 2009, Cihelková 2010, Zlý 2009) a lépe bych zdůvodnila, proč jsou právě tyto koncepce důležité a jak s nimi budu dále pracovat. Další poznámku bych měla k výzkumné otázce, která implikuje určitý rozpor mezi zájmy jednotlivých členských států a organizace jako celku. Tato rovina by mohla být velmi zajímavá a zasloužila by poněkud hlubší analýzu, než autor ve výsledku provádí. Ve čtvrté kapitole se sice dozvíme základní informace k energetické charakteristice členských států, ale druhý krok, který by vedl k analýze jejich vzájemné spolupráce a integrace v energetickém sektoru, je poněkud nedotažený. Autor se nicméně snaží ukázat, že cíle CPLP korespondují se zájmy členských států a CPLP je nejen zprostředkovatelem, ale dokonce iniciátorem kooperace v oblasti energetiky, která se navíc přelévá i do dalších odvětví. Byť jeho optimistické závěry nepovažuji za dostatečně zdůvodněné, oceňuji, že hledá vlastní argumenty, pracuje s teoriemi a zamýšlí se nad limity, s nimiž se členské státy i organizace jako celek v rámci energetiky potýkají.

Z formálního hlediska mám k práci jen několik nepříliš závažných připomínek. Jedná se o drobné chyby v citační normě a dělení zdrojů (ne všechny internetové zdroje je možné zařadit mezi prameny). Doporučila bych také více využívat poznámkový aparát a doplnit práci mapami a tabulkami, které by např. přehledně informovaly o zásobách energetických surovin v jednotlivých zemích apod. Velice pozitivně hodnotím využití portugalsky psaných zdrojů, ačkoli celkové množství odborných textů, z nichž práce

čerpá, je poměrně nízké. Jazyková stránka práce je na dobré úrovni a gramatické chyby či stylistické nedostatky se vyskytují výjimečně.

Celkově považuji práci Vladimíra Dlaska za velmi dobře zpracovanou studii, která splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autor prokázal dostatečnou znalost dané problematiky i schopnost pracovat s teoretickými koncepcemi, samostatně argumentovat a využít zkušenosti a zdroje získané na zahraniční stáži.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 20. května 2019

Lenka Špičanová