

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Jiří Brož
Název práce: Transgenerační přenos ve vztahu
k problematice trestání dětí
Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Téma práce je stále aktuální, stále diskutované. Práce se týká především tělesných trestů. V nedávné minulosti bylo dokonce uvažováno o trestně právním postihu rodičů používajících u svých dětí tělesné tresty.

Rozsah práce:

Práce je rozsáhlá, ale nikoliv příliš. Rozsah odpovídá významu problematiky.

Struktura práce:

Práce se systematicky věnuje definicím základních pojmů a výkladu a rozboru problematiky související s tématem. Student ještě používá dříve doporučené členění práce na teoretickou a praktickou část. Některé podkapitoly jsou příliš krátké, ale jejich odlišení vyplývá z logiky věci.

Cíl práce:

Student si dává v úvodu práce za cíl zjistit míru, v jaké mezi primárními a sekundárními rodinami dochází k transferu těch vzorců rodičovského chování, které se týkají způsobů trestání dětí. Lze říci, že cíl práce splnil.

Teoretická část práce:

Po stránce obsahové lze hodnotit jako nadprůměrnou.

Práce s pojmy:

Práci s pojmy lze též hodnotit jako nadprůměrnou. Student zachází s pojmy přesně. Během realizace práce věnoval hodně péče upřesňování formulací atd.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce splňuje svým rozsahem, jazykovou, stylistickou úrovní i grafickou úpravou požadavky kladené na diplomovou práci.

Práce s literaturou:

Student čerpá informace z poměrně dosti rozsáhlého seznamu literatury. Publikace jsou dostatečně aktuální. Odkazy na prameny uvádí v textu v přiměřené míře a ve shodě s normou.

Empirická část práce:

V této části práce student prezentuje kvalitativní výzkum, který provedl formou polostandardizovaných interview s dvanácti respondenty, přičemž ho zajímalo zejména, jakým způsobem byly dotazované osoby trestány v primární rodině a jaký způsob trestání aplikují na vlastní děti ve své sekundární rodině. Výzkum je proveden poctivě a analýza výpovědí provedena důkladně. Interpretace výsledků je na dobré úrovni.

Využitelnost práce pro praxi:

Střední využitelnost pro praxi.

Celkové hodnocení:

Velmi solidně napsaná diplomová práce, jak po stránce práce s teoretickými poznatky, tak po stránce realizovaného kvalitativního výzkumu.

Témata k diskusi:

1. Jaké výsledky v praxi vykazuje omezování trestů ve výchově, či absolutní absence fyzických trestů? Lze říci, že jsou tyto alternativy pro vývoj dítěte prokazatelně příznivější než tzv. „tradiční výchova“ používající tresty?
2. Projevů agrese ve společnosti prokazatelně přibývá. Fyzický trest lze považovat za instrumentální agresi. Lze tedy očekávat ústup od používání fyzických trestů ve výchově?

Výsledné hodnocení:

Práci doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

V Hradci Králové 3.12.2014

PhDr. Jan Hubert
Krajské ředitelství policie Kh. kraje
Hradec Králové

