



# Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové

## Hodnocení diplomové práce Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Jiří Brož

**Název práce:** Transgenerační přenos ve vztahu k problematice trestání dětí

**Oponent práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová

Práce se zabývá aktuálním tématem, které úzce souvisí s jednou z cílových skupin (CAN) studovaného oboru. Způsobem zpracování se jedná o velice pečlivě propracovaný kompilát. Je patrná dobrá práce při analýze zdrojů, obstojně je však zvládnuta i syntéza poznatků. Vytkla bych jen opravdu minimální prostor pro vyjádření názorů samotného autora práce, ten pracuje s poznatky renomovaných autorů, ale vlastní pohledy prezentuje minimálně. Celkově nese práce známky pečlivého zpracování a je vystavěna dobrou logickou strukturou. Cíl práce směřuje především k její praktické části. Je formulován takto: „*Jako hlavní cíl diplomové práce jsem si stanovil zjistit míru, v jaké mezi primárními a sekundárními rodinami respondentů došlo k transferu těch vzorců rodičovského chování, které se týkají způsobu trestání dětí. Tomu odpovídá i formulace výzkumné otázky*“ (s. 10) Výzkumná otázka je následně položena ve stejném znění (s. 66). Tento postup i znění výzkumné otázky nepovažuji za nejšťastnější (viz dále metodologie výzkumu). Sám autor dělí práci na dvě části, teoretickou a praktickou. Teoretická část sestává z deseti kapitol a představuje základní vstup do zkoumaného problému a v jistém smyslu jde o operacionalizaci pojmů užívaných v praktické části. Prostřednictvím názvů jednotlivých kapitol sám autor uvozuje pojetí teoretické části (kap. 1 obecné vymezení socializace, kap. 4 obecné vymezení pojmu transgenerační přenos, obecné vymezení pojmu styl výchovy), v teoretické části autor postupuje od tohoto obecných vymezení ke konkrétním souvislostem. Rozčlenění do deseti kapitol nepovažuji za šťastné, obsahová náplň i rozsah některých kapitol odpovídá spíše úrovni podkapitol. Kapitoly jsou pojaty jako bazální seznámení s tématem. Přes uvedené výhrady hodnotím zpracování tzv. teoretické části jako velice dobré. Autor prokázal výbornou orientaci v tématu, dokázal práci vystavět na relevantních zdrojích, představil názory zastánců i odpůrců tělesných trestů. První část práce proto považuji za velice zdařilou.

**Empirické šetření** má oproti teoretické části velice nízkou úroveň. Problematicky vnímám především celkový design výzkumu. Autor se rozhodl pro kvalitativní zpracování, výzkumná otázka se však nečekaně ptá po zachycení míry: „*V jaké míře došlo mezi primárními a sekundárními rodinami respondentů k transferu těch vzorců rodičovského chování, které se týkají způsobu trestání dětí?*“ (s. 66) Míra je následně při vyhodnocení zachycována procentním podílem, ačkoli výzkumný soubor čítal 12 rodičů.

Tazatelské okruhy směřovaly jednak k postižení vlastní zkušenosti s trestajícím chováním rodičů a dále se soustředily na praktiky užívané vůči vlastním dětem. Výzkumný plán velice nezrale kombinuje kvalitativní (nízký počet informandů, souhrn dokumentující výpovědi) a kvantitativní (výzkumná ot. se zaměřuje na kvantitativní ukazatel, procentní vyhodnocení, ) aspekty výzkumné práce. Výsledkem jsou nakonec závěry, které postrádají jakoukoli praktickou využitelnost. Veliké výhrady mám i k analýze získaného materiálu, autor práce představuje pouze souhrn odpovědí na tazatelské otázky. Analytická práce není patrná, nevytváří žádné kategorie, ani nerozvíjí předem vytyčené kategorie (sled úvah autora je patrný v tazatelských otázkách). Výzkumné šetření považuji za slabý článek celé práce. I zde je evidentní píle, pečlivost i logické uspořádání tématu, metody však byly zvoleny naprosto chybně.

**Rozsah práce** je větší, všechny části práce však mají svůj význam, proto nepůsobí rušivě.

**Práce s odbornými zdroji** je na dobré úrovni, počet citovaných pramenů je dostatečný, vytkla bych jen zastaralejší způsob odkazování v textu (pod čarou).

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá** požadavkům kladeným na diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Můžete při obhajobě nastínit, jak by bylo vhodnější postupovat při analytickém zpracování výzkumu.
2. Jakou roli, dle Vašeho názoru, hraje při užívání tělesných trestů gender hledisko? Zaměřte se nejen na trestající osobu, ale i trestaného. Pokud shledáváte rozporuplné přístupy, objasněte jejich možné zdroje. Reflektuje se v takové situaci transgenerační přenos, kulturní vzorce či jiný možný výklad?

**Navrhované hodnocení:**

Datum: 20. 12. 2014

Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová