

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Aneta M a r k o v á

Název práce: Alkohol jako možný spouštěč rizikového chování mládeže v ČR

Téma práce: je aktuální, vztahuje se ke studovanému oboru.

Téma v literatuře: je zpracované poměrně málo

Zaměření práce: teoreticko empirické

Struktura práce: ve vztahu k tématu je diskutabilní. Obsahuje 5 kapitol, 15 podkapitol (2.1.1 a 5.1.1 jsou nadbytečné). Prvé 3 kapitoly mají povahu teoretickou. Prvá je věnována charakteristice rizikového chování, ve druhé se autorka zabývá alkoholem a důsledky jeho konzumace. V další uvádí výsledky národního výzkumu užívání alkoholu, v následující kapitola popisuje některé faktory ovlivňující konzumaci alkoholu. Poslední kapitola zahrnuje průzkum postojů středoškoláků ke konzumaci alkoholu. Chybí jakékoliv pojednání o alkoholu jako spouštěči rizikového chování.

Jazyková a stylistická úroveň práce: je na odpovídající úrovni

Rozsah práce: je odpovídající (40 stran textu)

Použitá literatura: je aktuální, vztahuje se k tématu, uvedeno 35 pramenů včetně internetových.

Citace v textu: je odpovídající, neuvádějí se tituly (s. 13,21 ad.).

Formální stránka práce: splňuje základní stanovené požadavky, objevují se však nedostatky: zmíněné tituly autorů, v obsahu je špatně očíslovaná celá 5. kapitola, dotazník v příloze má jen 12 otázek a uváděno je 15 (!).

Využitelnost pro praxi: autorka by se k tomu mohla vyjádřit u obhajoby

Cíl práce: není nikde formulován, jen pro empirickou část v úvodu i v kapitole 5.1, ovšem neodpovídá tématu.

Empirická část: obsahuje metodologická východiska (formulace cíle a hypotéz nepatří do metodologie !?) a prezentaci výsledků. Hypotézy jdou zcela mimo téma.

Úroveň bakalářská práce: neodpovídá stanoveným požadavkům

Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:

- Za základní nedostatek pokládám to, že celá práce je mimo téma !!
- Zařazení a využívání výsledků Národního výzkumu užívání návykových látek je problematické vzhledem k tomu, že byl zaměřen na dospělé populaci.
- Jak autorka rozumí pojmu mládež (nikde není v práci definován)?
- Interpretace výsledků je někde velmi problematická. Např. z otázek 7-10 vůbec nelze soudit na abstinenci, jak to činí autorka.
- Celkově je velmi troufalé uvažovat ze vzorku 95 respondentů jediné školy (tedy středoškoláků) na situaci u celé mládeže v ČR, jak je v názvu práce !!

Výsledné hodnocení:

Datum: 5. května 2019

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc