

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Jana Stříteská
Název práce: Psychopat v zaměstnání aneb možnosti obranné komunikace
Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Téma, jak se bránit útokům a manipulacím ze strany kolegy či nadřízeného s psychopatickými rysy, je aktuální. V době společenských krizí se často zhorší mezilidské vztahy a projeví temnější stránky lidských povah. Práce je zaměřena převážně prakticky, s příslušným teoretickým základem.

Rozsah práce:

Rozsah 44 stran textu je dostatečný a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Struktura práce:

Vedle úvodu a závěru je práce tvořena třemi hlavními kapitolami a dále jejich podkapitolami, přičemž třetí kapitola představuje dotazníkové šetření. Struktura práce je tedy standardní. V přílohách reprodukuje Kontrolní test psychopatie podle Dr. Hare a krátký dotazník, který studentka použila při svém výzkumném šetření.

Cíl práce:

Cíl práce vymezuje studentka v úvodu - seznámit s pojmem psychopat, s jeho vlastnostmi, projevy a škodlivostí v kolektivu; upozornit na jeho nejčastější komunikační praktiky, na které je třeba si dávat pozor. Cílem výzkumného šetření je zjistit nejvíce se vyskytující psychopatické znaky mezi zaměstnanci a zjistit, jaký vliv má na dané projevy pohlaví osoby.

Teorie:

V prvních dvou kapitolách studentka podrobněji rozebírá základní pojmy, s nimiž v práci operuje, tedy psychopaty, resp. psychopatické rysy, a komunikační dovednosti. S některými údaji by bylo možné polemizovat. Například s tvrzením, že manipulace je podmnožinou persuaze (str. 26). Studentka ale cituje autority. Zvláštním prvkem, který ve studentských pracích nebývá, je to, že na závěr každé kapitoly studentka uvádí a stručně komentuje literaturu, která se danému tématu věnuje.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce je velmi čtivá. Je zjevné, že je autorka nadprůměrně stylisticky zdatná. Místy má styl práce spíše populárně naučný charakter. Autorka se například obrací ke čtenáři práce. Formální, jazyková a stylistická úroveň je tedy velmi dobrá, i když v odborných pracích méně obvyklá.

Práce s pojmy:

Studentka pracuje s pojmy přesně. Základní definuje v teoretické části i s odkazy na zdroje, ze kterých čerpala.

Práce s literaturou:

Studentka čerpala informace a vědomosti z průměrného počtu cca 30 tištěných i elektronických zdrojů. V textu hojně a často cituje a odkazuje na prameny informací. U odkazů na elektronické zdroje nejsou někdy uváděni autoři, takže je těžké hodnotit, nakolik jsou relevantní.

Empirická část práce:

Výzkumné šetření studentka prezentuje ve třetí kapitole. Realizovala ho s pomocí vlastního dotazníku u vzorku 240 respondentů. Vzorek, který tvořily převážně ženy, rozdělila do čtyř skupin podle povolání. Neověřuje platnost hypotéz, ale chce získat odpovědi na čtyři výzkumné otázky, které se týkají rozdílů mezi pohlavími a profesemi, nejčastějších psychopatických projevů a obrany proti nim. Výzkumné šetření je zpracováno poctivě. Dotazník je však kratší, než bývá zvykem - celkem 8 otázek, pomineme-li otázky na věk, pohlaví a zaměstnání respondenta. Je třeba zdůraznit, že studentka nezjišťuje zkušenosti respondentů s psychopaty (psychopat je diagnóza), ale jejich zkušenosti se zaměstnanci s psychopatickými rysy, resp. s psychopatickými projevy. Výsledky interpretuje správně. Též velmi správně poznamenává, že relativně časté zkušenosti respondentů s psychopatickými projevy zaměstnanců nemusí vypovídat o vysokém počtu takových osob na pracovištích, ale že třeba skupina více zaměstnanců z jednoho pracoviště může mít zkušenosti s jedinou takovou osobou na jejich pracovišti. Autorka práce v závěru velmi stručně shrnuje nejvýznamnější zásady, jak se negativnímu působení osoby s psychopatickými projevy na pracovišti bránit.

Využitelnost práce pro praxi:

Práce se zabývá tématem, které má praktické důsledky a je tedy, podle mého soudu, využitelná při osvětové a preventivní činnosti se zaměstnanci.

Celkové hodnocení:

Studentka pracovala samostatně. Téma práce ji zjevně osobně zajímá. Cíle, které si dala, splnila.

Témata k diskusi:

U některých citací internetových zdrojů mám pocit, že jejich autoři občas příliš zkratkovitě zobecňují. Například na str. 12 se v citaci o psychopatech tvrdí, že „většinou se jedná o osoby s vysokou inteligencí“. Skutečně platí, že většina psychopatů jsou osoby s vysokou inteligencí? Bývá dovednost manipulovat druhými známkou nadprůměrné inteligence?

Výsledné hodnocení:

Navrhuji hodnocení: