

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponentky práce**

Jméno autora	Monika JEČNÁ
Název práce	<b>Agresivní chování u dětí předškolního a školního věku s poruchami autistického spektra</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Lenka Neubauerová
Oponent práce	<b>PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.</b>
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce: 54 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 25 titulů odborné literatury + 1 odkaz na elektronický zdroj	
Přílohy: 2 textová a obrazová	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Bakalářská práce nabízí prakticky zaměřené téma. Autorka se věnuje popisu agresivního chování u dětí s poruchou autistického spektra se záměrem odhalit příčiny jejich agresivních projevů a navrhnout opatření ke zmírnění agrese. Téma práce je ve speciální pedagogice dobře využitelné.

**Obsah teoretické části:**

Teoretická východiska tvoří 3 hlavní kapitoly. **Jejich volba odpovídá zpracovávané problematice.** V první kapitole se autorka věnuje problematice poruch autistického spektra. Představuje jednotlivé poruchy autistického spektra (na škodu věci pouhým výčtem definic bez autorských komentářů). Dále popisuje historii, etiologii, charakterizuje symptomy, představuje diagnostiku a péči a vzdělávání jedinců s PAS). Některé dílčí podkapitoly jsou zpracovány výhradně z odborných zdrojů MUDr. Thorové (viz 1.2; 1.5;). Podkapitola 1.6 Péče a vzdělávání jedinců s PAS (opět zdroj Thorová) je velmi strohým přiblížením možností edukace a poradenství. Pokud v praktické části autorka přibližuje pobytové zařízení Domov pro osoby se zdravotním postižením měla být představena i tato sociální služba. V kapitole 1.6 je uvedena raná péče, ale bez zmínky, že jde o službu sociální prevence. Týdenní a celoroční zařízení jsou stručně popsána (str. 34) bez zařazení do resortu MPSV. V praktické části se autorka krátce zmiňuje o technice pevného objetí (str. 55). V teoretické části v kapitole intervence mohla být tato metoda popsána.

Kapitoly 2 a 3 obsahově odpovídají, kritickou připomínku mám k velmi sporadické práci s odbornými zdroji (viz str. 41- 42 citace Jůn, 2007; 42-43 citace Čadilová 2007; 44-45 Skorunková, 2011) a absenci autorského textu.

**zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Autorka měla promyšlený záměr výzkumného šetření. V úvodu praktické části (str. 48) je vymezen cíl práce. Pomocí metody pozorování a analýzy dokumentace podrobně v případových studiích představila projevy agresivního chování u dvou vybraných chlapců. Dílčím cílem bylo zanalyzovat účinnost dosud používaných strategií a v případě jejich neúčinnosti navrhnout jiná opatření. Autorka v textu návrhy uvádí (str. 55, str. 60, str. 62) v této podobě však „zaniknou“ v textu. Jako adekvátní výstup výzkumného šetření bych doporučila na str. 62 avizované: „*K sjednocení pracovníků je zapotřebí metodiky zvládnutí a předcházení problémovému chování, kde by byla sepsána pravidla, která se musí dodržovat.*“ Tato metodika měla být zpracována jako výstup bakalářské práce, ideálně v přehledné tabulce, osnova dle zásad ze str. 40. Prosím o její doplnění u obhajoby.

**Zhodnocení metodologické stránky práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradami

**Zhodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>			s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

### **Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Připomínky k obsahu jsou uvedeny výše v textu.

Práce má standardní jazykovou a stylistickou úroveň.

#### **Formální nedostatky:**

Drobné překlepy (str. 13, 19)

Gram. chyba: str. 16 „...*osobami, které měli* ...“

Nadbytečné číslování podkapitol viz 1.4.1.1; 1.5.1.1 atd.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

1) V úvodu práce uvádíte: „*Stává se, že už malým dětem doslova cpou léky na zklidnění.*“

Existují studie o množství medikací u dětí s PAS?

2) Dále v úvodu píšete: „*...abych se v práci zabývala agresivním chováním u dětí s poruchou autistického spektra a zjistila příčiny tohoto chování a tím dokázala, že nevhodné chování není součástí postižení.*“

Poté je v definici dětského autismu na str. 12 uvedeno: „*...přidruženy bývají různé fobie, poruchy příjmu potravy, **záchvaty vzteku, agrese, sebezraňování**....“*

Můžete se prosím k této problematice vyjádřit?

### **Výsledné hodnocení:**

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

15. 4. 2017, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.