

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora	Ondřej Čermák
Název práce	Mediální obraz osob s poruchami řečové komunikace
Studijní obor	P-SPKB
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
Rok obhajoby	Květen 2015
Rozsah práce (počet):	78
Obrazová příloha	0
Použitá literatura (počet)	27+ 1 elektronický zdroj

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu a cílů práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma hodnocené bakalářské práce kolegy Ondřeje Čermáka představuje téma, které lze z hlediska aktuálnosti i významu jen chválit. Navíc se jedná o téma velmi originální, do značné míry nové a jeho míra zpracovanosti v současné odborné literatuře je nízká. Cíl práce považuji za korektně formulovaný, autor ho strukturuje i do dílčích cílů. Cíl práce považuji za splněný, přestože musím konstatovat, že autor se při jeho plnění určitým nedostatkům nedokázal vyhnout.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Dílčí výtky k metodice práce:

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami

Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená forma příloh	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Za hlavní slabinu práce považuji její „metodologickou zranitelnost“. Autor nedostatečně vymezil způsob, jakým bude data sbírat a především vyhodnocovat. Zeuměna v interpretační rovině pak práce často zůstává pouze na povrchu problému. Právě větší využití potenciálu tématu (jehož absenci přičítám snaze autora odevzdat práci dříve, než byla dopracována „k dokonalosti“), který je nezpochybnitelný, doporučuji autorovi v jeho případném pokračování v práci s danou problematikou.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Vytkl bych snad jen trochu „necitlivé“ zacházení autora s ukončováním řádků a stránek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- Jaký přínos má podle autora práce pro speciálně pedagogickou (logopedickou praxi)?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

~~výborně~~ — **velmi dobře** — ~~dobře~~ — ~~nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

29.4. 2015 v Hradci Králové

.....

datum a místo

Mgr. Martin Kaliba

.....

podpis autora posouzení