

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta**

**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora(ky)	Iveta Vaňková				
Název práce	Individuální terapeutický program s užitím souboru specializovaných počítačových programů MENTIO u dětí s opožděným vývojem řečových schopností a syndromem vývojové dysfázie				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management spec. zař.				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 70 Stran					
Obrazová příloha	ne	Tabulky	Ne	Přílohy	Ne
Použitá literatura (počet)	41 položek, internetové zdroje 2x				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	Ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	Ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumn. šetření</i>	Ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i>		Ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	Ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		Ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	Ano		

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	Ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	Ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	Ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	Ano		

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- Práce je příkladem komplexního zvládnutí obtížného tématu, vyžadujícího odborné znalosti v provedení šetření a následném zpracování dat v inovativním typu šetření.
- Provedení výzkumné studie je vysoce validní a práce by měla být publikována v odborném tisku, také provedení kazuistik je vysoce ilustrativní a přehledné.
- Přes dílčí omezení validity uváděných údajům (diagnostika dětí) autorka s textem pracuje velmi obratně a dosahuje plného obhájení deklarovaného cíle práce.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni

### Otázky k obhajobě práce:

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- Diagnostika OVŘ či v. dysfázie je uvedena bez údajů zda jde o výsledek víceoborové dg. Či pouze interní dg. klin. logopedie,. Uvedte bližší údaje.
- Lze na základě zkušeností s výzkumným programem vyslovit preferenci o tom, jaký modul je pro tuto skupinu dětí nejvíce efektivní doplňkem terapeutických sezení?

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*

**29.4. 2015 Hradec Králové**

**Karel Neubauer**

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis oponenta práce*

