

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martina Lukášková
 Název práce: Děti s poruchou řečové komunikace v oblasti volnočasových aktivit
 Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Vondráčková
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozdívá základní zaměření profilu absolventa		X	
rozdívá dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její teoretické části věnuje vývoji dítěte z hlediska psychologického i z hlediska vývoje řeči, dále se pak zaměřuje na charakteristiku nejčastěji se vyskytujících poruch řečové komunikace u dětské populace. Definuje oblast volného času, jakož i možnosti trávení volného času u dětí s NKS. S ohledem na zaměření PČ BP pak v TČ vymezuje skauting a zejména se pak zaměřuje na projekt „Skauting pro všechny“.

V PČ BP pak provádí analýzu v oblasti přístupu skautských vedoucích k dětem s NKS, mj. pak sleduje také názory dětí – skautů na začleňování dětí s NKS do těchto oddílů.

Závěrem je třeba konstatovat, že se autorka BP snažila naplnit teze anotace BP (viz STAG), což se jí podařilo. Za úvahu by snad stála změna/úprava názvu práce, neboť hlavní cíl práce, tak jak je definovaný ve Stagu není orientován do oblasti volnočasových aktivit u dětí s poruchami řečové komunikace (i když jej parciálně řeší), ale autorka chce napsáním práce „poukázat na všestrannost skautského hnutí a především na stav propojenosti znevýhodněných osob a volnočasových aktivit“, což se jí podařilo, ale problematika volnočasových aktivit u dětí s poruchou řečové komunikace není v tomto textu komplexně řešena.

a) připomínky:

- ✓ nejsou vhodné citace např. „Langmeier s Krejčířovou (Langmeier, Krejčířová, 2006), dále např. Skutil na str. 53;

- ✓ definování cílů PČ BP – obecné;
 - ✓ interpretace dat/zhodnocení naplnění cílů a la „dotazník“ x „rozhovor“ není příliš optimální a lze ho považovat za neobvyklé;
 - ✓ v rozsáhlosti reinterpretace zjištěného jsou obtížně dohledatelné konkrétní výstupy/závěry výzkumného šetření = reflexe na cíle PČ BP...(V rámci obhajoby, prosím, definujte dílčí cíle výzkumu a s jejich naplněním seznamte zkušební komisi.)
- b) kladné stránky práce:
- ✓ poměrně vyrovnaný poměr TČ a PČ BP;
 - ✓ zajímavé téma v odborné literatuře nedostatečně popsané.
- c) otázky k obhajobě:
1. Existují v ČR i jiné organizace, jež se spolupodílejí na trávení volného času jedinců s NKS než Soukromá klinika LOGO s.r.o. či Občanské sdružení LOGO?
 2. Jsou závěry z Vaší BP nějak využitelné v SP teorii či praxi?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Hradci Králové dne: 6. května 2016

oponent bakalářské práce