

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta bakalářské práce

Jméno autora(ky)	Martina Lukášková				
Název práce	Děti s poruchou řečové komunikace v oblasti volnočasových aktivit				
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant práce	Mgr. Barbora Vondráčková				
Oponent práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet):	92 str.				
Obrazová příloha	ne	tabulky	ano	přílohy	4 str.
Použitá literatura (počet)	63 položek vč. www.odkazů				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma spojuje dvě široké oblasti – volnočasové aktivity se zaměřením na projekt Skauting pro všechny a poruchy řečové komunikace. Stěžejní myšlenkou odboru Skauting pro všechny je prezentace hnutí jako inkluzivní otevřené společnosti pro děti se specifickými potřebami. Vzhledem k současným trendům ve vzdělávání je téma bakalářské práce aktuální.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem bakalářské práce bylo zmapování úrovně začlenění dětí s poruchami řečové komunikace do skautských oddílů. Cíle BP naplňovala autorka prostřednictvím dotazníku pro členy z řad dětí a rozhovory s činovníky skautingu. Cíl se vztahuje k vymezeným poruchám řečové komunikace (dyslalie, OVŘ, resp. dysfázie, balbuties), avšak jeho užitečnost je snižována skutečností, kdy u prvních dvou diagnóz nebude začleňování do jednotlivých družin znamenat např. organizační komplikace, spec. přístup vedoucího či změnu programu. Předkládaná BP má bezesporu informativní význam – představuje aktuální možnosti trávení volného času u dětí se specifickými potřebami, resp. u dětí s PŘK.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano		
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená odborná terminologie práce		ne	

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Autorka si vyčlenila PŘK, kterým se věnovala v teoretické části bakalářské práce a zaměřila se na začleňování dětí s těmito PŘK v rámci skautingu, jejich výběr okomentovala. Vzhledem k věkovému rozložení v rámci doplňkového dotazníkového šetření (vlčata, světlušky/ skauti, skautky) však absentuje teoretické vymezení vývojové dysfázie coby frekventované vývojové PŘK. Téma skautingu je zpracováno kvalitně, téma poruch komunikace spíše okrajově.
- b) Nestanovení hypotéz, nepřehledné vymezení cílů práce a výzkumných otázek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Jazyková úroveň textu při interpretaci dat.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Popište metodologii Vaší bakalářské práce.
- b) Jaké by bylo Vaše doporučení pro vedoucí v případě zařazení dítěte s koktavostí do družiny?
- c) V čem spatřujete praktický přínos předkládané BP?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

vyhovující

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení