



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Julia Syrovátková  
**Název práce:** Management stravovacích služeb v kontextu současných trendů.  
**Autor posudku:** Mgr. Michal Trousil, Ph.D.  
**Cíl práce:** Charakterizovat současné trendy ve stravovacích službách, zjistit, zda má management v Podkrkonoší zájem o nové trendy a jestli je aplikuje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek plagiátorské kontroly v podobě shody 2 % se týká pouze některých názvů kapitol a citací.

### Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka nejprve vypracovala teoretická východiska, která se opírají o dostatečné množství zdrojů, nicméně v některých případech mohla používat více monografií a studií ke konkrétnímu tématu. V empirické části se pak pomocí dotazníkového šetření snažila odpovědět na několik (celkem smysluplně) stanovených výzkumných otázek. Z formálního hlediska je nejslabší stránkou práce jazyková úroveň, kdy se zde objevuje

řada překlepů a nevhodných formulací. Ta se odráží i ve faktických chybách u vyjmenování obcí oblasti na str. 37 (obce Cerekvic a Žirč totiž neexistují).

Z obsahového hlediska lze nalézt slabá místa zejména v empirické části. Na některé trendy uvedené v teoretických východiscích se autorka explicitně nedotazuje (na str. 12-13 uvedené street food, „super prášky“, květiny jako součást jídla). Některé jiné trendy byly do některých otázek v dotazníku zařazeny a do jiných ne, což by autorka měla zdůvodnit. V dotazníku chybí základní otázka na současné uplatňování trendů v zařízeních respondentů, nicméně je zde otázka na preferenci trendů v podmiňovacím způsobu. Autorka ve vyhodnocení výsledků (na str. 46) uvádí otázku č. 9 „Jakou kuchyni nabízíte ve svém zařízení?“, ale žádnou takovou otázku v příloženém dotazníku nenajdeme. Tímto dochází k závažnému narušení důvěryhodnosti celého šetření. Některé hypotézy také nejsou úplně dobře zdůvodněny (Skutečně autorka ze statistiky ČSÚ zjišťovala, že podnikatelé ve vybrané oblasti patří kvěkově starším? Co je to „všeobecná zkušenost s místními lidmi“? Kdy, kde, v jaké pozici?). I přes nízký počet respondentů bylo možné dílčí výsledky více vzájemně propojovat.

Odhlédneme-li od uvedených nedostatků, pak lze dílo jako celek považovat za vyhovující a splňující základní požadavky na bakalářské práce. Vedoucí práce považuje za důležité podotknout, že konzultace se studentkou byly velmi problematické z důvodu jejich nízké četnosti.

## **Práci doporučuji k obhajobě.**

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Proč nebyly do všech otázek zařazeny stejné trendy?
- 2) Proč je vyhodnocována otázka, která v příloženém dotazníku chybí?
- 3) V jakých lokalitách respondenti uváděli, že návštěvníci přijíždí (ano či spíše ano) za gastroturismem?

**Navržená výsledná známka: E (dobře)**

**V Hradci Králové, dne 22. 5. 2019**

---

**podpis**