

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora(ky)	Tomáš Neděla
Název práce	Analýza edukace tématu osob se specifickými potřebami
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce (počet):	86 stran (přílohy by neměly započítány do rozsahu)
Použitá literatura (počet)	19+13 internetových zdrojů

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Kolega Tomáš Neděla předkládá bakalářskou práci, která se zabývá otázkou, jak učitelé na základních školách pracují s tématem osob se specifickými potřebami. Toto téma lze hodnotit jako vysoce aktuální v kontextu změn českého školství, svým způsobem originální a potenciálně přínosné pro speciálně pedagogickou teorii i praxi.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce bylo zjistit, jak škola pracuje s tématem osob se specifickými potřebami. Tento cíl autor naplňuje realizovaným šetřením s oporou o kvalitativní výzkumný design. Představuje sice pouze jednu školu (navíc poměrně specificky fungující), na druhou stranu ale využívám možnosti jít v tématu opravdu do hloubky.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Autor se možná sám trochu zamotal v trochu kostrbatém názvu práce a široce nastaveném cíli. Samotný průběh kvalitativní sběru dat ho spíše než k otázce „Jak učitelé pracují s tématem osob se specifickými potřebami?“ přesměroval k otázkám „Jakým způsobem škola pracuje s prvky společného vzdělávání a jak na něj nahlíží?“. Osobně si ale myslím, že ani tahle situace není v kvalitativním výzkumu, který má někdy „dynamický“ charakter špatná. Autor velmi uvážlivě analyzuje data, využívá triangulaci dat (rozhovory, analýzy dokumentů..) a předkládá závěry, které by mohly v praxi pomoci jako příklady dobré praxe.
- b) Z hlediska použitých zdrojů by autor mohl zařadit více odborných statí (např. z odborných periodik).
- c) Vzhledem k tomu, čím se autor zabývá, by vhodnější název práce určitě byl Analýza edukace v tématu osob se specifickými potřebami.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Bez zásadních připomínek.

### Otázky k obhajobě práce:

- a) Jakým způsobem ovlivnila specifičnost dané školy výsledky šetření?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B-C**

**Hradec Králové 12. 4. 2019**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*