

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Nikola Krausová**
Název závěrečné práce: Využití biografického přístupu v individuálním plánování a paliativní péči v domovech pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, v jaké míře lze využít biografický přístup v individuálním plánování a v jaké míře lze biografický přístup zúročit v paliativní péči s předpokladem budoucího využití při doprovázení uživatelů sociální péče v domovech pro seniory.

Výzkumný cíl je řešen za pomoci 2 hlavních cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Prvním hlavním cílem byla tvorba kazuistik, biografických knih, rodokmenů, datových listů a plánů předběžných přání.

Druhým hlavním cílem bylo posoudit přínos biografického přístupu a paliativní péče v praxi v Domově důchodců Dvůr Králové nad Labem (dále jen „Domov“). Tento cíl byl rozdělen do dvou dílčích cílů. Prvním dílčím cílem bylo posoudit znalosti biografického přístupu a paliativní péče u pracovníků Domova, kteří se podílí na tvorbě individuálních plánů. Druhým dílčím cílem bylo zjistit, jak je biografický přístup v Domově využíván.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č.1/2021.

Struktura BP je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

B

Odůvodnění:

Ve výzkumné části studentka použila kvalitativní výzkumnou strategii.

V prvním hlavním cíli (tvorba kazuistik, biografických knih, rodokmenů, datových listů a plánů předběžných přání) byla tvorba těchto dokumentů realizována rozhovory se 3 uživatelkami sociálních služeb v domově pro seniory.

V druhé hlavní výzkumné otázce části byl výzkum řešen pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 2 sociálními pracovníci.

Poznámka: bylo by vhodné doplnit alespoň stručně charakteristiku informantek.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

V 1. hlavním cíli autorka uvádí a následně interpretuje jí vytvořené 3 kazuistiky. V přílohách bakalářské práce se nachází ke každé kazuistice biografická kniha, datový list, rodokmen a předběžný plán prání.

V 2. hlavním cíli, který je rozdělen do 2 dílčích cílů, autorka shrnuje a analyzuje pohled 2 sociálních pracovníků na informovanost, přínos a možnost využití i biografického přístupu v praxi v Domově důchodců Dvůr Králové nad Labem.

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Autorka ve své práci ukazuje na propojení individuálního přístupu ke klientům pomocí biografie a možnosti využití v paliativní péči.

Tím je naplněn cíl práce.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Kazuistika a veškeré přílohy spojené s kazuistikami jsou zpracovány přehledně, dobře ilustrují rozsah biografického přístupu v praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

Jak klienti přijímali biografický přístup – kazuistiky, tvorba knihy, atd. ?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 6. 5. 2023