

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponentky práce

Jméno autora: Kateřina Tomišková

Název práce: Informovanost adolescentů o dentální hygieně a orálním zdraví

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D., KPP PdF UHK

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Cíl práce: explicitně definován a naplněn

Přínos a originalita práce: spíše nižší

Rozsah práce: výrazně překračuje požadovaný rozsah, 70 stran bez příloh, teoretická a praktická část v podobném rozsahu

Použité zdroje: aktuální, tištěné i elektronické, české i zahraniční

Počet uváděných zdrojů: dostatečný

Předkládaná bakalářská práce je věnována problematice, která je u nás stále pro mnoho lidí z různých důvodů, včetně ekonomických, poněkud vzdálená. Byť je v názvu uvedeno, že autorku zajímá zejména informovanost žáků, výzkumné šetření je zaměřeno zejména na zjištění výchozích podmínek, ale zejména realizace dentální hygieny. Teoretická část se zabývá problematikou adolescence, dále pak dentální hygienou a prevencí v rámci orálního zdraví a nejčastějšími orálními onemocněními. Praktická část je postavena na online dotazníkovém šetření mezi žáky učebního oboru kuchař – číšník, kdy respondenty byli žáci všech ročníků.

Formální stránka BP: Po formální stránce je bakalářská práce relativně v pořádku a obsahuje všechny povinné součásti. Občasné zaváhání se týká odkazování na použité zdroje, a to včetně přímých citací (např. str. 28). Využíváno je harvardského stylu. Autorka průběžně odkazuje na použité zdroje, a to formou poznámek pod čarou, bibliografické citace odpovídají normě ČSN ISO 690. Členění textu na kapitoly je v pořádku, byť některé kapitoly, resp. oddíly, jsou velmi krátké. Přehlednosti by prospělo používání meziodstavcových mezer.

Jazyková stránka BP: Autorka se vyjadřuje kultivovaně, adekvátně používá odborné terminologie. Gramatické, stylistické či typografické nedostatky se v textu objevují.

Obsahová stránka BP: V teoretické části jsou řešena k výzkumu relevantní témata, byť např. ontogenetické období adolescence není v rámci výzkumu, resp. jeho výsledků, dále reflektováno. Zajímavé by bylo také zjištění, jak často a jakým způsobem je tato problematika řešena ve škole, resp. jaké zastoupení by mohla mít právě v oboru kuchař – číšník. V praktické části jsou stanoveny výzkumné předpoklady, které jsou ověřovány vybranými otázkami v dotazníku. Ten však obsahuje podstatně více položek, pročež by mohly být předpoklady formulovány šířeji, aby na ně bylo navázáno více dotazníkových položek. Poněkud problematické je uvádění výsledků.

Autorka postupně uvádí jednotlivé dotazníkové položky a v nich zjištěné výsledky, avšak tyto informace se v textu objevují hned třikrát, a to v grafu, souvislém textu a v tabulce, čímž bylo naplněno mnoho prostoru, ovšem zcela zbytečně. Tento prostor mohl být využit např. pro zohlednění věku či pohlaví respondentů ve vztahu ke zjištěným výsledkům. Dotazníkové šetření mohlo také být více zaměřeno na zjištění důvodů, proč jsou či nejsou respondenti s problematikou seznámeni, resp. dentální hygienu aktivně ne/realizují.

Celkově však jsou v bakalářské práci naplněny požadavky na její vypracování.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jak autorka předpokládá, že by mohly dopadnout výsledky, pokud by zpracování dat obsahovalo také rozlišení pohlaví a věku?
2. Jak si rámci oboru kuchař - číšník představuje zařazení problematiky dentální hygieny do edukačního procesu?
3. Jak by mohlo vypadat následné výzkumné šetření? Na jaká témata by se autorka zaměřila příště?

Výsledné hodnocení:

Datum: 15. srpna 2021

.....

Podpis oponentky práce