

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Helena HRADECKÁ

Název práce: **Akruální princip a jeho aplikace ve finančním..**

Oponent práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 90

Připomínky k práci:

Vhodně volené téma odpovídající náročnosti studentů bakalářského studia univerzitního typu. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP. Vyzdvihnout lze aplikaci akruálního principu i na příkladě non profit sektoru. Téměř vzorový je naformulován cíl a popis metod práce. Text je příjemně čtivý, srozumitelný, a to i v komplikovanějších pasážích. Některé projevy akruálního principu nejsou v práci zmíněny, což ale neshledávám na problematické, jedná se o práci bakalářskou.

Otázky k obhajobě:

- 1) (str. 16) Opravdu jsou u účtů časového rozlišení známy VŠECHNY tři zmiňované charakteristiky? Může se stát, že například není známo časové určení? Jak potom postupovat. Postačuje vlastní úvaha.
- 2) Co si myslíte o rozdílech při vykazování účtů 385 a 383 jako součást pohledávek/závazků či samostatně jako časové rozlišení?
- 3) Jaký vidíte rozdíl mezi účty 383 a 389?
- 4) Pokuste se o úvahu na náročné téma - co je u akruálního principu "směrodatnější" - přiřazování výnosu náklad či nákladu výnos?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19.05.2019

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	10
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	90

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**