

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Andrea Kulšteinová

**Název práce:** Sociální kuratela v souvislosti s kriminalitou mládeže

**Oponent práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Vedoucí práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

**Téma práce:** Práce pojednává o kriminalitě dětí a mládeže v přímé souvislosti s činností kurátora pro mládež. Téma je v posuzované bakalářské práci velmi dobře teoreticky ukotveno.

**Charakter empirického šetření:** Využito bylo kvalitativní strategie pomocí rozhovorů se čtyřmi kurátory pro děti a mládež. Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, jakou pomoc mohou kurátoři nabídnout dětem a mladistvým, kteří páchají trestnou činností. Hlavní výzkumný cíl byl doplněn čtyřmi dílčími cíli.

Hlavní výzkumná otázka zní: „*Jak probíhá řešení trestné činnosti u dětí a mládeže?*“ a je doplněna čtyřmi dílčími výzkumnými otázkami (viz s. 29).

Analýza a interpretace výsledků je zpracována velmi přehledně, a to na základě kódování rozhovorů.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Téma práce je se studovaným oborem úzce provázáno.

**Rozsah práce:** Přiměřený.

**Použitá literatura:** Aktuální.

**Citace v textu:** Na zdroje je v textu svědomitě odkazováno.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém Odevzdej.cz vyhodnotil celkovou shodu na 32 %. Po podrobném přezkoumání lze konstatovat, že tato shoda je způsobena novým algoritmem pro výpočet shody, neboť jednotlivé podobnosti nepřesahují 4,4 %.

**Cíl práce a jeho naplnění:** Práce si klade za cíl zanalyzovat proces řešení kriminality dětí a mládeže kurátorem pro děti a mládež. Cíl byl naplněn.

**Formální stránka práce:** Jedná se o logicky uspořádaný text s drobnými nedostatky (např. místy se vyskytuje odlišná velikost řádkování, narazit lze na drobné chyby v interpunkci a drobné nesrovnalosti v bibliografických údajích použitých pramenů).

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Stylistická, jazyková i gramatická stránka jsou na velmi dobré úrovni.

**Využitelnost pro praxi:** Potenciálně vysoká s ohledem na plánované budoucí pracovní uplatnění autorky.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jmenujte typy rozhovorů.
2. Proč jste nevyužila on-line rozhovorů?
3. Co pro Vás bylo nejvíce překvapujícím zjištěním?

**Celkové zhodnocení:** Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 23.05.2022

.....  
Podpis oponenta práce