

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Andrea Kulšteinová

Název práce: Sociální kuratela v souvislosti s kriminalitou mládeže

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Téma práce: Práce pojednává o kriminalitě dětí a mládeže v přímé souvislosti s činností kurátora pro mládež. Téma je v posuzované bakalářské práci velmi dobře teoreticky ukotveno.

Charakter empirického šetření: Využito bylo kvalitativní strategie pomocí rozhovorů se čtyřmi kurátory pro děti a mládež. Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, jakou pomoc mohou kurátoři nabídnout dětem a mladistvým, kteří páchají trestnou činností. Hlavní výzkumný cíl byl doplněn čtyřmi dílčími cíli.

Hlavní výzkumná otázka zní: „*Jak probíhá řešení trestné činnosti u dětí a mládeže?*“ a je doplněna čtyřmi dílčími výzkumnými otázkami (viz s. 29).

Analýza a interpretace výsledků je zpracována velmi přehledně, a to na základě kódování rozhovorů.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Téma práce je se studovaným oborem úzce provázáno.

Rozsah práce: Přiměřený.

Použitá literatura: Aktuální.

Citace v textu: Na zdroje je v textu svědomitě odkazováno.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Systém Odevzdej.cz vyhodnotil celkovou shodu na 32 %. Po podrobném přezkoumání lze konstatovat, že tato shoda je způsobena novým algoritmem pro výpočet shody, neboť jednotlivé podobnosti nepřesahují 4,4 %.

Cíl práce a jeho naplnění: Práce si klade za cíl zanalyzovat proces řešení kriminality dětí a mládeže kurátorem pro děti a mládež. Cíl byl naplněn.

Formální stránka práce: Jedná se o logicky uspořádaný text s drobnými nedostatky (např. místy se vyskytuje odlišná velikost řádkování, narazit lze na drobné chyby v interpunkci a drobné nesrovnalosti v bibliografických údajích použitých pramenů).

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Stylistická, jazyková i gramatická stránka jsou na velmi dobré úrovni.

Využitelnost pro praxi: Potenciálně vysoká s ohledem na plánované budoucí pracovní uplatnění autorky.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jmenujte typy rozhovorů.
2. Proč jste nevyužila on-line rozhovorů?
3. Co pro Vás bylo nejvíce překvapujícím zjištěním?

Celkové zhodnocení: Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 23.05.2022

.....
Podpis oponenta práce