



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Konrádyová Michaela**

**Název práce: Metody forenzní genetiky v odvětví kriminalistiky**

**Školitel: RNDr. Alena Myslivcová Fučíková, Ph.D.**

Téma předkládané práce si studentka vybrala sama a zvolila rešeršní typ práce. Samotná obsahová náplň je velice zajímavá, nicméně v některých částech trpí přílišnou stručností. Bohužel i v částech, které jsou pro práci zásadnější. Občas se stane, že studentka nepřesně uvádí a používá český překlad názvu metody, či jej nesprávně vloží do věty a bohužel to vyvolává dojem, že není s danou problematikou dostatečně seznámena. Věřím ale, že je to spíše následek časového presu, čemuž by odpovídaly i relativně častější překlepy a chyby v textu. Text je nicméně psán lehkou a čtivou formou, není zatížen těžkopádnými obraty a dlouhými vysvětlujícími pasážemi, což hodnotím veskrze kladně, studentka se umí pěkně vyjadřovat a formulovat myšlenky. Mírným nedostatkem je z mého pohledu zbytečně vysoký počet kapitol, který ovšem byl po diskusi se studentkou již trochu snížen. Dalším nedostatkem, který byl též částečně napraven je neaktuálnost citací a malé množství zahraniční literatury, ze které by se dalo citovat ve větší míře. Nicméně rozsah citací je pro bakalářskou práci jinak dostatečný, studentka víceméně umí vyhledat a použít vhodnou literaturu, i když se může v tomto ohledu ještě zlepšovat. Další prostor pro zlepšení pak vidím v použití obrázků, u kterých by nemusely být anglické popisky a měly by být lépe popsány samonosným vysvětlujícím textem.

Co se týče obsahu, měla bych jako školitel víc připomínek, většinu z nich by však šlo eliminovat, pokud by byl dostatečný prostor pro konzultace. Zejména bych uvítala lepší zpracování úvodu a závěru. V konkrétním textu jde pak o chybění nebo nadbytečnost některých kapitol, které by na sebe mohly lépe navazovat.

Přes zmíněné nedostatky si myslím, že práce splňuje zákonem dané podmínky pro obhajobu vysokoškolské práce a doporučuji tedy tuto práci k obhajobě.

Dotazy:

1. Uvádíte v textu složení slin a nezmiňujete zde možnou přítomnost buněk. O jaké buňky by v tomto případě mohlo jít?
2. mtDNA se často používá při analýze historických vlasů. Vy zde uvádíte též analýzu vlasů. Proč je mtDNA zde častější či lépe izolovatelná? Co lze její analýzou prokázat?
3. Úsudek forenzního znalce může ovlivňovat mnoho věcí. Jednou z nich, kognitivní zkreslení, které je citlivým tématem. Můžete jej nějak vysvětlit či uvést příklady?

V Hradci Králové dne 22. 8. 2018

.....

jméno a podpis oponenta