

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

FILOZOFICKÁ FAKULTA

NÁVRH A REALIZACE PROJEKTU ZE ZDROJŮ EU ŽIVÁ ŠKOLA- ŽIVÁ VODA  
V OBCI MODRÁ

**Diplomová práce**

**Autor:** Bc. Turecká Lenka

**Vedoucí práce:** Ing. Jiří Klvač, CSc.

Olomouc 2012



#### Prohlášení

Místopřísežně prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma: „Návrh a realizace projektu ze zdrojů EU Živá škola- živá voda v obci Modrá“ vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce a uvedla jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Olomouci dne .....

Podpis .....

## Poděkování

Děkuji vedoucímu své diplomové práce panu Ing. Jiřímu Klvačovi, CSc. za cenné rady a připomínky, kterými mi velmi pomohl s jejím vypracováním.

Dále bych také ráda poděkovala starostovi obce Modrá, panu Miroslavovi Kovářikovi, za poskytnutí všech potřebných informací a za čas, který mi poskytl ke konzultacím mé práce.

## **OBSAH:**

<b>Úvod</b> .....	<b>7</b>
<b>1.REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE</b> .....	<b>9</b>
1.1 Vznik a vývoj regionální politiky EU .....	12
1.2 Programovací období 2007-2013 .....	14
1.3. Finanční nástroje regionální politiky EU .....	17
1.3.1 Strukturální fondy .....	17
1.3.2 Fond soudržnosti .....	21
1.4. Regionální členění EU.....	25
<b>2.REGIONÁLNÍ POLITIKA EU V ČESKÉ REPUBLICE 2007- 2013</b> .....	<b>27</b>
2.1 Programové dokumenty .....	33
2.2 Operační programy (OP) .....	36
2.2.1 Operační program přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007- 2013 .....	41
<b>3.PROJEKT ŽIVÁ VODA- ŽIVÁ ŠKOLA</b> .....	<b>45</b>
3.1 Charakteristika projektu Živá voda- živá škola .....	45
3.2 Organizační zabezpečení projektu .....	48
3.3Projekt Živá voda- Expozice vodních a mokřadních ekosystémů.....	49
3.4Financování projektu .....	54
3.5 Studie předpokládaných tržeb, nákladů, návratnosti a ziskovosti projektu .....	56
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>63</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>65</b>
<b>SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>67</b>
PRAMENY.....	67

Tištěné.....	67
Internetové zdroje .....	67
<i>LITERATURA</i> .....	70
<b>SEZNAM ZKRATEK</b> .....	<b>71</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b> .....	<b>72</b>
<b>SEZNAM TABULEK</b> .....	<b>73</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	<b>74</b>
<b>PŘÍLOHY</b> .....	<b>75</b>

## Úvod

Evropská solidarita je jedním ze základních hesel Evropské unie (EU). Je dokonce zakotvena i v preambuli Smlouvy o Evropské unii. Evropská unie svou solidaritu s méně vyspělými členskými státy projevuje formou finančních prostředků, které poskytuje zemím, aby byly schopné se v určité míře vyrovnávat vyspělejším státům a poskytnout tak svým občanům lepší místo pro život. Nejde jen o státy jako celek, ale aby byla tato solidárnost co nejvíce efektivní, je rozdělena do různých politik, které podporují menší územní celky.

Mezi tyto politiky se řadí i politika regionální. V rámci této politiky jsou podporovány územní celky rozdělení to takzvaných NUTS regionů. Regionální politika má dopředu určeny Cíle, které jasně definují oblasti a zaměření, které budou podporovat.

Dne 21. prosince 2007 Evropská komise schválila operační program přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Slovenskou republikou na programové období 2007- 2013. Tento program je Společenstvím podporován v rámci Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) regionům umístěným podél Slovensko - české hranice. Těmito regiony jsou: Trnavský kraj, Trenčianský a Žilinský kraj na Slovensku a Jihomoravský, Zlínský a Moravskoslezský kraj v České republice. Tento operační program spadá do rámce pro cíl Evropská územní spolupráce a jeho celkový rozpočet činí přibližně 109 milionů EUR. Tento program má za úkol zejména zvýšit soudržnost a konvergenci tohoto regionu. Podporuje rozvoj hospodářství, životního prostředí, sociálních otázek a zavádí nové informační technologie, to vše ale s ohledem a snahou uchovat kulturní tradice.

Pocházím z regionu, který je v rámci tohoto operačního programu podporován. V naší obci bylo za pomoci dotací Evropské unie realizováno již několik projektů, ovšem žádný z nich nebyl ani v nejmenším takového rozsahu jako Projekt přeshraniční spolupráce Česká republika – Slovensko: Živá škola- živá voda. Jelikož jsem v blízkém kontaktu s lidmi, kteří na tomto projektu pracují a byla mi poskytnuta možnost se na něm také podílet, vybrala jsem si jej i jako téma své diplomové práce.

Ve své práci se chci věnovat problematice regionální politiky Evropské unie, jako celku, díky kterému byl projekt Živá škola- živá voda umožněn. Má práce má za úkol čtenáře seznámit se vznikem a vývojem regionální politiky EU, jejími základními principy a také finančními prostředky, jejichž prostřednictvím Evropská unie podporuje regiony členských států. Jelikož v dnešní době probíhá již několikáté programovací období regionální politiky EU, budu se ve své práci podrobněji věnovat jen aktuálnímu období, a to období 2007- 2013.

Dále budou čtenáři detailně seznámeni s Operačním programem Česká republika – Slovensko a v poslední kapitole se budu věnovat již samotnému projektu Živá škola- živá voda. Poslední kapitola popisuje projekt jako celek z hlediska funkčnosti, včetně všech jeho možností a cílů, kterých chce dosáhnout. Jako studentka ekonomie se chci zaměřit zejména na ekonomickou stránku tohoto projektu. A to z hlediska předpokládaných tržeb, návratnosti a ziskovosti pro obec Modrá. To je také hlavním cílem mé diplomové práce, kterého se budu snažit dosáhnout pomocí jednotlivých ekonomických studií.

Problematice regionální politiky Evropské unie se věnuje spousta autorů, publikací, článků a portálů, které jsou přístupné bez jakýchkoliv větších problémů. Při mé práci mi byla nápomocna řada knih, a to zejména kniha Česká republika a EU: Ekonomika- Měna- Hospodářská politika autorů B. Plchové, J. Abrháma a M. Helíska. Dále musím zmínit i knihu autorů P. Fialy a M. Pitrové: Evropská unie, publikaci Karla Laciny: Regionální rozvoj a veřejná správa a také knihu autorů Petra Königa, Lubora Laciny a Jana Přenosila: Učebnice evropské integrace. Nutno podotknout, že zmínění autoři (Petr König, Lubor Lacina, Markéta Pitrová i Petr Fiala) působí na Masarykově univerzitě v Brně

Využívala jsem také internetových portálů věnovaných Evropské unii celkově nebo jejím různým částem a politikám. V mém případě zejména portálu Evropské komise dostupného na [ec.europa.eu](http://ec.europa.eu) anebo portálu Fondy Evropské unie dostupného na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz).



# 1. REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

Regionální politika Evropské unie je vyjádřením solidarity s méně rozvinutými regiony a zeměmi. Evropská Unie věnuje více než jednu třetinu na snižování rozdílů v rozvoji jednotlivých regionů a v blahobytu občanů.

Regionální politika EU se stala určitým nástrojem přispívajícím k rozvoji zaostávajících regionů, k restrukturalizaci průmyslových oblastí a k ekonomické diverzifikaci venkovských oblastí. Pomáhá lidem najít práci a žít lépe ve vlastní zemi, regionu, čtvrti nebo vesnici.

Tato politika je politikou partnerskou a decentralizovanou, odpovědnost se zde sdílí a konkrétní projekty jsou řízeny v terénu.

Je to rovněž politika výměny znalostí a technologií, zkušeností a „dobrých praktik“, jednoduše vytváření sítí spolupráce napříč celou Evropou.<sup>1</sup>

Již v preambuli Smlouvy o Evropské Unii je uvedena Evropská solidarita. Společenství posiluje svou hospodářskou a sociální soudržnost s cílem snížit rozdíly v úrovni rozvoje různých regionů.

Na evropské regionální politice spolufinancované evropskými fondy, strukturálními fondy a Fondem soudržnosti se podílejí členské státy. Tyto fondy jsou vyjádřením solidarity Společenství.

Tato politika nespočívá pouze v přerozdělování zdrojů, ale snaží se o vytváření zdrojů nových.<sup>2</sup>

Hlavními principy strukturální a regionální politiky v EU jsou:

- Princip solidarity- vychází ze základních smluv o Evropském společenství a Evropské unii, vyspělejší státy přispívají do společného rozpočtu na rozvoj méně ekonomicky rozvinutých členů,
- Princip subsidiarity- záležitosti jsou řešeny na té úrovni rozhodování, na které je leze vyřešit co nejoptimálněji,

---

<sup>1</sup> Evropská unie regionům [online]. Lucemburk, 2004[cit. 2012-03-07]. ISBN 92-894-7338-X. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004_cs.pdf)

<sup>2</sup> tamtéž

- Princip koncentrace- prostředky k dosažení předem stanovených cílů jsou využívány co nejúčelněji tak, aby nebyly vyplýtvány rozdělením na množství drobných akcí,
- Princip partnerství- spolupráce mezi Evropskou komisí a orgány na národní a regionální úrovni,
- Princip programování- hlavní operační princip, prostředky jsou alokovány na základě víceletých a více- oborových programů, nikoliv na základě jednotlivých projektů,
- Princip monitorování a vyhodnocování- průběžné sledování vede k efektivnímu vynakládání prostředků,
- Princip adicionality- spolufinancování projektů, prostředky z rozpočtu EU pouze doplňují veřejné a soukromé výdaje.<sup>3</sup>

Rozvojové činnosti vyvíjené v terénu je navíc třeba obohatit o „přidanou hodnotu“, evropský rozměr, jinak řečeno napomáhat společnému ohledu a aktivitě a podporovat evropský model regionálního rozvoje: to je pro regiony Evropy ve světě, který se stále více globalizuje, šancí.<sup>4</sup>

Regionální politika Evropské unie je jedním z velmi sledovaných témat. Ekonomická úroveň Evropské unie je rozdílná nejen napříč státy, ale i regiony. Tyto rozdíly buď dlouhodobě přetrvávají, nebo dokonce rostou a tak představují stále výzvu pro tvůrce hospodářských a regionálních politik.<sup>5</sup>

Podle statistických údajů (viz. Tabulka 1) jsou mezi evropskými regiony velmi propastné difference.

Nejvyspělejší regiony EU na úrovni NUTS 2 překračují hranici 200 i více % průměrného HDP na obyvatele EU. Regionálnímu členění regionů EU do úrovně NUTS se podrobněji věnuji na straně 26.

---

<sup>3</sup> Regionální a strukturální politika EU. In: Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2008 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/priprava/vzorvzd/kapit\\_8.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/priprava/vzorvzd/kapit_8.pdf)

<sup>4</sup> Evropská unie regionům [online]. Lucemburk, 2004[cit. 2012-03-07]. ISBN 92-894-7338-X. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004_cs.pdf)

<sup>5</sup> Evropská unie regionům [online]. Lucemburk, 2004[cit. 2012-03-07]. ISBN 92-894-7338-X. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004_cs.pdf)

Naproti tomu nejméně vyspělé regiony nových členských zemí dosahují 20-30% průměrného HDP na obyvatele rozšířené Evropské unie- EU 27.<sup>6</sup>

20 nejvyspělejších regionů		20 nejméně vyspělých regionů	
1 Inner London (UK)	343	1 Severozapaden (BG)	28
2 Luxembourg (LU)	279	2 Nord- Est (RO)	29
3 Bruxelles- Cap./ Brussels Hfdst. (BE)	216	3 Severen tsentralen (BG)	30
4 Groningen (NL)	198	4 Yuzhen tsentralen (BG)	30
5 Hamburg (DE)	188	5 Yugoiztochen (BG)	36
6 Praha (CZ)	172	6 Sud-Vest Oltenia (RO)	36
7 Île de France (FR)	168	7 Severoiztochen (BG)	37
8 Stockholm (SE)	167	8 Sud-Est (RO)	39
9 Bratislavský Kraj (SK)	167	9 Podkarpackie (PL)	39
10 Wien (AT)	163	10 Sud-Muntenia (RO)	39
11 Oberbayern (DE)	162	11 Lubelskie (PL)	39
12 Bremen (DE)	158	12 Észak-Magyarország (HU)	40
13 Utrecht (NL)	157	13 Észak-Alföld (HU)	40
14 North Eastern Scotland (UK)	157	14 Podlaskie (PL)	41
15 Darmstadt (DE)	156	15 Nord-Vest (RO)	41
16 Berkshire, Buckinghamshire & Oxfordshire (UK)	154	16 Warmińsko-Mazurskie (PL)	42
17 Noord-Holland (NL)	152	17 Dél-Alföld (HU)	43
18 Hovedstaden (DK)	152	18 Dél-Dunántúl (HU)	44
19 Southern & Eastern (IE)	148	19 Centru (RO)	45
20 Åland (FI)	145	20 Swietokrzyskie (PL)	45

Tabulka 1: Regiony EU s nejvyšším a nejnižším HDP na obyvatele, rok 2008 (EU 27= 100)

<sup>6</sup> Regionální disparity v územním rozvoji ČR – jejich vznik, identifikace a: KOMPARACE REGIONÁLNÍCH DISPARIT. Ostrava, 2009. Dostupné z: [http://disparity.vsb.cz/vysledky/13\\_PS1\\_Komparace%20disparit\\_V4.pdf](http://disparity.vsb.cz/vysledky/13_PS1_Komparace%20disparit_V4.pdf). Případová studie. VŠB-Technická univerzita Ostrava.

## 1.1 Vznik a vývoj regionální politiky EU

Politika hospodářské a sociální soudržnosti patří mezi nejvýznamnější politiky Evropské unie. Více než třetina výdajů ze společného rozpočtu EU je v současnosti směřována právě na tuto politiku.

Ovšem při vzniku Evropského hospodářského společenství této politice nebyla taková důležitost přikládána a to z důvodu, že ekonomická základna EU v té době byla poměrně homogenní. V 50. a 60. letech převládal individuální přístup k členským zemím bez mezinárodní koordinace. Hlavní pozornost byla věnována řešení makroekonomických cílů Společenství. Strukturální nástroje byly používány jen omezeně ale hlavně v rámci jiných politik Společenství. Ale již v 50. letech vznikla Evropská investiční banka, která začala poskytovat půjčky a garance na projekty v méně rozvinutých regionech. V 60. letech pak začal fungovat Evropský sociální fond. Zájem o regionální politiku vzrostl až v souvislosti s rozšířením ES v roce 1973 o Dánsko, ale především Irsko a Velkou Británii. Pro tyto účely byl v roce 1974 zřízen Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF).

V 80. letech bylo nutné reagovat na vstup méně rozvinutých zemí jižní Evropy do ES a na projekt budování jednotného vnitřního trhu zásadní reformou regionální politiky. V roce 1988 byla regionální politika sloučena s částí sociální a zemědělské politiky do tzv. strukturální politiky.

Poprvé byly zavedeny a aplikovány delší plánovací období.<sup>7</sup>

Pro období 1989- 1993 bylo stanoveno 5 (fakticky 6) cílů strukturální politiky:

- Cíl 1 – Rozvoj a strukturální přeměna zaostávajících regionů
- Cíl 2 – Konverze regionů vážně postižených hospodářským úpadkem
- Cíl 3 – Boj proti dlouhodobé nezaměstnanosti (delší než 12 měsíců) a pracovní integrace mladých lidí (do 25 let)
- Cíl 4 – Adaptace pracovní síly na průmyslové změny a změny ve výrobě

---

<sup>7</sup> PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmír HELÍSEK. Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4.

- Cíl 5A – Strukturální přeměna zemědělství
- Cíl 5B – Rozvoj a strukturální adaptace agrárních regionů<sup>8</sup>

Regionální úroveň měly Cíle 1, 2 a 5B. V tomto období byly vyhlášeny i první iniciativy Společenství např. INTERREG, LEADER, aj.).

V letech 1994- 1996 byl po přistoupení Finska a Švédska přidán i šestý cíl:

- Cíl 6- Podpora rozvoje strukturálních změn v regionech s extrémně nízkou hustotou zalidnění

V 90. letech došlo i k jiným významným úkonům. V roce 1993 byl Maastrichtskou smlouvou založen Kohezní fond (Fond soudržnosti). Jeho cílem je posílení konvergence členských zemí EU s ohledem na budování hospodářské a měnové unie. Jako nový poradní orgán EU byl založen Výbor regionů.

Kvůli širokému záběru byla strukturální politika EU v průběhu 90. let značně kritizována. V zájmu větší efektivity a koncentrace bylo prvních šest cílů integrováno pro období 2000- 2006 do tří nových cílů:

- Cíl 1 – Podpora rozvoje zaostávajících regionů
- Cíl 2 – Podpora oblastí, kde dochází k hospodářským a sociálním změnám
- Cíl 3 – Podpora rozvoje lidských zdrojů<sup>9</sup>

Kromě těchto cílů fungovaly v období 2000-2006 ještě podpory z Kohezního fondu a čtyři iniciativní programy:

- INTERREG III: přeshraniční, mezistátní a meziregionální spolupráce s cílem podporovat hospodářský rozvoj včetně regionálního plánování a rozvoje venkova,
- URBAN II: hospodářská a sociální obnova městských oblastí postižených krizí,
- LEADER +: rozvoj venkova,

---

<sup>8</sup> PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmír HELÍSEK. Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4.

<sup>9</sup> tamtéž

- EQUAL: nadnárodní podpora boje proti diskriminaci a nerovnoprávnosti na trhu práce.<sup>10</sup>

Aktuálně probíhající období zaznamenalo opět spoustu změn. Byl snížen počet fondů, ale i podporovaných cílů. Finanční prostředky lze čerpat už jen za dvou strukturálních fondů oproti předchozím čtyřem, a to z Evropského fondu regionálního rozvoje a Evropského sociálního fondu.<sup>11</sup> Dříve podporované aktivity byly přesunuty do působnosti jiných politik, kde vznikly nové fondy např. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský rybářský fond. Kohezní fond byl zařazen do programování strukturální pomoci v rámci cíle Konvergence (čerpání podpor pomocí Operačních programů).<sup>12</sup>

## 1.2 Programovací období 2007-2013

Období let 2007-2013 přineslo do fungování regionální politiky zásadní změny. Na zasedání Evropské rady v Lisabonu v roce 2000 a v červnu 2001 v Göteborgu byla přijata nová strategie, která zásadně změnila směr vývoje regionální politiky. Spíše než o regionální a strukturální politice by se dále dalo hovořit jako o politice soudržnosti.<sup>13</sup>

Tato politika se realizuje za pomoci 3 prioritních cílů:

- Konvergence (Cíl 1)
- Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (Cíl 2)
- Evropská územní spolupráce (Cíl 3)<sup>14</sup>

---

<sup>10</sup> FIALA, P. PITROVÁ, M. *Evropská unie*. c.d. s. 455.

<sup>11</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES), 1999, č. 1260, s. 1.

<sup>12</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1968 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), s. 1.

<sup>13</sup> HAVLÁSKOVÁ, Kateřina. Návrh a realizace projektu EU Peníze školám z operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost v souladu s požadavky konkrétní Základní školy. Olomouc, 2011. Bakalářská práce. Univerzita Palackého v Olomouci. Vedoucí práce Ing. Jiří Klvač, CSc.

<sup>14</sup> tamtéž

**Cíl Konvergence** má přispět k přibližování ekonomické úrovně regionů a členských států Evropské unie. Vyčleňování finančních prostředků s cílem

Konvergence je koncipováno podobně, jako dříve fungovalo financování s Cílem 1. Finanční prostředky jsou směřovány k nejméně rozvinutým členským státům a regionům, které by jejich pomocí mohly rychleji překonat rozdíl ve vztahu k průměru EU.

Hlavní oblasti podpory jsou infrastruktura (doprava, energetika a životní prostředí), zaměstnanost (školení), inovace (vývoj, výzkum), informační a komunikační technologie a výkonnost veřejné správy veřejných služeb.

Finanční prostředky jsou poskytovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti.<sup>15</sup> Jednotlivé fondy EU podrobně popisují na straně 17.

Cíl Konvergence se během programovacího období vztahuje na:

- regiony, jejichž HDP na hlavu nedosahuje 75% průměru EU (strukturální fondy),
- regiony, jejichž HDP na hlavu stoupl nad 75 % průměru Společenství (díky statistickému efektu rozšíření),
- regiony, jejichž HND (hrubý národní produkt) je menší než 90 % průměru EU (Fond soudržnosti),
- nejvzdálenější regiony (jako kompenzace za mimořádné výdaje vyplývající z jejich odlehlosti).<sup>16</sup>

Jedná se tedy o regiony, které odpovídají úrovni NUTS II.

**Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** je určen pro regiony NUTS I a NUTS II, které ale přesáhly limit pro zařazení do Cíle Konvergence. Jsou to tedy regiony, které mají HDP na obyvatele vyšší než je 75% průměru EU. Finanční prostředky na podporu tohoto cíle jsou poskytovány ze dvou strukturálních fondů: Evropského sociálního fondu a z Evropského fondu regionálního rozvoje.

---

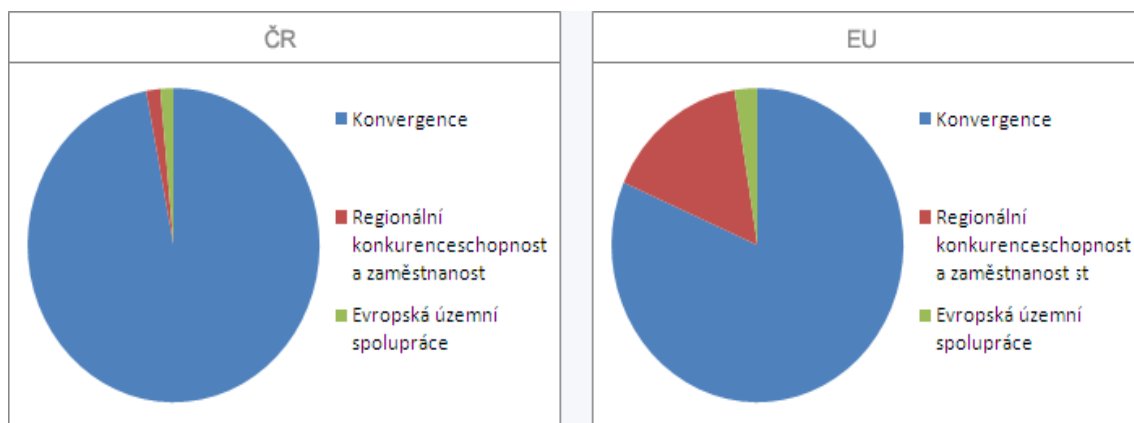
<sup>15</sup> Evropská komise: Regionální politika - Info regio. Europa.eu [online]. 2011 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/glossary/convergence\\_objective\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/glossary/convergence_objective_cs.htm)

<sup>16</sup> PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmír HELÍSEK. Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4.

Vzhledem k lepší ekonomické úrovni je z tohoto cíle alokováno podstatně menší množství finančních prostředků, než je tomu u Cíle 1.<sup>17</sup>

Dané oblasti podpory by se měly potýkat s vyšší nezaměstnaností než je v EU běžné nebo čelit poklesu populace. V této oblasti byly Evropskou komisí navrženy dvě strategie: tzv. regionální programy, jež by měly pomáhat předvídat a podporovat ekonomické změny v průmyslových, městských a venkovských oblastech zvyšováním jejich konkurenceschopnosti a atraktivity. Druhou představují tzv. národní programy, které by pak měly napomoci předvídat hospodářské změny a přizpůsobovat se jim v souladu s politickými prioritami Evropské strategie zaměstnanosti, tedy prvky Lisabonské a Göteborgské strategie.<sup>18</sup>

**Cíl Evropská územní spolupráce** podporuje integraci Evropské unie pomocí přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce. Tento cíl vychází z iniciativy INTERREG a jeho hlavními prioritami jsou podpora rozvoje vědy, výzkumu a informačních technologií, životního prostředí, předcházení rizikům a řízení vodních zdrojů.<sup>19</sup>



Obrázek 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007–2013<sup>20</sup>

<sup>17</sup> Evropská komise: Regionální politika - Inforegio. Europa.eu [online]. 2011 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/glossary/regional\\_competitiveness\\_and\\_employment\\_objective\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/glossary/regional_competitiveness_and_employment_objective_cs.htm)

<sup>18</sup> MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principal, 2007. ISBN 978-80-87029-13-8. Dostupné z: [http://kpes.upol.cz/docs/Dan.Marek/Priprava\\_a\\_rizeni\\_projektu\\_SFEU2007.pdf](http://kpes.upol.cz/docs/Dan.Marek/Priprava_a_rizeni_projektu_SFEU2007.pdf)

<sup>19</sup> tamtéž

<sup>20</sup> Fondy Evropské Unie. Euroskop.cz [online]. 2011 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>



### **1.3. Finanční nástroje regionální politiky EU**

K naplnění cílů regionální politiky Evropské unie je potřeba značného množství finančních prostředků. Tyto prostředky jsou přerozdělovány pomocí strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

#### **1.3.1 Strukturální fondy**

Strukturální fondy jsou nástrojem regionální politiky EU, jejímž cílem je pomoc regionům EU, které jsou v rámci Unie chudší nebo těm, které momentálně čelí nějakému problému. Pozitivně přispívají ke snižování regionálních rozdílů a ke zlepšování životního prostředí. Podílejí se na výstavbě infrastruktury, rozvíjejí lidské zdroje a podnikatelské prostředí.

Mezi strukturální fondy řadíme:

- Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF),
- Evropský sociální fond (ESF),
- Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF),
- Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG).<sup>21</sup>

#### **Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)**

V roce 1972 bylo na summitu Evropské rady dohodnuto zřízení Evropského fondu regionálního rozvoje neboli ERDF (European Regional Development Fund). Thomsova zpráva z roku 1973, kterou byla vyjádřena nutnost zmírnit regionální rozdíly ve Společenství, zřízení ERDF jen podpořila. Činnost fondu byla zahájena 1. ledna 1975, ovšem jen s malým objemem financí, než bylo předpokládáno a proto byl vliv ERDF v jeho počátcích hodnocen jako omezený.

---

<sup>21</sup> Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Msmt.cz [online]. 2006 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/strukturalni-fondy-eu>

Postupem času k navýšení finančních prostředků a kvót čerpání. Významnou událostí bylo i přijetí Jednotného evropského aktu, který ve článku č. 23 zmiňuje strukturální fondy a stanovuje Komisi zodpovědnou za vypracování analýzy vedoucí ke zvýšení efektivity využívání strukturálních fondů.<sup>22</sup>

Oblast působení ERDF je od prvního programového období zakotvena v nařízení Evropského parlamentu a Rady. Pro období 1989- 1993 je oblast podpory zakotvena v nařízení č. 4254/88, ve kterém jsou určeny cíle, které má ERDF podporovat včetně rozsahu pomoci. Ta spočívá například v investicích do infrastruktury a ochranu životního prostředí, podpoře příhraniční spolupráce a také v podpoře rozvoje regionálního potenciálu. Další programové období v nařízení č. 2083/93 neprodělalo výrazné změny na rozdíl od období 2000-2006, kdy v nařízení č. 1783/1999 došlo k širšímu pojetí oblastí podpory. Byly sice podporovány pouze dva cíle ze tří, ale důraz na čerpání byl nově například kladen i na strategie zaměstnanosti nebo na investice do cestovního ruchu, kultury a rovnosti mužů a žen. Tento posun souvisí s novými potřebami společnosti a tedy i regionů.

Současné programovací období 2007-2013 je zakotveno v nařízení č.1080/2006. Témata zůstala stejná, nařízení je ale více strukturováno a obsah jednotlivých oblastí i více rozvinut a lépe charakterizován. ERDF také momentálně podporuje plnění všech tří cílů regionální politiky.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> FIALA, P., PITROVÁ, M., *Evropská Unie*, 1. vyd., Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003, s.448,450, ISBN 80-7325-015-2

<sup>23</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., *REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY*. Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

## **Evropský sociální fond (ESF)**

Již v roce 1957 v Římské smlouvě o založení EHS (Evropské hospodářské společenství) byl zakotven Evropský sociální fond (ESF- European Social Fund), který v témže roce také vznikl. Je nejstarším strukturálním fondem a jeho poslání spočívá v podpoře zaměstnanosti v EU a ve financování neinvestičních projektů. V prvním období jeho působnosti se investice týkaly především školení, rekvalifikací, podpory začleňování nezaměstnaných na trh práce, atd. Ve druhém období se obsah jeho působnosti nezměnil, nicméně fond financoval od roku 1995 nové aktivity, které byly zavedeny pro přístupu Rakouska, Švédska a Finska.<sup>24</sup>

Programové období, nařízení č. 1784/1999, zdůraznilo nutnost zlepšení fungování evropského trhu práce a to především v návaznosti na plnění cílů evropské strategie zaměstnanosti v rámci národních akčních plánů zaměstnanosti. ESF usiluje o rozvoj trhu práce a lidských zdrojů. Vyžaduje podporu rovných příležitostí pro všechny nebo například podporu profesní mobility.

Současné nařízení č. 1081/2006 ještě více rozvíjí oblast podpory z minulého programového období. Mimo to ESF usiluje o investování do lidského kapitálu rozmanitými formami vzdělávání, o podporu inovačních a produktivnějších forem organizace práce a významně se podílí na boji proti všem formám diskriminace na trhu práce, atd.<sup>25</sup>

## **Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF)**

Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF- European Agricultural Guidance and Guarantee Fund) byl zakotven v Římské smlouvě o založení EHS z roku

---

<sup>24</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY.Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

<sup>25</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY.Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

1957. Je činný od roku 1961 a vznikl za účelem financování společné zemědělské politiky.<sup>26</sup>

EAGGF je rozdělen na dvě části- podpůrnou a záruční. Ovšem jen podpůrná část je považována za strukturální fond a přispívá na rozvoj venkova a také na inovace, modernizace a zlepšení struktur v zemědělství.<sup>27</sup>

V prvním období byla oblast podpory ustanovena v nařízení č. 4256/88 a investovala především do rozvoje venkova a zemědělství, do zemědělských infrastruktur atd. V období 2000-2006 byl rozsah podpory zakotven v nařízení č. 1257/1999 a rozsah pomoci byl rozšířen o potřebu věnovat se dopadům zemědělské činnosti na životní prostředí. V tomto období nejvíce přispívá k naplnění Cíle 1.

Pro období 2007-2013 již nebyl EAGGF zařazen do strukturálních fondů, ale byl zařazen pod společnou zemědělskou politiku EU.<sup>28</sup>

### **Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG)**

Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG- Financial Instrument for Fisheries Guidance) byl vytvořen Maastrichtskou smlouvou v roce 1993 kvůli nutnosti restrukturalizace rybářského sektoru. Cílem bylo sjednocení strukturálních fondů určených pro rybolov a akvakulturu.<sup>29</sup>

Jako strukturální fond byl ustanoven až v roce 2000 nařízením č. 1263/1999 a podporoval naplnění Cíle 1. FIFG v minulém období nejvíce podporoval oblast inovací a

---

<sup>26</sup> Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond(EAGG). Euractiv.cz [online]. 2004-2012 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/index.php?id=evropsky-zemedelsky-garancni-a-p>

<sup>27</sup> KÖNIG, P., LACINA, L., a kol., Rozpočet a politiky Evropské unie, 1. vyd., Praha: C. H. BECK, 2004, s. 174, ISBN 80-7179-846-0

<sup>28</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY.Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

<sup>29</sup> KÖNIG, P., LACINA, L., a kol., Rozpočet a politiky Evropské unie, 1. vyd., Praha: C. H. BECK, 2004, s. 174, ISBN 80-7179-846-0

modernizace v rybářském průmyslu, investice zvyšující konkurenceschopnost regionů závislých na rybářství a akvakultuře.<sup>30</sup>

FIFG patřil mezi strukturální fondy EU do roku 2006, od počátku programovacího období 2007—2013 již nespadá pod politiku HSS. Prostředky z tohoto fondu byly určeny především na rozvoj chovu ryb, modernizaci loďstva, ochranu některých přímořských oblastí, vybavení rybářských přístavů, výrobu a obchod s rybími výrobky nebo podporu výroby.<sup>31</sup>

### 1.3.2 Fond soudržnosti

Fond soudržnosti neboli kohezní fond (CF- Cohesion Fund) byl zakotven v Maastrichtské smlouvě roku 1992. Kohezní fond není strukturálním fondem, jeho pomoc není přidělována na úrovni regionální nýbrž na úrovni států.

*„ Podporu z CF čerpají ty členské státy, jejichž HNP na obyvatele, měřené paritou kupní síly, nedosahuje 90% průměru celé EU.“<sup>32</sup>*

Pro období 2007-2013 bylo ustanoveno, že CF bude podporovat činnost v rámci cíle Konvergence. Tento cíl má urychlit konvergenci nejméně rozvinutých členských států a regionů zlepšením podmínek růstu a zaměstnanosti.

Účast Fondu soudržnosti na veřejných výdajích spolufinancovaných členskými státy je stanoven na výši 85 %. CF podporuje zejména oblasti životního prostředí a může rovněž zasahovat do oblastí souvisejících s udržitelným rozvojem a dopravou mimo transevropské síť.<sup>33</sup>

Následující tabulka poskytuje porovnání cílů a nástrojů politiky soudržnosti v programovém období 2000- 2006 a 2007- 2013. Můžeme si všimnout, že u

---

<sup>30</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY.Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

<sup>31</sup> Fondy Evropské Unie. Euroskop.cz [online]. 2012 [cit. 2012-03-06]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/F/Financni-nastroj-na-podporu-rybolovu-\(FIFG---Finan](http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/F/Financni-nastroj-na-podporu-rybolovu-(FIFG---Finan)

<sup>32</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY.Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

<sup>33</sup> Europa: Přehledy právních předpisů EU. Europa [online]. 2012 [cit. 2012-03-06]. Dostupné z: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/agriculture/general\\_framework/g24233\\_cs.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/agriculture/general_framework/g24233_cs.htm)

současného programového období došlo k řadě změn a zjednodušení a z původních 9 cílů a 6 finančních nástrojů, operuje EU v letech 2007- 2013 pouze s 3 cíli a rovněž s 3 finančními nástroji.

2000- 2006		2007- 2013	
Cíle	Finanční nástroj	Cíle	Finanční nástroj
<b>Fond soudržnosti</b>	Fond soudržnosti	Konvergence	Fond soudržnosti ERDF ESF
<b>Cíl 1</b>	ERDF ESF EAGGF FIFG		
<b>Cíl 2</b>	ERDF ESF	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - regionální úroveň - národní úroveň	ERDF ESF
<b>Cíl 3</b>	ERDF		
<b>INTERREG</b>	ESRF	Evropská územní spolupráce	ERDF
<b>URBAN</b>	ESF	<i>Iniciativy Společenství URBAN a EQUAL byly integrovány průřezově do cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.</i>	
<b>EQUAL</b>	EAGGF- podpůrná sekce		
<b>LEADER +</b>	EAGGF- záruční sekce FIFG		
<b>Rozvoj venkova a restrukturalizace rybolovu mimo rámec Cíle 1</b>		<i>Problematiky rozvoje venkova a rybolovu není už součástí politiky soudržnosti, ale byla zařazena pod Společnou zemědělskou politiku EU.</i>	
<b>9 (3+6) CÍLŮ</b>	<b>6 FINANČNÍCH NÁSTROJŮ</b>	<b>3 CÍLE</b>	<b>3 FINANČNÍ NÁSTROJE</b>

Tabulka 2: Srovnání cílů a nástrojů politiky soudržnosti v minulém a současném programovém období<sup>34</sup>

<sup>34</sup> REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA. Urbanismus a územní rozvoj [online]. 2007, č. 1 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01\\_regionalni.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01_regionalni.pdf)

Konečná podoba alokací finančních zdrojů byla schválena v roce 2005. Evropská unie má v tomto období k dispozici téměř 862,4 mld. EUR. Více než třetina této částky, tzn. 308,1 mld. EUR, je určena na regionální a strukturální politiku EU.

V rámci cílů regionální a strukturální politiky:

- Konvergence: 81,9%,
- Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost: 15,7%,
- Evropská územní spolupráce: 2,4%.

Státy, jejichž průměrné HDP na obyvatele za období 2001-2003 byl nižší než 85% průměru EU-25 za stejné období mají u Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti strop použití podílu způsobilých výdajů maximálně ve výši 85% u cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.<sup>35</sup>

Přesné procentuální rozdělení finančních prostředků mezi cíle regionální politiky EU jsou uvedeny níže v tabulce č. 4.

Z rozpočtu Evropské unie bylo pro Českou republiku na politiku soudržnosti vyčleněno 688 mld. Kč. Což je skoro 98 mld. Kč ročně, což je téměř 5 krát více oproti průměrným 25,4 mld. Kč v období 2004-2006.

Roky 2007-2013 jsou také brány jako poslední období, kdy bude mít ČR poslední příležitost využít dotace v tak velkém objemu.

---

<sup>35</sup> REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA. Urbanismus a územní rozvoj [online]. 2007, č. 1 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01\\_regionalni.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01_regionalni.pdf)

	Programy a nástroje	Oprávněné regiony	Priority	Alokace
<b>Kohezní politika 2007-2013</b>  <b>3 Cíle</b> <b>Rozpočet: 307,6 bn EUR</b>	<b>Konvergence</b>			<b>81.7% (EUR 251.33 bn.)</b>
	<b>Regionální a národní programy ERDF, ESF</b>	Regiony s HDP/obyvatele < 75% průměru EU25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inovace,</li> <li>• životní prostředí/prevence rizik,</li> <li>• dostupnost,</li> <li>• infrastruktura,</li> <li>• lidských zdrojů,</li> <li>• administrativní kapacity.</li> </ul>	<b>57.6%- EUR 177.29 bn</b>
		Regiony s HDP/obyvatele < 75% v EU15 a >75% v EU25		<b>4.1%- EUR 12.52 bn</b>
	<b>Kohezní fond</b>	Členské státy HND/obyvatele <90% v průměru EU25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• doprava;</li> <li>• udržitelné dopravy;</li> <li>• životní prostředí;</li> <li>• energie z obnovitelných zdrojů.</li> </ul>	<b>20.0%- EUR 61.42 bn</b>
	<b>Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>			<b>15.8%(EUR 48.79 bn.)</b>
	<b>Regionální programy (ERDF) a národní programy (ESF)</b>	Členské státy, regiony NUTS 1 a 2 <i>Regiony v rámci Cíle 1 v období 2000- 2006, ale ne v rámci cíle Konvergence</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inovace</li> <li>• životní prostředí / rizik</li> <li>• prevence</li> <li>• přístupnost</li> <li>• Evropská politika zaměstnanosti</li> <li>• strategie</li> </ul>	<b>15.5%- EUR 38.4 bn</b>
				<b>3.4%- EUR 10.38 bn</b>
	<b>Evropská územní spolupráce</b>			<b>2.44% (EUR 7.5 bn.)</b>
	<b>Přeshraniční a nadnárodní programy a sítě (ERDF)</b>	Příhraniční regiony a větší regiony nadnárodní spolupráce	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inovace;</li> <li>• životní prostředí / prevence rizik;</li> <li>• přístupnost</li> <li>• kultura, vzdělávání</li> </ul>	<b>77.6% přeshraniční, 18.5% nadnárodní 3.9% meziregionální</b>

Tabulka 3: Celkové alokace EU na regionální a strukturální politiku Evropské unie na období 2007- 2013<sup>36</sup>

<sup>36</sup> European Commission - Regional Policy Directorate-General. In: Investing in Europe's Member States and regions: After the European Council's Agreement on the Financial Perspectives: Putting EU Cohesion Policy into practice 2007-2013 [online]. leden 2006 [cit. 2012-03-22]. Dostupné z: [http://europa.eu.int/comm/regional\\_policy](http://europa.eu.int/comm/regional_policy)



## 1.4. Regionální členění EU

Základním cílem regionální politiky jako takové je napomáhat řešit regionální problémy a vyrovnávat rozdíly meziregionálních disparit. Aby bylo možné finanční prostředky směřovat potřebným, je třeba je nejprve identifikovat a právě pro tyto potřeby definovala Komise typy regionů, které se nacházejí v nevýhodě a je nutné je podporovat:

- zaostalé regiony,
- regiony poznamenané průmyslovým úpadkem,
- periferní regiony,
- pohraniční regiony, nacházející se na vnějších hranicích Společenství,
- regiony, poznamenané urbanistickými problémy,
- venkovské regiony.<sup>37</sup>

Tyto regiony lze shrnout do tří typů:

- regiony nedostatečně disponující přírodními zdroji,
- regiony nedostatečně využívající vlastní zdroje,
- regiony, ve kterých dochází ke stagnaci nebo úpadku základních odvětví.<sup>38</sup>

K definici příjemců podpory je nutné stanovit, jakým způsobem budeme regionální nerovnosti porovnávat. Pro srovnání dvou regionů je obecně možno sledovat vývoj HNP (hrubý domácí produkt) na obyvatele nebo míru nezaměstnanosti. V Evropské unii jsou rozdíly sledovány pomocí HNP na obyvatele. Nezaměstnanost není pro toto porovnávání vhodná z hlediska existence strukturální nezaměstnanosti.<sup>39</sup>

K dosažení úspěchu regionální politiky bylo zapotřebí správně identifikovat regiony, které mají na podporu nárok. Z toho důvodu byly již počátkem 70. let 20.

---

<sup>37</sup> ARMSTRONG, H., Community regional policy, The Community and the Challenge of the Future, New York: St. Martin's Press, 1993, s. 133-134 citován ve FIALA, P., PITROVÁ, M., Evropská unie, 1. vyd., Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003, s. 444, ISBN 80-7325-015-2

<sup>38</sup> LACINA, K., Regionální rozvoj a správa, 1. vyd., Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2007, s. 11, ISBN 978-80-86754-74-1

<sup>39</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY. Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

století zavedeny jednotky systému NUTS ( Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques- Nomenklatura územních statistických jednotek).

Původně byly využívány pouze 3 úrovně NUTS (NUTS 1, 2, 3). V 90. let bylo zapotřebí získávat data i z místních úrovní členských států. Byly proto dodatečně vytvořeny jednotky NUTS 4 a 5, které jsou nazývány LAU 1 a 2 (Local Administrative Units), které však nejsou legislativně zakotveny.<sup>40</sup>

Podrobnější členění viz str. 31.

Úroveň	Minimální počet obyvatel	Maximální počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

Tabulka 4: Klasifikace NUTS<sup>41</sup>

Zavedení jednotek NUTS tedy sloužilo k harmonizaci vytváření statistik a umožňovalo jednotné porovnávání regionů z ekonomického a sociálního hlediska.

<sup>40</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY.Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

<sup>41</sup> Fondy Evropské unie. Strukturalni-fondy.cz [online]. 2007 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

## 2. REGIONÁLNÍ POLITIKA EU V ČESKÉ REPUBLICE 2007- 2013

Vývoj v jednotlivých regionech České republiky se v závislosti na různých faktorech projevoval rozdílnou dynamikou i rozdílnými ekonomickými změnami jednotlivých struktur.

Meziregionální rozdíly mají tendenci spíše se prohlubovat. Tyto rozdíly lze charakterizovat jako:

- významné prohlubování rozdílů v ekonomické výkonnosti regionů ovlivňujících životní úroveň obyvatelstva (HDP/obyvatele, průměrné mzdy, aj.),
- významné rozdíly mezi regiony v míře nezaměstnanosti a v příjmech na obyvatele,
- prohlubují se rozdíly mezi venkovským a městským prostředím, obce nemají příznivé podmínky pro podnikání, dochází ke stárnutí venkovského obyvatelstva,
- ekonomické úroveň příhraničních okresů značně zaostává, atd.

K aplikaci regionální politiky na konkrétní typy regionů je třeba posoudit několik faktorů a to:

- hospodářskou výkonnost regionů,
- dlouhodobý socioekonomický vývoj a míru koncentrace aktivit,
- geografickou polohu.

Podle těchto faktorů se regiony dělí na:

- rozvíjející se,
- stagnující,
- zaostávající.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013. BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export [online]. 4.10. 2007 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-07-13/1001179/46051/>

Do skupiny rozvíjejících se regionů patří zejména Praha, jako nejdynamičtěji rozvíjející se region, jako významný článek střeoevropských metropolí a plnicí nadnárodní funkcí. Lze sem zařadit i celý Středočeský kraj, který má díky Praze také velký růstový potenciál. Dále sem patří kraj Plzeňský díky úspěšné tvorbě pracovních míst a kraj Jihomoravský vzhledem k dominantnímu postavení brněnské aglomerace.

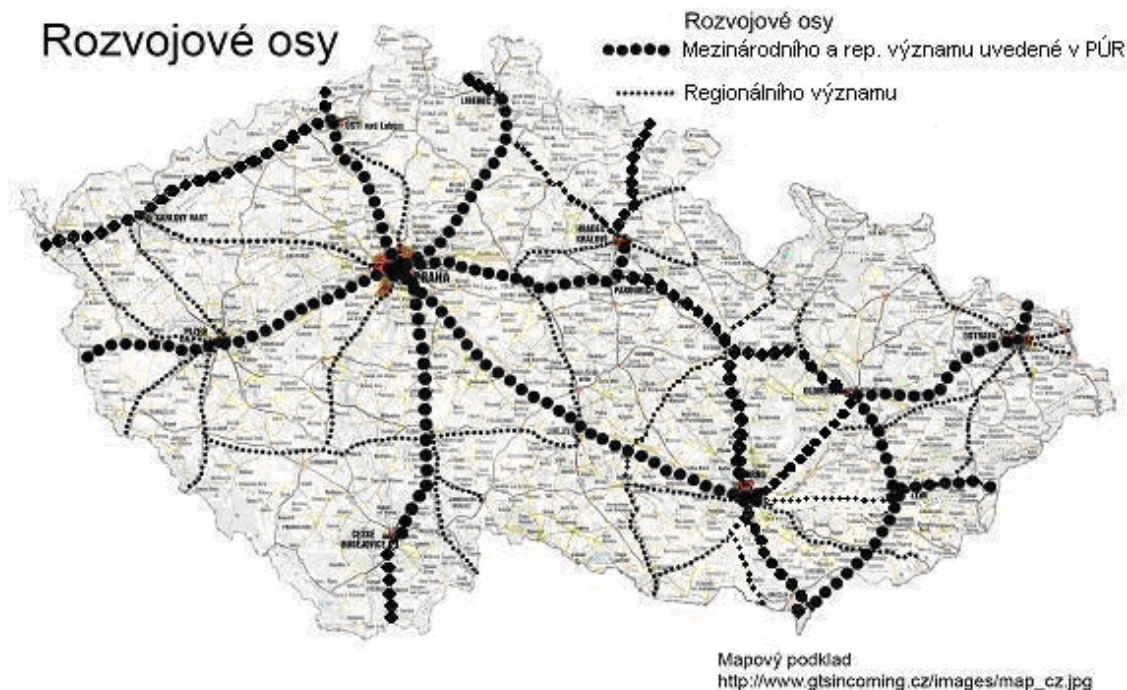
Mezi regiony s průměrnou nebo nižší dynamikou rozvoje patří kraje Jihočeský, Královéhradecký, Pardubický, Vysočina, Zlínský a Liberecký kraj. Jsou to kraje, které na straně jedné vykazují velmi dobré výsledky např. v aglomeraci krajských měst, na straně druhé v jiných ukazatelích nedosahují ani průměru. Pro některé kraje je bariérou i špatná dopravní dostupnost a ve všech krajích je problémem mimo jiné i existence a dostupnost odlehlých venkovských území.

Do skupiny zaostávajících regionů patří kraje Karlovarský, Olomoucký, Ústecký a Moravskoslezský. U Karlovarského kraje jde například o jeho nízkou úroveň dopravního spojení s ostatními centry v ČR nebo o jeho vnitřní heterogenitu, kdy je má část kraje lázeňský charakter a jiná část je významně postižená restrukturalizací. V moravskoslezském a Ústeckém kraji jde především o problémy vznikající v rámci útlumu dříve dominantních odvětví, který způsobuje nezaměstnanost nebo odchod mladé a kvalifikované pracovní síly. Olomoucký kraj se potýká také s problémy uvedenými u kraje Moravskoslezského a Ústeckého, ale jeho základním problémem je výrazná vnitřní heterogenita.

Následující obrázek ukazuje rozvojové osy mezinárodního a republikového významu, celkem je jich 11. Rozvojové osy lze charakterizovat jako kanály, šířící socioekonomický růst z pólů rozvoje do okolí. Je nutné je všestranně podporovat kvalitní dopravní a komunikační infrastrukturou z důvodů šíření růstu, inovací a konkurenceschopností.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013. BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export [online]. 4.10. 2007 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-07-13/1001179/46051/>



Obrázek 2: Osy územního rozvoje ČR <sup>44</sup>

Regiony, ve kterých neleží žádný významný pól rozvoje a ani jimi neprocházejí žádné rozvojové osy, jsou méně hospodářsky výkonné a v jejich rozvoji jim brání bariéry jako venkovské osídlení, absence technické infrastruktury, nepříznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva, atd. Jde především o venkovské oblasti.

Venkovské regiony se potýkají se společným problémem, kterým je nedostatek pracovních příležitostí, nedostatečná technická infrastruktura a úroveň služeb, ale také nepříznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva. Také jejich nedostupnost k hlavním centrům je překážkou v jejich rozvoji. <sup>45</sup>

V České republice existují přibližně tři typy venkovských oblastí, jejichž odlišnost vyplývá z jejich polohy vůči urbanizovaným oblastem. Venkovské oblasti v zázemí velkých měst zaznamenávají výrazný nárůst své populace, což ovlivňuje jejich rozvojové a investiční priority. Obyvatelé pracují především ve výrobě a službách dojížděním do spádových měst, ale většina půdy je využívána pro zemědělství. Urbanizace klade nároky na uspořádání území a ochranu životního prostředí.

<sup>44</sup> Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013. BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export [online]. 4.10. 2007 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-07-13/1001179/46051/>

<sup>45</sup> tamtéž

Průměrně rozvinuté venkovské oblasti se nacházejí ve větší vzdálenosti do velkých center, ale mají dobré dopravní spojení a relativně dostupnou infrastrukturu. Mají potenciál se stát rekreačním zázemím městských oblastí. Je nutné zachovat jejich zemědělský potenciál, zvýšit hospodářské tempo a posílit vztahy se středními a malými městy.

Řídce obydlené oblasti, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí jsou periferní venkovské oblasti. Nacházejí se na úrovni okresů a mikroregionů. Jejich největším problémem je nedostatečné napojení na regionální centra, což způsobuje potíže při dojíždění za prací. Odlehlost způsobuje vyšší než průměrnou nezaměstnanost, nízké příjmy obyvatel, nízkou úroveň základních služeb a celkový ekonomický útlum.

Vstupem do Evropské unie byly ale otevřeny nové možnosti přístupu k oblastem sousedních zemí a jejich centrům.

Jelikož Česká republika neměla v minulosti téměř žádné zkušenosti s kohezní politikou, byly pro ni přípravy na politiku soudržnosti Evropské unie velkou výzvou. Vzhledem k tomu, že se tento problém netýkal pouze ČR, ale i ostatních kandidátských zemí, rozhodla se jim EU pomoci prostřednictvím různých programů předvstupní pomoci. Tyto programy měly usnadnit realizaci regionální politiky.

Prvním důležitým úkolem bylo přerozdělení českého území, které odpovídalo krajům v úrovni NUTS III, na větší celky. Jelikož jsou zdroje z Cíle 1 a 2 směřovány k regionům NUTS II, bylo nutné sloučením 14 krajů vytvořit 8 regionů, které splňují předpoklady Cílů 1 a 2. Také bylo nutné, aby ČR vypracovala řadu strategických a programových dokumentů pro aplikaci regionální politiky EU.<sup>46</sup>

*„Usnesením vlády České republiky č. 707 ze dne 26. října 1998 k návrhu na vymezení územních jednotek NUTS v ČR pro potřeby statistické a analytické a pro potřeby EU vláda doporučila předsedovi ČSÚ, aby po dohodě se Statistickým úřadem*

---

<sup>46</sup>Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013. BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export [online]. 4.10. 2007 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-07-13/1001179/46051/>

*Evropských společenství (Eurostatem) vymezil statistické územní jednotky NUTS na území České republiky dle návrhu předloženého vládě.*

*Dopisem ze dne 22. ledna 1999 sdělil generální ředitel Eurostatu pan Y. Franchet, že po konzultaci s hlavními uživateli regionální statistiky v Komisi, přijímá Eurostat návrh na regionální průřezy České republiky (jedna územní jednotka na úrovni NUTS 1, 8 jednotek na úrovni NUTS 2 a 14 jednotek na úrovni NUTS 3).<sup>47</sup>*

NUTS	POČET	NÁZEV
<b>NUTS 1</b>	1	Území ČR
<b>NUTS 2</b>	8	Oblasti
<b>NUTS 3</b>	14	Kraje
<b>LAU 1</b>	77	Okresy
<b>LAU 2</b>	6254	Obce

Tabulka 5: Územní jednotky<sup>48</sup>

Region/ stát – 2007	Celkový počet obyvatel v tis.	Rozloha km <sup>2</sup>	Hustota obyvatel na km <sup>2</sup>
<b>Cz01: Praha</b>	1200,1	485.1	2472,9
<b>Cz02: Střední Čechy</b>	1188,5	10809.7	110,0
<b>Cz03: Jihozápad</b>	1189,4	17068.6	69,7
<b>Cz04: Severozápad</b>	1133,2	8480.1	133,7
<b>Cz05: Severovýchod</b>	1492,9	12258.9	121,8
<b>Cz06: Jihovýchod</b>	1649,2	13727.0	120,2
<b>Cz07: Střední Morava</b>	1231,2	9017.3	135,0
<b>Cz08: Moravskoslezsko</b>	1249,6	5421.9	235,2
<b>Cz: Česko</b>	10334,1	77268.6	133,7

Tabulka 6: Kraje<sup>49</sup>

<sup>47</sup> Český statistický úřad. Czso.cz [online]. 2012 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni\\_uzemnich\\_jednotek\\_nuts\\_v\\_cr\\_pro\\_potreby](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni_uzemnich_jednotek_nuts_v_cr_pro_potreby)

<sup>48</sup> Regionální disparity v územním rozvoji ČR – jejich vznik, identifikace a: KOMPARACE REGIONÁLNÍCH DISPARIT. Ostrava, 2009. Dostupné z:

[http://disparity.vsb.cz/vysledky/13\\_PS1\\_Komparace%20disparit\\_V4.pdf](http://disparity.vsb.cz/vysledky/13_PS1_Komparace%20disparit_V4.pdf). Případová studie. VŠB-Technická univerzita Ostrava.

<sup>49</sup> Regionální disparity v územním rozvoji ČR – jejich vznik, identifikace a: KOMPARACE REGIONÁLNÍCH DISPARIT. Ostrava, 2009. Dostupné z:

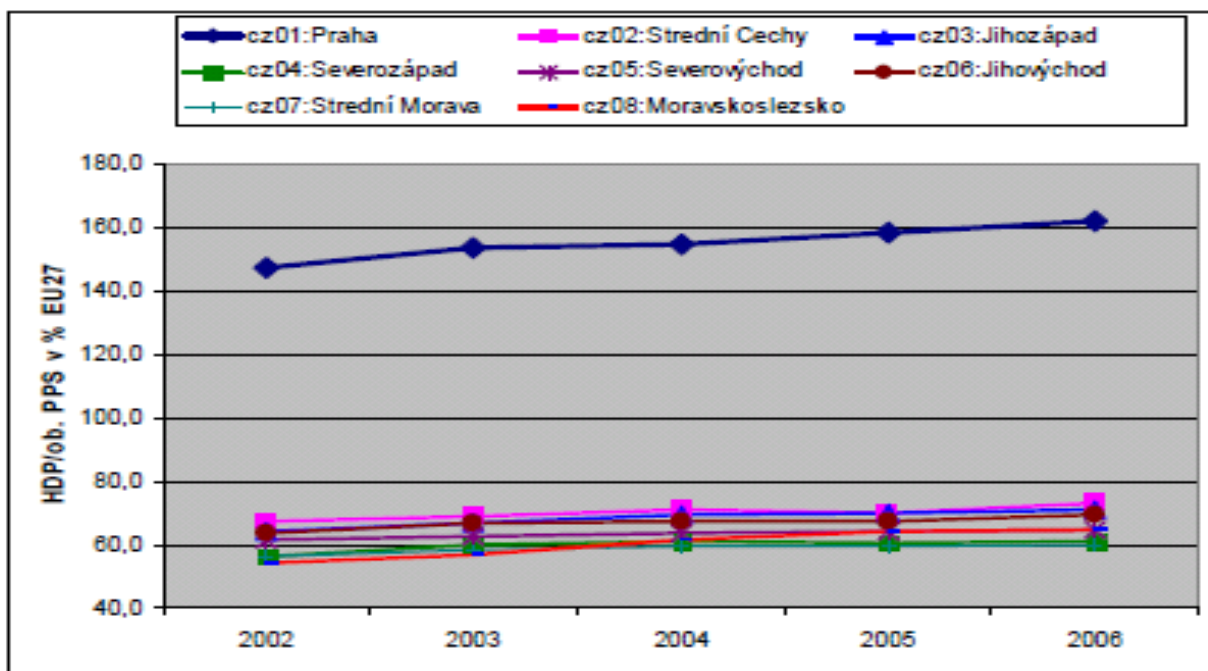
[http://disparity.vsb.cz/vysledky/13\\_PS1\\_Komparace%20disparit\\_V4.pdf](http://disparity.vsb.cz/vysledky/13_PS1_Komparace%20disparit_V4.pdf). Případová studie. VŠB-Technická univerzita Ostrava.

U českých regionů na úrovni NUTS 2 neexistují podstatné rozdíly v počtu obyvatel. Výrazný je rozdíl ekonomické výkonnosti Prahy a zbytkem republiky, který z hlediska HDP/obyvatele je 2,7násobkem a dochází k jeho prohlubování.

Z hlediska zaměstnanosti vykazuje Česko nadprůměrné hodnoty (66,6 %) a překročilo průměr EU27 (65,9 %). Rozptyl regionální míry zaměstnanosti v tomto období poklesl.

Česko patří k zemím s průměrnou podporou vědy a výzkumu jak v podílu výdajů na VaV<sup>50</sup>, tak v počtu patentových žádostí ve srovnání se zeměmi V4<sup>51</sup>. Podpora vědy a výzkumu je však soustředěna převážně do Prahy a Středních Čech.

Ve srovnání se zeměmi V4 vykazuje Česko lepší železniční dopravní infrastrukturu, nedostatečná je délka dálniční sítě.<sup>52</sup>



Obrázek 3: Vývoj regionálního HDP v Česku v % EU27<sup>53</sup>

<sup>50</sup> VaV- věda a výzkum

<sup>51</sup> země V4- Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko, Polsko

<sup>52</sup> Regionální disparity v územním rozvoji ČR – jejich vznik, identifikace a: KOMPARACE REGIONÁLNÍCH DISPARIT. Ostrava, 2009. Dostupné z: [http://disparity.vsb.cz/vysledky/13\\_PS1\\_Komparace%20disparit\\_V4.pdf](http://disparity.vsb.cz/vysledky/13_PS1_Komparace%20disparit_V4.pdf). Případová studie. VŠB-Technická univerzita Ostrava.

<sup>53</sup> Regionální disparity v územním rozvoji ČR – jejich vznik, identifikace a: KOMPARACE REGIONÁLNÍCH DISPARIT. Ostrava, 2009. Dostupné z: [http://disparity.vsb.cz/vysledky/13\\_PS1\\_Komparace%20disparit\\_V4.pdf](http://disparity.vsb.cz/vysledky/13_PS1_Komparace%20disparit_V4.pdf). Případová studie. VŠB-Technická univerzita Ostrava.



## 2.1 Programové dokumenty

Na programové období 2007-2013 získala Česká republika z fondů Evropské unie k využití až 26,7 miliard EUR. Čerpání dotací ze strukturálních fondů je ale podmíněno vypracováním víceletých rozvojových programů. Strukturální fondy nefinancují jednotlivé akce, ale jsou určeny k podpoře rozvojových programů, které mají vlastní rozpočet a přesně dané priority a opatření.<sup>54</sup>

Programové dokumenty připravuje Česká republika, ale jejich schválení podléhá Evropské komisi. Přípravu těchto dokumentů pro rok 2007-2013 koordinuje Řídící a koordinační výbor, který zastupuje orgány státní správy jako ministerstva, Úřad vlády ČR, regiony soudržnosti ČR, hospodářská komora a další subjekty.<sup>55</sup>

Mezi hlavní dokumenty, které musela ČR připravit, patří Národní rozvojový plán (NRP). Jedná se o strategický plánovací dokument, který definuje cíle, jakých má být dosaženo a také prioritní oblasti ČR do kterých má podpora z finančních fondů EU v programovacím období 2004- 2006 putovat. S projevenými cíli musela samozřejmě souhlasit Evropská komise. Na základě předloženého NRP došlo k uzavření dohody mezi ČR a Evropskou komisí a k sepsání Rámce podpory Společenství (RPS).<sup>56</sup>

Pro období 2007- 2013 musela ČR vypracovat nový NRP . V něm byl znovu zvolen globální cíl zvýšení konkurenceschopnosti ČR při respektování udržitelného rozvoje. Jeho obsah je velmi podobný Národnímu strategickému referenčnímu rámci (NSRR), ovšem analytická část je podrobnější a obsahuje globální cíl, ale i strategické cíle a návrh operačních programů. Národní rozvojový plán a Národní strategický referenční rámec vycházejí ze Strategických obecných zásad Společenství, které definují priority regionální politiky EU a které vycházejí z Lisabonské smlouvy a Göteborgského procesu.<sup>57</sup>

---

<sup>54</sup> PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmír HELÍSEK. Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4.

<sup>55</sup> tamtéž

<sup>56</sup> HAVLÁSKOVÁ, Kateřina. Návrh a realizace projektu EU Peníze školám z operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost v souladu s požadavky konkrétní Základní školy. Olomouc, 2011. Bakalářská práce. Univerzita Palackého v Olomouci. Vedoucí práce Ing. Jiří Klvač, CSc.

<sup>57</sup> Bc. Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY. Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

## Národní rozvojový plán (NRP)

Národní rozvojový plán ČR na léta 2007-2013 je výchozím dokumentem pro budoucí období. První pracovní návrh byl veřejnosti prezentován zástupci Ministerstva pro místní rozvoj ČR 16. ledna 2006. Dne 16. února 2006 byl projednán Radou hospodářské a sociální dohody, následně jej vláda ČR projednala dne 22. února 2006.

NRP byl zpracován expertním týmem pod vedením Řídícího a koordinačního týmu (ŘVK), který byl zřízen Ministerstvem pro místní rozvoj ČR zřízen jako nejvyšší orgán pro přípravu naší země na čerpání finančních zdrojů z EU v letech 2007 - 2013. Na zpracování NRP se podíleli zástupci orgánů státní správy, regionů soudržnosti NUTS II., Českého statistického úřadu, Hospodářské komory a další subjekty reprezentující akademický sektor, podnikatele odbory a neziskovou sféru. NRP vznikl na základě principu partnerství a jeho aktéři jej měli možnost významně ovlivnit.<sup>58</sup>

Struktura kapitol NRP je následující:

- Analýza současné situace,
- SWOT analýza,
- Strategie NRP pro období 2007- 2013,
- Zaměření operačních programů,
- Rozložení finančních zdrojů,
- Řízení a koordinace politiky soudržnosti v ČR v období 2007- 2013.

Česká republika klade primární důraz na posilování konkurenceschopnosti jednotlivých klíčových oblastí hospodářství a ČR jako celku. Základní princip stanovuje, že konkurenceschopná česká ekonomika přispěje k celkové konkurenceschopnosti Evropské unie.

*„Globálním cílem NRP je přeměna socioekonomického prostředí ČR v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude*

---

<sup>58</sup> Národní rozvojový plán ČR 2007–2013: Budoucnost programů fondů Evropské unie. URBANISMUS A ÚZEMNÍ ROZVOJ [online]. 2006, 1. [cit. 2012-03-09]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2006/2006-01/11\\_narodni.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2006/2006-01/11_narodni.pdf)

*dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 25.*“ ČR usiluje o růst zaměstnanosti a rozvoj regionů, který povede ke zvyšování kvality života obyvatel. Globální cíl bude naplňován pomocí 4 strategických cílů, na něž navazují čtyři prioritní osy, které se dále dělí na jednotlivé priority.<sup>59</sup>

### **Národní strategický referenční rámec (NSRR)**

Zpracování Národního strategického referenčního rámce ČR 2007- 2013 vychází z povinností členského státu EU zakotvených v Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.<sup>60</sup>

Východiskem pro zpracování NSRR byl Národní rozvojový plán. Strategie se opírá o evropské, ale i domácí strategické dokumenty jako jsou například:

- Strategické obecné závazky Společenství,
- Strategie udržitelného rozvoje,
- Strategie hospodářského růstu,
- atd.

*„Národní referenční strategický rámec udává systém operačních programů politiky hospodářské a sociální soudržnosti 2007- 2013, jejichž prostřednictvím budou jednotlivé osy realizovány.“<sup>61</sup>*

Národní strategický referenční rámec byl přijat Evropskou komisí dne 27. července 2007.

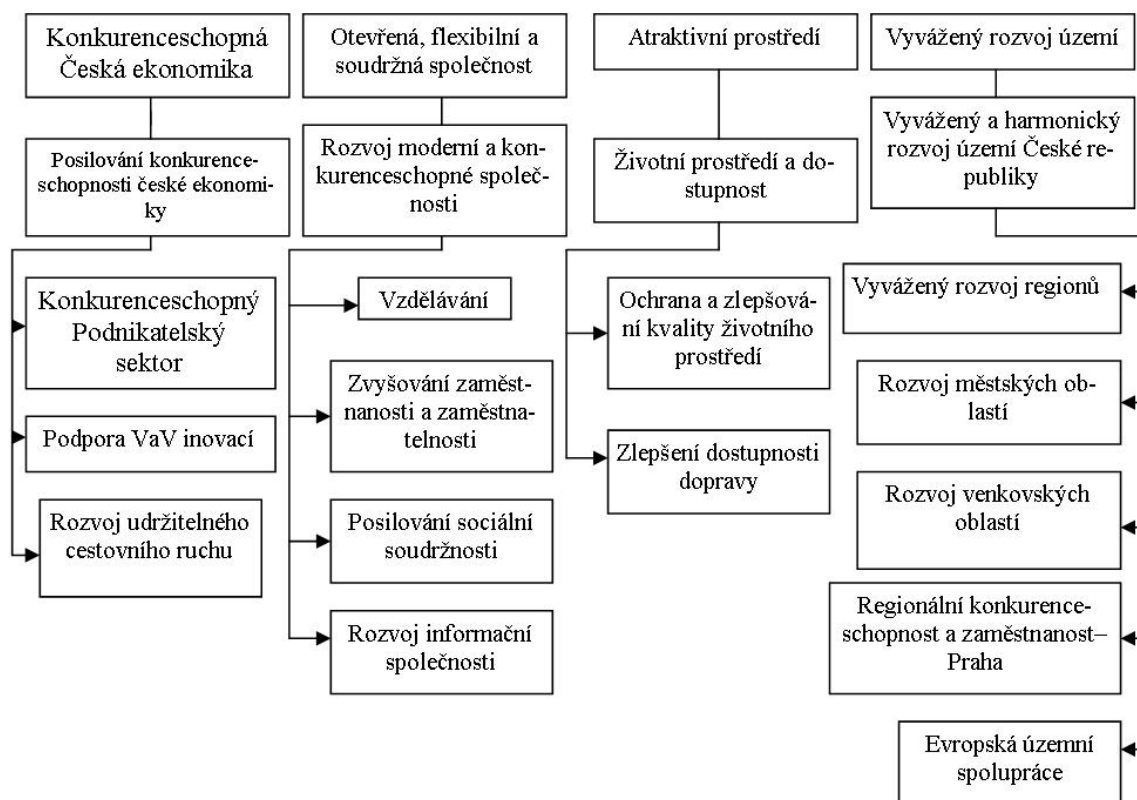
---

<sup>59</sup> Národní rozvojový plán ČR 2007–2013: Budoucnost programů fondů Evropské unie. URBANISMUS A ÚZEMNÍ ROZVOJ [online]. 2006, 1. [cit. 2012-03-09]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2006/2006-01/11\\_narodni.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2006/2006-01/11_narodni.pdf)

<sup>60</sup> Fondy Evropské unie. Euroskop.cz [online]. červenec 2007 [cit. 2012-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/197f55c7-ffeb-4f5c-ab81-26237ef6eaf1/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007%E2%80%942013->

<sup>61</sup> tamtéž

## Strategické cíle, prioritní osy a priority NRP:



Obrázek 4: Schéma cílů a priorit Národního rozvojového plánu<sup>62</sup>

## 2.2 Operační programy (OP)

Operační programy definují konkrétní využití a zaměření prostředků na jednotlivé priority, opatření a případně i programy. Upravují systémy administrace dotačních prostředků. Zaměřují se sektorově nebo regionálně a pokrývají oblasti podpory všech cílů včetně podpor pro region Praha a evropské územní spolupráce. Jejich zpracování je v kompetenci resortních ministerstev a krajských úřadů.<sup>63</sup>

Finanční prostředky ze strukturálních fondů jsou v ČR čerpány prostřednictvím operačních programů, v jejichž rámci jsou vyhlašovány dotační tituly. OP jsou administrovány určenými implementačními agenturami (resortní ministerstva, kraje, atd.,...) a veškerá komunikace včetně podávání žádostí probíhá v českém jazyce.

<sup>62</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Mmr.cz* [online]. 2006 [cit. 2012-03-11]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Pro-media/Tiskove-zpravy/2006/Narodni-rozvojovy-plan-CR-2007-2013--Budoucnost-pr>

<sup>63</sup> PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmír HELÍSEK. Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4.

V programovacím období jsou dotace zpřístupněny prostřednictvím více než 20 operačních programů.

- OP- Cíl Konvergence (určeny všem regionům s výjimkou Prahy)

- OP Podnikání a inovace

Navazuje na operační program Průmysl a podnikání, který fungoval v programovém období 2004- 2006. Jde o hlavní nástroj strukturální politiky, který podporuje malé a střední podnikání v sektoru průmyslu a služeb. Pro období 2007-2013 by měl přispět k rozvoji podnikání, konkurenceschopnosti české ekonomiky a zvýšit inovaci sektoru průmyslu a služeb.

- OP Doprava

Operační program Doprava řeší cíle národních strategických dokumentů politiky soudržnosti a dopravní politiky ČR v oblasti dopravy. Má za úkol zlepšovat dopravní dostupnost a efektivnost v silniční, železniční, vnitrozemní vodní a městské dopravě.

- OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Je podporován Evropským sociálním fondem a měl by přispívat ke zvýšení zaměstnanosti na českém trhu práce. Prostředky z tohoto OP jsou určeny např. ke zvyšování adaptability zaměstnanců, k posílení osob, ohrožených sociálním vyloučením.

- OP Výzkum a vývoj pro inovace

Zaměřuje se na rozvoj znalostní ekonomiky a na posilování výzkumného, vývojového a inovačního potenciálu ČR. Také by měl přispívat ke zvyšování pracovních míst v regionech.

- OP Vzdělávání a konkurenceschopnost

Je určen k realizaci podpory v oblasti lidských zdrojů, zkvalitňování a modernizaci počátečního, terciárního a dalšího celoživotního vzdělávání a zvyšování flexibility lidských zdrojů.

- OP Životní prostředí

Jeho realizace by měla přispívat k ochraně a zlepšování kvality životního prostředí, jako jednoho ze základních principů udržitelného rozvoje a tím i ke zvyšování lidského zdraví.

- Integrovaný operační program

Tento operační program by měl působit ke zlepšování atraktivity České republiky, podpoře růstu a socio-kulturní soudržnosti. Zároveň také rozvíjet cestovní ruch, kulturu, péči o zdraví, bydlení a veřejnou správu.

- Regionální operační program

Je určen k řešení problémů jednotlivých regionů soudržnosti ČR. Tyto programy jsou zaváděny na požadavky zástupců regionů a slouží např. k rozvoji měst a venkova, k rozvoji infrastruktury, atd. V období 2007- 2013 by mělo fungovat sedm regionálních OP- jeden v každém regionu soudržnosti NUTS 2).

- Operační program technická pomoc

Podpůrný nástroj k efektivnější realizaci podpor z fondů EU v České republice. Měl by dosáhnout maximálního efektu v čerpání podpor.

- OP- Cíl regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (region hlavního města Prahy)

- OP Konkurenceschopnost

Patří k jednomu ze dvou operačních programů, určených hlavnímu městu Praha. Čerpá finanční prostředky z Evropského fondu regionálního rozvoje. Snaží se

odstraňovat rozvojové bariéry a slabé stránky a tím přispívat k posilování konkurenceschopnosti a zaměstnanosti hlavního města ČR.

- OP Adaptibilita

Je určen projektům realizovaným na území hl. města Prahy a patří mezi tři OP financované z Evropského sociálního fondu. Zahrnuje rozvoj vzdělávacích systémů, opatření aktivní politiky zaměstnanosti i rozvoj znalostní ekonomiky.

- OP- Cíl Evropská územní spolupráce

Je zaměřen na podporu hospodářské a sociální integrace příhraničních regionů ČR. Řídícím orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. V období 2007- 2013 bude fungovat pět bilaterálních operačních programů:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR- Sasko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR- Bavorsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR- Rakousko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR- Slovensko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR- Polsko

- OP Nadnárodní spolupráce

Navazuje na nadnárodní spolupráci v rámci Iniciativy INTERREG IIIB. Česká republika bude jeho prostřednictvím spolupracovat na další generaci nadnárodních programů v rámci Operačního programu Středoevropského prostoru.

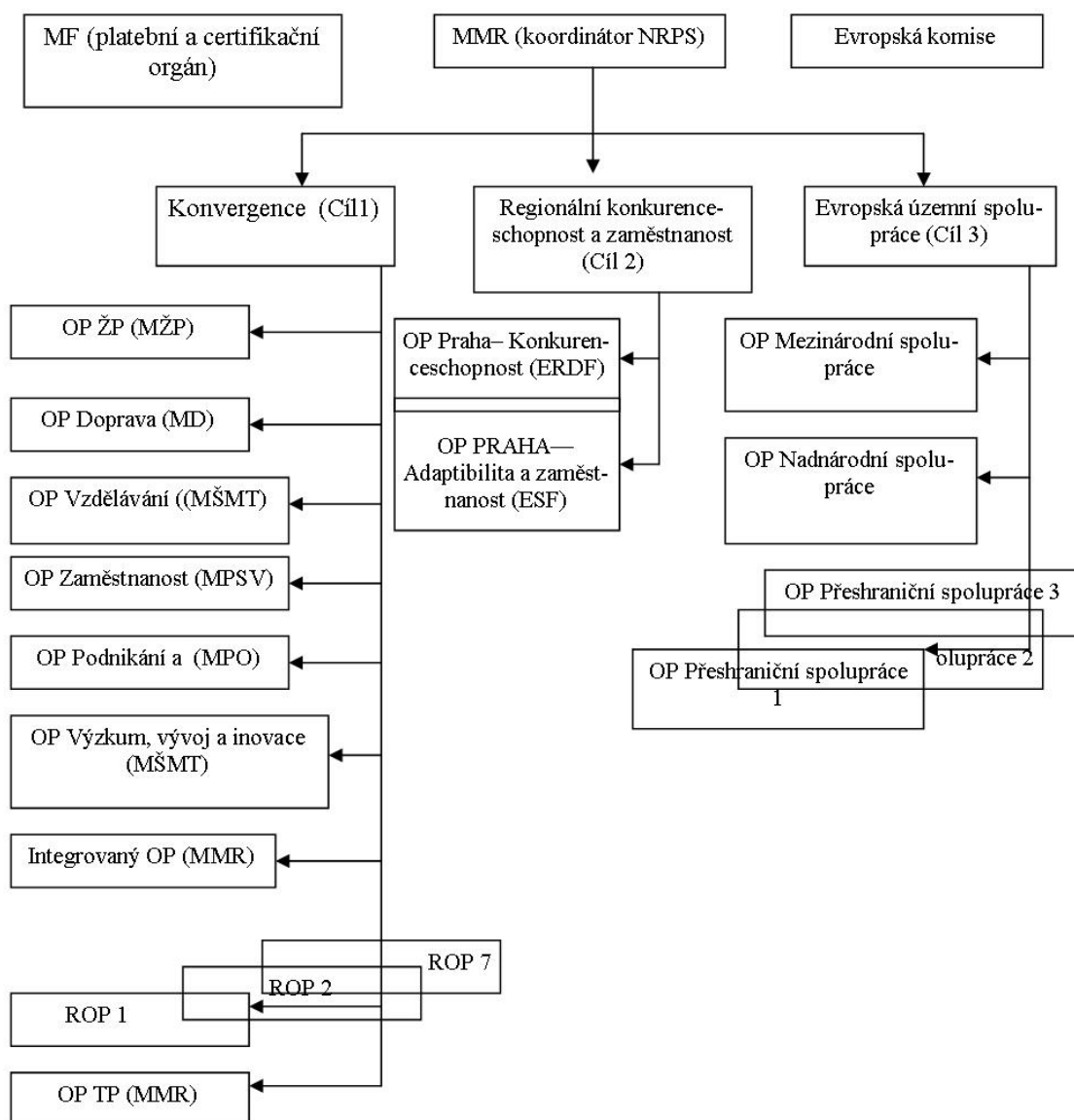
- OP Mezinárodní spolupráce

V obměněné formě navazuje na iniciativu INTERREG IIIC. V rámci EU bude fungovat pouze jeden program pro všechny členské státy a bude podporovat projekty související s výměnou a přenosem zkušeností, které zlepší efektivitu politiky regionálního rozvoje a modernizaci ekonomiky.<sup>64</sup>

---

<sup>64</sup> PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmír HELÍSEK. Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4.

## Návrh rozložení programů podpory ČR v letech 2007– 2013



Obrázek 5: Návrh rozložení programů podpory ČR v letech 2007– 2013<sup>65</sup>

Do skupiny programů Nadnárodní a Mezinárodní spolupráce patří ještě programy ESPON 2013 a INTERACT.

Vzhledem k tomu, že se ČR nachází již ve třetím programovacím období, není její schopností vyčerpat prostředky ze strukturálních fondů zcela ideální. Podle pravidel lze ale projekty proplácet ještě několik let po jejich alokaci. Pro období 2011- 2013 platí

<sup>65</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Mmr.cz* [online]. 2006 [cit. 2012-03-11]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Pro-media/Tiskove-zpravy/2006/Narodni-rozvojovy-plan-CR-2007-2013--Budoucnost-pr>



pro ČR pravidlo n+2, což znamená, že projekt schválený např. v toce 2007, musí být proplacen do dvou let od vzniku závazku.

Podle informací Ministerstva pro místní rozvoj k září 2009 bylo využito 99% zdrojů z alokace na programové období 2004-2006.<sup>66</sup>

### **2.2.1 Operační program přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007- 2013**

*„Slovenská a Česká republika prohlašují vůli spolupracovat na přípravě a realizaci Operačního programu přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika, který respektuje charakter území slovensko- české příhraniční oblasti a potřeby jejich obyvatel. Strany se při respektování zásady dobrého sousedství zavazují společně rozvíjet přeshraniční region s cílem nadále podporovat posilování jeho soudržnosti a rozvoj partnerské spolupráce jeho obyvatelů. V souladu s jednou z hlavních zásad Evropské unie v oblasti přeshraniční spolupráce Program přispěje k tomu, aby státní hranice nebyly překážkou rovnoměrného rozvoje a integrace evropského území.“<sup>67</sup>*

Předchozí citace pochází z prohlášení o spolupráci z hlavního dokumentu Operačního programu přeshraniční spolupráce Slovenská- Česká republika 2007- 2013. Tento program vychází z předchozí přeshraniční spolupráce zabezpečené v rámci Iniciativy Společenství pomocí INTERREG III. V porovnání s předchozím programovacím obdobím 2004- 2006 přináší zásadní změny finanční perspektiva 2007- 2013. Iniciativa Společenství INTERREG se stala jedním ze tří cílů strukturálních fondů pod názvem Evropská územní spolupráce. Operační program přeshraniční spolupráce Slovenská- Česká republika 2007- 2013 byl schválení rozhodnutím Evropské komise č. K (2007)6604 dne 21. 12. 2007 a je v plném rozsahu závazný.

---

<sup>66</sup> PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmir HELÍSEK. Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4.

<sup>67</sup> *Operační program cezhraničnej spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007- 2013*. 2007, 85 s. Dostupné z: <http://www.sk-cz.eu/uvodna-stranka/materialy-a-dokumenty-materialy-a-dokumenty/&bjlang=sk>

## **Oprávněné území**

Oprávněnými oblastmi, v rámci kterých je možné realizovat projekty s finanční podporou z Programu, jsou oblasti pohraničí na úrovni NUTS III, rozprostírající se na území Slovenské a České republiky. Na území Slovenské republiky se jedná o samosprávné kraje Trnava, Trenčín a Žilina, v České republice jde o území krajů Jihomoravského, Zlínského a Moravskoslezského. Tyto kraje jsou určeny podle pokynů pro programy územní spolupráce dle nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, kterým se ustanovují všeobecné ustanovení o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Kohezním fondu.<sup>68</sup>

## **Zaměření programu**

Operační program podporuje pouze projekty, jejichž zaměření je v souladu s uvedenými oblastmi podpory a budou prokazovat pozitivní přeshraniční dopad. Jsou to tedy projekty, které budou podporovat tvorbu funkční sítě spolupracujících orgánů s cílem podporovat udržitelný, integrovaný ekonomický, environmentální, sociální a kulturní integrovaný rozvoj příhraničního regionu prostřednictvím zlepšení dostupnosti, rozvoje informatizace společnosti, turizmu, zachování a rozvojem kulturních tradic. V celé jeho podstatě jde o menší projekty na lokální úrovni v příhraničních oblastech a aktivity menšího rozsahu, které přispějí k naplnění celkového cíle programu.<sup>69</sup>

---

<sup>68</sup> *Programový manuál k Operačnímu programu přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007- 2013*. 2005. Dostupné z: <http://www.sk-cz.eu/uvodna-stranka/materialy-a-dokumenty-materialy-a-dokumenty/&bjlang=sk>

<sup>69</sup> tamtéž

## **Financování programu**

Operační program přeshraniční spolupráce Slovenská- Česká republika 2007-2013 je financován z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) a státního rozpočtu Slovenské a České republiky. Maximální míra ze zdrojů Evropské unie je 85% z celkových oprávněných veřejných výdajů. Míra spolufinancování ze státního rozpočtu je vázaná na stát, zúčastňující se na programu. Na Slovenské republice je míra spolufinancování ze státního rozpočtu všeobecně 10% z celkových oprávněných výdajů projektu, v České republice je spolufinancování závislé na Ministerstvu pro místní rozvoj, které poskytuje 5% z celkových oprávněných výdajů na projekt.<sup>70</sup>

## **Princip vedoucího partnera**

Ve všech projektech probíhajících v rámci Operačního programu přeshraniční spolupráce Slovenská- Česká republika 2007- 2013 se uplatňuje tzv. princip vedoucího partnera. Znamená to, že pro každý projekt je nevyhnutelné, aby se na něm podíleli minimálně dva partneři, každý z jiné strany hranice, a aby měli jasně vymezeny své úkoly a povinnosti při implementaci projektu v dohodě o spolupráci. Tato dohoda je podepsána po schválení projektu.

Tento princip byl vytvořen s cílem prohloubit přeshraniční spolupráci tak, že se uskutečňuje v jasně definované a smluvně stanovené struktuře projektového partnerství, tvořeného vedoucím projektovým partnerem z jedné země a dalším projektovým partnerem ze země druhé nebo větším množstvím projektových partnerů, přičemž alespoň jeden musí pocházet z opačné strany hranice.<sup>71</sup>

## **Prioritní osy**

Vzhledem k rozmanitosti a specifičnosti slovensko- českého příhraničního území, byly v poměru na objem alokovaných finančních prostředků pro podporu z Programu vytvořeny dvě tematicky orientované prioritní osy a samostatná prioritní osa Technická pomoc, určená pro zabezpečení řízení, kontroly a monitoringu

---

<sup>70</sup> tamtéž

<sup>71</sup> *Programový manuál k Operačnímu programu přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007- 2013*. 2005. Dostupné z: <http://www.sk-cz.eu/uvodna-stranka/materialy-a-dokumenty-materialy-a-dokumenty/&bjlang=sk>

Programu. Tato území mají totiž velký potenciál pro rozvoj socio- kulturní a hospodářské spolupráce a dobré podmínky pro rozvoj turizmu, životního prostředí a dopravní infrastruktury.

Program se skládá ze tří prioritních os a deseti oblastí podpory, z čehož prioritní osa Technická pomoc podporuje obě věcně podporované osy.<sup>72</sup>

<b>Číslo prioritní osy/ oblasti podpory</b>	<b>Název prioritní osy/ oblasti podpory</b>	<b>Podíl na celkové alokaci v mil. €/ %</b>
<b>Prioritní osa I.</b>	<b>Podpora socio- kulturního a hospodářského rozvoje příhraničního regionu a spolupráce</b>	<b>50,1 mil. €/ 54% OP ČR- Slovensko</b>
Oblast podpory I. 1.	Kulturní rozvoj a zachování tradic	
Oblast podpory I. 2.	Spolupráce a síťování	
Oblast podpory I. 3.	Vzdělávání, trh práce a zaměstnanost	
Oblast podpory I. 4.	Rozvoj podnikatelského a inovačního prostředí	
Oblast podpory I. 5.	Rozvoj příhraničního turizmu	
Oblast podpory I. 6.	Fond mikroprojektů	
<b>Prioritní osa II.</b>	<b>Rozvoj dostupnosti příhraničního území a životního prostředí</b>	<b>37,1 mil €/ 40% OP ČR- Slovensko</b>
Oblast podpory II. 1.	Rozvoj dopravní infrastruktury a dostupnosti pohraničí	
Oblast podpory II. 2.	Zachování životního prostředí a rozvoj krajiny	
Oblast podpory II. 3.	Zlepšení informační a komunikační dostupnosti příhraničí	
<b>Prioritní osa III.</b>	<b>Technická pomoc</b>	<b>5,6 mil. €/ 6% OP ČR- Slovensko</b>

Tabulka 7: Struktura podporovaných prioritních os<sup>73</sup>

<sup>72</sup> tamtéž

<sup>73</sup> Programový manuál k Operačnímu programu přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007- 2013. 2005. Dostupné z: <http://www.sk-cz.eu/uvodna-stranka/materialy-a-dokumenty-materialy-a-dokumenty/&bjlang=sk>

### 3. PROJEKT ŽIVÁ VODA- ŽIVÁ ŠKOLA

V následující kapitole se budu věnovat již konkrétnímu projektu Živá voda- živá škola. Jeho základní charakteristice jak na straně slovenské, tak i na straně české a dále už jen samotnému projektu Živá voda.

Závěrem kapitoly bude ekonomická studie dokazující nebo vyvracující předpoklad projektu, že jeho udržitelnost na české straně bude zajištěna pouze z příspěvků návštěvníků, tedy vstupného, a tak bude samo financovatelný a trvale udržitelný.

#### 3.1 Charakteristika projektu Živá voda- živá škola

Společný projekt příhraničních partnerů Slovenská republika (obec Uhrovec) - Česká republika (obec Modrá) je založen na akutní potřebě obou obcí pracovat na zachování přírodního dědictví a ochraně přírody.

Povědomí obyvatelů o charakteru krajiny, ve které žijí a její ochraně je s porovnáním s jinými oblastmi života velmi slabé. V roce 2009 byly v obou obcích uskutečněny programy využití alternativních zdrojů a třídění odpadů.

Realizací projektu Živá voda- živá škola chtějí obce zvýšit potenciál obou krajin a navázat na národní Programy obnovy obcí Slovenské a České republiky. Projekt bude mimo jiné i rozvíjet povědomí dětí a mládeže prostřednictvím poznávání ekologie krajiny, života v lese, na loukách, u vody i pod vodou.<sup>74</sup>

Děti a mládež jsou již dlouhodobě aktivně zapojovány do různých programů, které byly zaměřeny na historii, folklor a životní prostředí. V České republice navíc prostřednictvím pedagogů Základní školy Velehrad realizují celonárodní projekt „Tvořivá škola“. V rámci možností budou do projektu zapojeny i tělesně a mentálně postižené děti z Ústavu sociální péče Velehrad, z Domova sociálních služeb Archa, n. o.

---

<sup>74</sup> Žádost o finanční příspěvek. obec Modrá, 2011.

Bánovce nad Bebravou a hendikepované děti navštěvující osobní speciální a základní školy v okresech a krajích.

V obci Uhrovec bude projekt realizován v areálu Základní školy. Po realizaci projektu obec Uhrovec získá další plus v oblasti životního prostředí, což bude mít určitě pozitivní vliv na návštěvníky obce, kterými jsou školáci, ale také domácí i zahraniční turisté.

V obci Modrá bude projekt realizován v blízkosti Archeoskanzenu (Velkomoravské opevněné sídliště Středního Pomoraví – 9. století). Roční návštěvnost Archeoskanzenu se pohybuje okolo 20 tisíc žáků a studentů. Těm jsou nabízeny výukové programy zaměřené na historii, do kterých se studenti aktivně zapojují.

Z hlediska celorepublikového významu jsou obě obce pro své státy důležité. V obou obcích se každoročně realizuje velké množství kulturních, společenských a sportovních akcí. Obec Uhrovec v roce 2007 získala rovnou dvě ocenění v soutěži Dedina roka 2007 (Dedina jako klenotnica za zachovávanie kultúrno-historického bohatství a duchovného dedičstva národných dejateľov a Dedina jako partner za bohatú a mezinárodnú spoluprácu zameranú na zviditeľnenie národnej histórie a osobností Slovenska). Obec Uhrovec má také rozvinutou přeshraniční spolupráci s krajinami V4 ( Slavičín- ČR, Modrá- ČR, Kiskunfélegyháza- Maďarsko, Gilowice- Polsko). Obec Modrá se aktivně věnuje aktivitám v rámci Programu obnovy venkova České republiky ( 2x oceněná zlatou stuhou v Soutěži Vesnice roku získala zelenou stuhu za péči o životní prostředí, získala bílou stuhu za práci s mládeží, atd....). Po celé ČR a SR je také obec Modrá známá díky práci Školy obnovy obce Modrá (Škola Vesnice Modrá). Kolem obce Modrá každoročně prochází okolo 500 tisíc turistů, kteří míří na významné poutní místo Velehrad. Cestou mívají největší Slovanský Archeoskanzen České a Slovenské republiky a národní kulturní památku Modrá Na díle (základy nejstaršího kamenného křesťanského kostela ve střední Evropě).<sup>75</sup>

Obec Modrá patří mezi nejcennější archeologické lokality v Evropě a díky uznávaným mezinárodním aktivitám patří mezi nejúspěšnější v Evropě.

---

<sup>75</sup> *Žádost o finanční příspěvek*. obec Modrá, 2011.

Hlavním cílem projektu je obnova a vybudování infrastruktury sloužící k zachování a zlepšení životního prostředí s důrazem na zachování regionálních specifik a rázu krajiny příhraničního regionu. Všechny cíle vycházejí z potenciálu území, kde se obě oblasti nacházejí. Projekt má za cíl inovativním způsobem šířit osvětu v oblasti životního prostředí. Výuka bude probíhat interaktivní formou s pomocí nejmodernějších technologií. Hlavním záměrem projektu je tedy změnit vnímání a názor veřejnosti na krajinu a ekologii.

V obci Uhrovec je cílem projektu koncepčně sladit areál Základní školy s mateřskou školou a s centrem obce, jejíž dominantou je historický park a další národní kulturní památky. Na začátku projektu byl areál bez jednotné koncepce, nacházela se v něm nevhodná, nekvalitní a náhodně vysázená zeleň. V areálu se nachází budova školy, tělocvična, mateřská škola, dětské hřiště a víceúčelové sportovní hřiště. Realizace projektu má za úkol využít exteriér školy pro samotnou výuku, která by kombinovala učební prvky s praktickou ukázkou v terénu a tím maximalizovat vzdělávací efekt. V celém areálu budou vysazeny ukázkové biotopy slovenské přírody s popsány domácími druhy dřevin, které budou rozdělené do čtyř ukázkových biotopů a budou doplněny dalšími typy zeleně, trvalkovým záhonem, kamennými prvky, naučnými tabulkami a plastikami typickými pro daný biotop. Biotopy budou propojeny a budou vytvářet naučný chodník, jehož směr bude určen zasazenými směrovými šipkami.<sup>76</sup>

V mé práci se budu v dalších kapitolách detailně věnovat pouze projektu, realizovaném v České republice- v obci Modrá. (viz kapitola 3.3)

---

<sup>76</sup> *Žádost o finanční příspěvek*. obec Modrá, 2011.

### 3.2 Organizační zabezpečení projektu

Projekt je organizačně zabezpečený projektovým týmem příhraniční spolupráce s vedením obcí Uhrovec a Modrá. Technickou, realizační a dodavatelskou stránku projektu zabezpečí dodavatelé vybraní v souladu se Zákonem č. 25/2006 Z.z. o veřejném obstarávání a Zákonem o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. Administrativně a personálně je projekt zabezpečen pracovníky Obecního úřadu v Uhrovci a externí konzultační společností vybranou v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Dokumentace pro stavební povolení byla zpracována na základě veřejných zakázek oprávněnými osobami.

Publicita projektu bude zabezpečena příhraničními partnery prostřednictvím tiskových a elektronických médií. Z nich to bude zejména místní a regionální tisk, uveřejňování informací na internetových stránkách, ale i prostřednictvím regionálních televizí, rozhlasu a TASR<sup>77</sup> a ČTK<sup>78</sup>. K mezinárodní publicitě bude využito příhraničního partnerství se zeměmi V4, stejně jako partnerství obce Modrá s 10 členskými státy EU v projekt evropské Místní akční skupiny. Publicita bude zabezpečena i prostřednictvím vzdělávacích aktivit Školy vesnice Modrá (cca 15-30 kurzů ročně) a neziskovou organizací L. Štúra n.o. Uhrovec. Obě obce zabezpečí v rámci publicity výrobu reklamních tabulí, jejichž prostřednictvím budou informovat o přidělení finančního příspěvků ze zdrojů EU, státních a vlastních zdrojů vynaložených na projekt.

V rámci propagace budou obcí Uhrovec vyrobeny propagační materiály (letáky, osvědčení „Mladý ekolog“, propagační panely, obrázkové publikace, atd.) Obec Modrá zajistí výrobu DVD filmu, v jehož rámci budou představeny aktivity projektu a další informace o příhraničních partnerech. DVD film bude také využit v rámci vzdělávacích aktivit projektu (workshopy, semináře) a v rámci volnočasových aktivit škol. K publicitě přispěje i nově vzniklý výukový program, který budou partneři vyžívat na obou stranách hranice. Publicita bude zabezpečena ze zdrojů projektu. Z vlastních zdrojů bude

---

<sup>77</sup> TASR- Tlačová agentura Slovenskej republiky

<sup>78</sup> ČTK- Česká tisková kancelář



publicita zabezpečená prostřednictvím vzdělávacích aktivit Školy vesnice Modrá a Neziskové organizace L. Štúra n.o. Uhrovec.<sup>79</sup>

### **3.3 Projekt Živá voda- Expozice vodních a mokřadních ekosystémů**

Projekt Živá voda- Expozice vodních a mokřadních ekosystémů se realizuje v katastru obce Modrá v těsné blízkosti Archeoskanzenu, který dává místu výstavby velký význam z hlediska návštěvnosti.

Také vzhledem k blízkosti Velehradu, který patří mezi nejvýznamnější poutní místa v České republice, je záměr tohoto projektu velmi lukrativní jako nová oblast cestovního ruchu s velkým vzdělávacím potenciálem pro všechny návštěvníky.

V obci Modrá již byla vybudována například kaskáda produkčních rybníků v otevřené krajině a okolí obce je neustále kultivováno.

V areálu se bude nacházet kaskáda foliovaných rybníků se specifickým využitím, čtyřpodlažní budova expozice, sociální zázemí a technologické objekty. Vhodným řešením koncepce bude dosaženo maximální harmonie s okolím a budou omezeny negativní dopady použitých technologií na okolí.

Expozice bude návštěvníkům dávat možnost pohledu do podvodního světa okny z expoziční budovy a speciálního proskleného tunelu pod hladinou. Z jednotlivých podlaží expozice se budou návštěvníci moci dívat do jednotlivých úrovní rybníků, od plytkých mokřadů až po hlubinné zimoviště ryb v 6 metrech pod hladinou. Maximální viditelnosti bude dosaženo vhodným řešením oken a pohledových rybníků. V suterénu budovy se bude nacházet Centrum ekologické výchovy, jehož součástí bude expozice týkající se chladnomilných společenství místních toků. V prvním podzemním poschodí vznikne podvodní expozice, týkající se živočichů žijících v přechodu teplé a studené vody potoků a živočichů, žijících v nižších tocích, případně jezerech anebo rybníků stejně tak živočichů a rostlin, žijících v nejteplejší vodě- bažinách. Návštěvníci budou mít možnost přes prosklené stěny vidět v přirozeném areálu ryby a další vodní

---

<sup>79</sup> Žádost o finanční příspěvek. obec Modrá, 2011.

společenství ve všech ročních obdobích a přes skleněný tunel vstoupit do jejich přirozeného prostředí jako host. Na stěnách expozice budou umístěné plastiky dalších ryb a živočichů. Uprostřed místnosti bude malé dotykové jezírko umístěné nad podlahou a to tak, aby si děti mohli chytit vybrané typy živočichů, kterým nebudou moci ublížit.

Druhé podzemní poschodí bude věnované ukázce života asi v pěti metrové hloubce, s možností shlédnout zimování živočichů a ryb přes sklo. V tomto místě bude zároveň umístěna audiovizuální technika, díky níž budou za pomoci nejmodernější techniky interaktivním způsobem realizované výukové programy pro jednotlivé skupiny návštěvníků s ohledem na věk a zaměření (krajinotvorba, ekologie krajiny, koloběh vody v přírodě). V podkroví vznikne kancelář s depozitářem a zázemím pro chod Centra ekologické výchovy.

V areálu se bude nacházet sedm vodních ploch, z toho šest bude sloužit k expozici různých vodních a mokřadních ekosystémů a jeden rybník bude sloužit k rekreaci. Počátek celého systému je v inscenovaném prameništi, ve kterém vyvěrá voda z umělého zdroje a kamenitým potokem stéká do prvního expozice- rybníka Potok. Expozice bude přístupná shora z lávky a pohledem z 1. patra budovy oknem. Voda z potoka přepadá malým splavem do rybníka A, který je viditelný z 1. podzemního patra budovy oknem a také z lávek na břehu. Pod hladinou tohoto a sousedního rybníka B se nachází přístupný skleněný tunel. Přes horní hladinu tunelu voda přepadá do rybníka B, který dosahuje hloubky 6,5 metrů. Na tento systém navazuje litorální rybník, ve kterém budou umístěny vodní rostliny z nejteplejších oblastí ČR. Řez dnem rybníka bude také viditelný. Z něj voda poté volně přepadá do rozlehlé regenerační zóny, která koncepci uzavírá a obtéká expoziční objekt.

Celý areál bude obklopen zelení, která bude doplňovat expoziční témata. V areálu se bude nacházet i velký rybník určený pouze k rekreaci a bude veřejně přístupný. Zbytek expozice bude přístupný pouze platícím hostům.<sup>80</sup>

---

<sup>80</sup> *Živá voda: Expozice vodních a mokřadních systémů*. Staré Město u UH, 2008.



Obrázek 6: Grafický návrh projektu Živá voda<sup>81</sup>

Kromě hlavního cíle má projekt také specifické cíle, kterými jsou:

- posílení a podpora struktur s přeshraniční působností v oblasti životního prostředí,
- vybudování vzdělávacích areálů zaměřených na ekologickou výchovu. včetně výsadby místních druhů rostlin, stromů, keřů a zajištění místních živočišných druhů do vybudovaných biotopů,
- Odstranění jednotlivých disparit v příhraničních regionech v oblasti životního prostředí,
- zvýšení informovanosti v oblasti životního prostředí,

<sup>81</sup> Živá voda: Expozice vodních a mokřadních systémů. Staré Město u UH, 2008.

- vytvoření kvalitních podmínek pro zachování regionálních a lokálních specifik v oblasti krajinotvorby a životního prostředí,
- vytvoření společného výukového programu a dalších podprogramů zaměřených na environmentální výchovu a jejich návaznost na nově vzniklou modelovou situaci v terénu.

Celý projekt dopomáhá k trvale udržitelnému rozvoji oblasti. Projekt řeší retenci krajiny a svým názorným vzdělávacím významem přispěje ke snížení vzniku a dopadů povodňových situací a sucha. Toto opatření je velmi příznivé z hlediska ochrany přírody a krajiny, bude pozitivně působit na vodní režim krajiny a na ochranu před vodní erozí, což je v souladu se stanovenými cíli ve Státní politice životního prostředí 2004-2010, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR a se Strategií udržitelného rozvoje ČR. Realizací projektu také zároveň dojde ke zlepšení mikroklimatu dané lokality. Tento projekt je také v souladu s prioritními úkoly a opatřeními na ochranu přírody a krajiny uvedenými v Koncepti a strategii ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje, bod 1.5.1 Oblast obecné ochrany přírody- Vodní hospodářství- Dlouhodobé opatření.

Významnými aspekty z hlediska životního prostředí je zachování a obnova přírodního bohatství, kulturního rázu a ekologické stability krajiny. Realizací projektu dojde k posílení populace ohrožených druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů.

Problematika informovanosti cílových skupin je součástí ekologické výchovy, začleněné do akčního plánu EVVO ve Zlínském kraji. Cílem akčního plánu EVVO je mimo jiné vydávat, popularizovat a efektivně distribuovat materiály o problematice životního prostředí a udržitelného rozvoje.<sup>82</sup>

---

<sup>82</sup> Žádost o finanční příspěvek. obec Modrá, 2011.

Cílové skupiny a přínos projektu pro ně ukazuje následující tabulka:

<b>CÍLOVÁ SKUPINA</b>	<b>PŘÍNOS PRO CÍLOVOU SKUPINU</b>
<b>Veřejná správa, samospráva</b>	Zhodnocení nevyužitého území v majetku obce, zvýšení dostupnosti území.
<b>Obyvatelé regionu</b>	Zlepšení životního prostředí, zvýšení povědomí o krajině a krajinotvorbě, fauně a flóře v obou regionech.
<b>Vzdělávací a školící instituce</b>	Zlepšení životního prostředí- rozšíření znalostí o fauně a flóře, jak na úbočí hor, tak i v okolí vody a v ní, zapojení skupin do aktivním způsobem a to za pomoci programů i při realizaci výsadby a údržby zeleně.
<b>Turisté</b>	Zvýšení povědomí o krajině a znalosti životního prostředí, rozšíření znalostí o místních druzích rostlin, stromů, keřů a živočichů, jejich života a možnosti jej využívat.
<b>Orgány na ochranu přírody</b>	Využití informací, vzdělávání a praktických zkušeností v rámci přeshraniční spolupráce v oblasti životního prostředí- obnovy krajiny a návratu původních živočišných a rostlinných druhů, transfer know-how obcí Uhrovec a Modrá.
<b>Neziskové organizace</b>	Řešení v oblasti vzdělávání o informace a praktické zkušenosti v oblasti životního prostředí, obnovy krajiny a návratu rostlinných a živočišných druhů.
<b>Právnícké a fyzické osoby</b>	Seznámení se s danou problematikou a možnost převzít praktické zkušenosti od obou partnerů a zapojit se aktivní formou do procesu obnovy krajiny.

Tabulka 8: Cílové skupiny projektu a jeho přínos

Pokračování, respektive udržitelnost výstupu projektu bude zabezpečena prostřednictvím návštěvníků Centra ekologické výchovy. Důležitá je i účast ze strany představitelů a zaměstnanců obou obcí, zástupců samosprávy a zástupců obou mikroregionů, kteří se zúčastní vzdělávacích bloků prostřednictvím Školy vesnice v Modré a Neziskové organizace Ľ. Štúra n.o. v Uhrovci a budou pokračovat ve svých obcích v šíření ekologických myšlenek. Do projektu budou velkou měrou zapojeny obě základní školy, je zajištěná i spolupráce se Střední odbornou školou a Gymnáziem Staré Město, Gymnáziem Janka Jesenského Bánovce nad Bebravou, Domovem sociálních služeb Archa Bánovce nad Bebravou a Ústavem sociální péče Velehrad.

### 3.4 Financování projektu

Celkový rozpočet projektu Živá škola- živá voda celkově činí 1 411 906,15 EUR. Obec Uhrovec je jako vedoucí partner projektu uvedena zkratkou VP a obec Modrá jako hlavní přeshraniční partner zkratkou HPP. Z této celkové sumy je téměř 43%, tj. 607 618,40€, poskytnuto na projekt Živá škola v obci Uhrovec a zbývajících 57%, tj. 808 430€, je investováno do projektu Živá voda v obci Modrá. Evropská unie ze svých zdrojů poskytuje 85%ní dotaci oběma partnerům projektu, což z celkové sumy rozpočtu činí 1 200 172,82€. V České i Slovenské republice se podařilo získat příspěvek ze státního rozpočtu. Konkrétně se jedná ve Slovenské republice o příspěvek 10%, tj. 60 761,84€ a v České republice o příspěvek 5%, tj. 40 214,38€. I přes značnou hodnotu příspěvků ze zdrojů Evropské unie a státních rozpočtů jsou obě obce nuceny financovat projekt i ze svých rozpočtů a to na Slovenské republice ve výši 5% a v České republice ve výši 10%, viz tabulka 9.

		EUR	% <sup>83</sup>	Společně EUR	Společně %
<b>Celkový rozpočet projektu:</b>	<b>VP</b>	607 618,40	42,91%	1 416 048,40	100%
	<b>HPP</b>	808 430,00	57,09%		
<b>Soukromé zdroje</b>	<b>VP</b>	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	<b>HPP</b>	0,00	0,00%		
<b>Spolufinancování ze zdrojů EU</b>	<b>VP</b>	516 475,64	85,00%	1 200 172,82	85,00%
	<b>HPP</b>	683 697,18	85,00%		
<b>Spolufinancování ze zdrojů státního rozpočtu</b>	<b>VP</b>	60 761,84	10,00%	100 976,22	7,15%
	<b>HPP</b>	40 214,38	5,00%		
<b>Spolufinancování z rozpočtu kraje</b>	<b>VP</b>	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	<b>HPP</b>	0,00	0,00%		
<b>Spolufinancování z rozpočtu obce/města</b>	<b>VP</b>	30 380,92	5,00%	110 809,70	7,85%
	<b>HPP</b>	80 428,78	10,00%		
<b>Jiné veřejné zdroje</b>	<b>VP</b>	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	<b>HPP</b>	0,00	0,00%		
<b>Celkové oprávněné náklady:</b>				<b>1 411 906,15</b>	<b>100%</b>

Tabulka 9: Informativní přehled zdrojů financování v členění podle partnerů<sup>84</sup>

<sup>83</sup> Podíl finančního zdroje na rozpočtu partnera po odpočítávání příjmů z projektu

<sup>84</sup> Žádost o finanční příspěvek. obec Modrá, 2011.

Následující tabulka seznamuje s jednotlivými odvětvími rozpočtu obou příhraničních partnerů. Jelikož projekt Živá voda, probíhající v obci Modrá je projektem generujícím příjem, je výše podpory založena na principu finanční mezery. Finanční mezeru charakterizujeme jako rozdíl mezi celkovými výdaji projektu a čistým diskontovaným cash flow<sup>85</sup> z projektu<sup>86</sup>. V tomto případě je míra finanční mezery rovna 99,38%. Jelikož je výpočet míry finanční mezery velmi složitou záležitostí a přesahuje rámec mé práce, nebudu jej zde uvádět. Pokud známe výši finanční mezery pak už jednoduchým výpočtem, kdy od investičních nákladů projektu odečteme jejich 99,38% dostaneme předpokládané příjmy projektu, které činí 4 142,24€.

Název rozpočtové kapitoly	Vedoucí partner (obec Uhrovec)	Hlavní přeshraniční partner (obec Modrá)	Náklady spolu
<b>Lidské zdroje</b>	34 080,00	23 040,00	57 120,00
<b>Cestovné</b>	1 100,00	0,00	1 100,00
<b>Provozní náklady</b>	4 650,00	2 500,00	7 150,00
<b>Náklady na publicitu</b>	52 350,00	14 670,00	67 020,00
<b>Externí služby</b>	66 500,00	98 700,00	165 200,00
<b>Investiční náklady</b>	427 438,40	669 520,00	1 096 958,40
<b>Jiné</b>	0,00	0,00	0,00
<b>Náklady na přípravu projektu</b>	21 500,00	0,00	21 500,00
<b>Celkové náklady</b>	<b>607 618,40</b>	<b>808 430,00</b>	<b>1 416 048,40</b>
<b>(-) předpokládané příjmy</b>	0,00	4 142,24	4 142,24
<b>(-) neoprávněné náklady</b>	0,00	0,00	0,00
<b>Celkové oprávněné náklady</b>	<b>607 618,40</b>	<b>804 287,76</b>	<b>1 411 906,16</b>

Tabulka 10: Sumarizace celkových nákladů jednotlivých partnerů

Podrobný rozpočet obce Modrá je uveden v příloze č. 7.

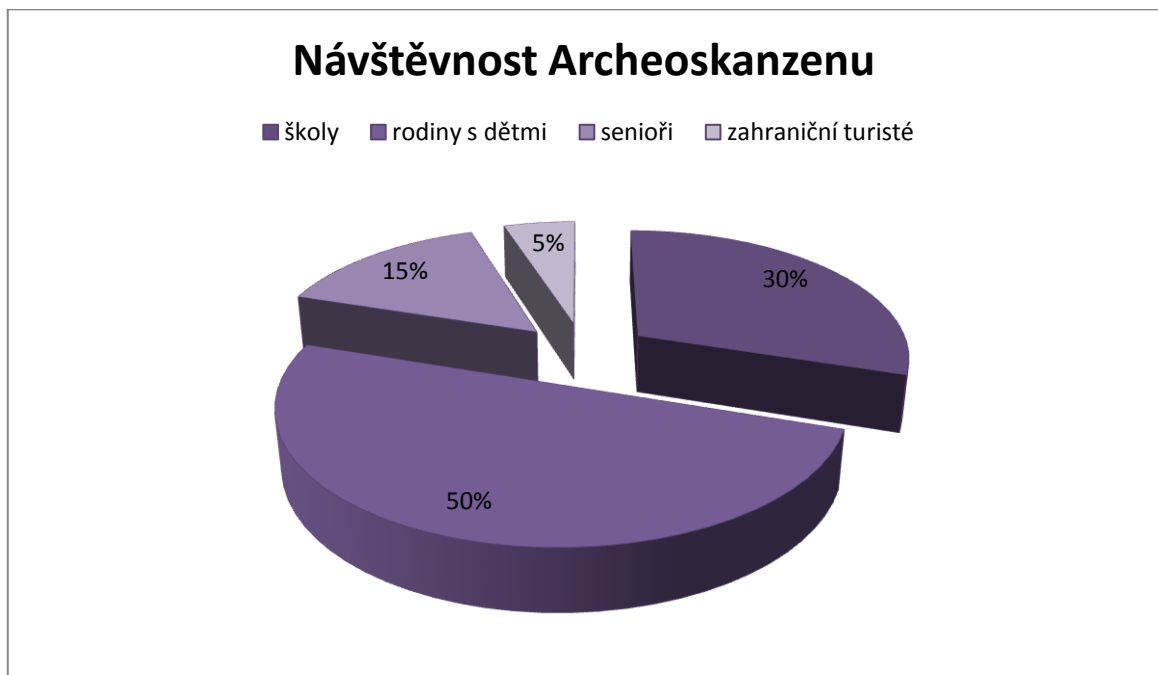
<sup>85</sup> diskontované čisté cash flow- předpokládané příjmy projektu minus výdaje

<sup>86</sup> METODICKÁ PŘÍRUČKA PRO PROJEKTY VYTVÁŘEJÍCÍ PŘÍJMY: DLE ČL. 55 NAŘÍZENÍ RADY (ES) Č. 1083/2006. 2009. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/66/66e8a8b5-0a99-45dc-abd4-9fdf4520b90c.pdf>

### 3.5 Studie předpokládaných tržeb, nákladů, návratnosti a ziskovosti projektu

Projekt Živá voda úzce souvisí již s realizovaným projektem Archeoskanzen, který je vybudován v jeho těsné blízkosti. Jedná se o Velkomoravské sídliště středního Pomoraví, které názorně osvětluje jednu z nejvýznamnějších etap českých dějin. Na tento projekt byl v roce 2003 poskytnut ze zdrojů Evropské Unie finanční příspěvek v částce 4 191 208Kč.

Jelikož se jedná o dva velmi podobné projekty, budu ve své studii vycházet z již provozovaného a návštěvníky velmi oblíbeného Archeoskanzenu. Z informací, které mi byly poskytnuty jeho správcem, vyplývá, že dlouhodobá průměrná roční návštěvnost Archeoskanzenu činí 40 000 osob. Z tohoto celkového počtu návštěvníků je 25-30% v rámci škol a různých vzdělávacích programů, 15% seniorů, 5% zahraničních turistů a ke zbývajícím 50-55% návštěvníků se řadí rodiny s dětmi.



Obrázek 7: Dlouhodobá průměrná roční návštěvnost Archeoskanzenu



Projekt Živá voda bude na svůj provoz vydělávat zejména ze vstupného. Předběžné vstupné bylo stanoveno následovně:

DOSPĚLÍ	70Kč
DĚTI, SENIOŘI	50Kč
ORGANIZOVANÉ VSTUPNÉ (školy, organizace)	40Kč
RODINNÉ VSTUPNÉ (2 dospělí, 2 děti)	160Kč

Tabulka 11: Předpokládané vstupné projektu Živá voda

Pro následující studii, která vypovídá o předpokládaných výnosech a výdajích projektu v prvních 2 letech provozu, si z těchto informací stanovíme průměrné vstupné a to 80Kč na osobu.

V prvním provozním roce projektu, který má předpokládané zahájení v červnu 2012 uvažujeme o návštěvnosti 20 000 osob s průměrným vstupným 80Kč. Další výnosy bude projekt získávat z pronájmu prostorů, z různých firemních akcí a speciálních prohlídek mimo návštěvní řád. Tyto výnosy jsou předběžně odhadovány na 100 000Kč za rok 2012.

Co se týče nákladových položek, předpokládáme spotřebu materiálu a energií, náklady na opravy a údržbu, které se v prvním roce projeví zejména v dofinancování zahájení provozu, dále náklady na služby, mzdy, pojištění a ostatní náklady zejména ve formě tvoření rezerv na různé nepředpokládané výdaje.

Jelikož je celý projekt osvobozen od daní a obec Modrá k jeho dofinancování použila svých vlastních zdrojů, a tedy neplatí žádné úroky z úvěru, můžeme provozní hospodářský výsledek považovat za čistý hospodářský výsledek, tedy zisk. V prvním roce tedy předpokládáme čistý zisk z provozu projektu 625 000Kč.

Přehled všech výnosů a nákladů za provozní období 2012 je znázorněn v následující tabulce.

<b>ROK 1. (červen 2012- prosinec 2012 vč.)</b>	
<b>VÝNOSY</b>	
Tržby provozní (cena služby)	1 600 000Kč
Ostatní výnosy (pronájem, firemní akce)	100 000Kč
<b>Provozní výnosy celkem</b>	<b>1 700 000Kč</b>
<b>NÁKLADY</b>	
Spotřeba materiálu	70 000Kč
Spotřeba energie	350 000Kč
Náklady na opravy a údržbu	80 000Kč
Náklady na služby	60 000Kč
Přidaná hodnota	1 040 000Kč
Osobní náklady (mzdy, soc. zabezpečení)	450 000Kč
Pojištění majetku, silniční daň, atd.	15 000Kč
Ostatní náklady	50 000Kč
<b>Provozní náklady celkem</b>	<b>1 075 000Kč</b>
<b>Hospodářský výsledek provozní</b>	<b>625 000Kč</b>

Tabulka 12: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2012

V následujícím roce provozu projektu, tedy v roce 2013, již uvažujeme o vyšší návštěvnosti, ale také o vyšších výdajích na provoz. Předpokládáme průměrnou roční návštěvnost na 32 000 osob a také předpokládáme vyšší výnosy z ostatních příjmů. Logicky tedy narůstají nejen výnosy, ale také výdaje projektu, které se promítnou zejména v nákladech na energie a mzdy. Přesto je předpokládaný zisk vyšší než v roce prvním a činí 1 045 000Kč.

<b>ROK 2. (leden 2013- prosinec 2013 vč.)</b>	
<b>VÝNOSY</b>	
Tržby provozní (cena služby)	2 560 000Kč
Ostatní výnosy (pronájem, firemní akce)	200 000Kč
<b>Provozní výnosy celkem</b>	<b>2 760 000Kč</b>
<b>NÁKLADY</b>	
Spotřeba materiálu	70 000Kč
Spotřeba energie	410 000Kč
Náklady na opravy a údržbu	100 000Kč
Náklady na služby	80 000Kč
Přidaná hodnota	1 900 000Kč
Osobní náklady (mzdy, soc. zabezpečení)	960 000Kč
Pojištění majetku, silniční daň, atd.	15 000Kč

Ostatní náklady	80 000Kč
<b>Provozní náklady celkem</b>	<b>1 715 000Kč</b>
<b>Hospodářský výsledek provozní</b>	<b>1 045 000Kč</b>

Tabulka 13: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2013

V třetím roce provozu se předpokládá vzhledem ke zvýšení návštěvnosti, ale také výdajů i se zvýšením vstupného a to následovně:

DOSPĚLÍ	90Kč
DĚTI, SENIOŘI	70Kč
ORGANIZOVANÉ VSTUPNÉ (školy, organizace)	60Kč
RODINNÉ VSTUPNÉ (2 dospělí, 2 děti)	180Kč

Tabulka 14: Předpokládané zvýšené vstupné projektu Živá voda

Průměrné vstupné pro následující léta studie bude tedy 100Kč na návštěvníka.

Ve třetím roce uvažujeme o průměrné roční návštěvnosti 35 000 osob. Ostatní výnosy oproti předcházejícím letem zůstanou nezměněny a i náklady na provoz projektu zůstanou stejné. I přesto je předpokládaný zisk za třetí rok provozu 1 985 000Kč.

<b>ROK 3. (leden 2014- prosinec 2014 vč.)</b>	
<b>VÝNOSY</b>	
Tržby provozní (cena služby)	3 500 000Kč
Ostatní výnosy (pronájem, firemní akce)	200 000Kč
<b>Provozní výnosy celkem</b>	<b>3 700 000Kč</b>
<b>NÁKLADY</b>	
Spotřeba materiálu	70 000Kč
Spotřeba energie	410 000Kč
Náklady na opravy a údržbu	100 000Kč
Náklady na služby	80 000Kč
Přidaná hodnota	2 840 000Kč
Osobní náklady (mzdy, soc. zabezpečení)	960 000Kč
Pojištění majetku, silniční daň, atd.	15 000Kč
Ostatní náklady	80 000Kč
<b>Provozní náklady celkem</b>	<b>1 715 000Kč</b>
<b>Hospodářský výsledek provozní</b>	<b>1 985 000Kč</b>

Tabulka 15: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2014

Náklady obce Modrá na projekt činili 2 123 320Kč. Zisk za 3 léta provozu činí 3 655 000Kč. V této chvíli můžeme dokázat, že investice se obci vrátí po necelých 2 letech provozu projektu.

<b>Celkové náklady na projekt</b>	21 233 196,86Kč	<b>Zisk v roce 2012</b>	625 000Kč
<b>Investice obce do projektu</b>	<b>2 123 320Kč</b>	<b>Zisk v roce 2013</b>	1 045 000Kč
		<b>Zisk v roce 2014</b>	1 985 000Kč
		<b>Celkem:</b>	<b>3 655 000Kč</b>

Tabulka 16: Porovnání nákladů na projekt a jeho předpokládaných zisků v letech 2012- 2014

V následujících letech mé studie již počítáme se stejnou průměrnou roční návštěvností 36 500 osob a průměrným vstupným 100Kč na osobu. Ostatní výnosy se také ustálily na stejné částce. Musíme ale počítat se zvýšenými náklady na opravy a údržbu vzhledem k rostoucímu opotřebením vybavení a také vzhledem k většímu počtu návštěvníků, což znamená zvýšené požadavky na údržbu objektu.

<b>ROK 4. - 6. (leden 2015- prosinec 2017 vč.)</b>			
<b>VÝNOSY</b>	<b>Rok 2015</b>	<b>Rok 2016</b>	<b>Rok 2017</b>
Tržby provozní (cena služby)	3 650 000Kč	3 650 000Kč	3 650 000Kč
Ostatní výnosy (pronájem, firemní akce)	200 000Kč	200 000Kč	200 000Kč
<b>Provozní výnosy celkem</b>	<b>3 850 000Kč</b>	<b>3 850 000Kč</b>	<b>3 850 000Kč</b>
<b>NÁKLADY</b>	<b>Rok 2015</b>	<b>Rok 2016</b>	<b>Rok 2017</b>
Spotřeba materiálu	70 000Kč	70 000Kč	70 000Kč
Spotřeba energie	410 000Kč	410 000Kč	410 000Kč
Náklady na opravy a údržbu	100 000Kč	200 000Kč	200 000Kč
Náklady na služby	80 000Kč	80 000Kč	80 000Kč
Přidaná hodnota	2 990 000Kč	2 890 000Kč	2 890 000Kč
Osobní náklady (mzdy, soc. zabezpečení)	960 000Kč	960 000Kč	960 000Kč
Pojištění majetku, silniční daň, atd.	15 000Kč	15 000Kč	15 000Kč
Ostatní náklady	80 000Kč	80 000Kč	80 000Kč
<b>Provozní náklady celkem</b>	<b>1 715 000Kč</b>	<b>1 815 000Kč</b>	<b>1 815 000Kč</b>
<b>Hospodářský výsledek provozní</b>	<b>2 135 000Kč</b>	<b>2 035 000Kč</b>	<b>2 035 000Kč</b>

Tabulka 17: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2015-2017

V sedmém roce provozu projektu již předpokládáme zvýšené náklady na údržbu a opravy až na dvojnásobek oproti předchozím letům. Považujeme je ale za

jednorázovým větší výdaj, který se v dalším roce opět sníží a to až o 75% a nebude třeba jej další přibližně 3-4 roky navyšovat.

<b>ROK 7. -8. (leden 2018- prosinec 2019 vč.)</b>		
<b>VÝNOSY</b>	<b>Rok 2018</b>	<b>Rok 2019</b>
Tržby provozní (cena služby)	3 650 000Kč	3 650 000Kč
Ostatní výnosy (pronájem, firemní akce)	200 000Kč	200 000Kč
<b>Provozní výnosy celkem</b>	<b>3 850 000Kč</b>	<b>3 850 000Kč</b>
<b>NÁKLADY</b>	<b>Rok 2018</b>	<b>Rok 2019</b>
Spotřeba materiálu	70 000Kč	70 000Kč
Spotřeba energie	410 000Kč	410 000Kč
Náklady na opravy a údržbu	400 000Kč	100 000Kč
Náklady na služby	80 000Kč	80 000Kč
Přidaná hodnota	2 690 000Kč	2 990 000Kč
Osobní náklady (mzdy, soc. zabezpečení)	960 000Kč	960 000Kč
Pojištění majetku, silniční daň, atd.	15 000Kč	15 000Kč
Ostatní náklady	80 000Kč	80 000Kč
<b>Provozní náklady celkem</b>	<b>2 015 000Kč</b>	<b>1 715 000Kč</b>
<b>Hospodářský výsledek provozní</b>	<b>1 835 000Kč</b>	<b>2 135 000Kč</b>

Tabulka 18: Předpokládané výnosy a náklady projektu v letech 2018- 2019

Následující tabulka shrnuje zisky v letech 2012- 2019. Celkový zisk projektu za 8 let provozu činí 13 830 000Kč.

<b>Období provozu projektu</b>	<b>Zisk</b>
<b>Rok 2012</b>	625 000Kč
<b>Rok 2013</b>	1 045 000Kč
<b>Rok 2014</b>	1 985 000Kč
<b>Rok 2015</b>	2 135 000Kč
<b>Rok 2016</b>	2 035 000Kč
<b>Rok 2017</b>	2 035 000Kč
<b>Rok 2018</b>	1 835 000Kč
<b>Rok 2019</b>	2 135 000Kč
<b>Celkem:</b>	<b>13 830 000Kč</b>

Tabulka 19: Shrnutí zisků projektu v letech 2012- 2019

Pokud bychom z těchto zisků vypočítali průměr za 7 let provozu, první rok nebudeme vzhledem k jeho krátkému trvání uvažovat, získali bychom částku 1 975 714

Kč. Z toho vyplývá, že celková investice, vložená do projektu Živá voda ve výši 21 233 196,86Kč by se navrátila za 12 let jeho provozu.

<i>Rok 2020- 2023</i>	<i>1 975 714 Kč x 4= 7 902 856Kč</i>
<b>Celkem:</b>	<b>7 902 856Kč</b>
<b>Zisky 2012-2019</b>	<b>13 830 000Kč</b>
<b>Celkem zisky 2012- 2023</b>	<b>21 732 856Kč</b>

Tabulka 20: Očekávaná návratnost projektu v dalších letech

Projekt Živá voda je realizován zejména k vybudování infrastruktury, sloužící k zachování a zlepšení životního prostředí a kvůli šíření osvěty v oblasti životního prostředí.

Jediným předpokladem projektu, který se týká financí, je to, že projekt bude samo udržitelným a samo financovatelným. S ohledem na můj výzkum v této kapitole, si dovoluji tvrdit, že tento předpoklad projekt splňuje. Samotná investice obce Modrá by se obci navrátila za necelé dva roky provozu, návratnost celkové investice bez dotací Evropské unie a příspěvku ze státního rozpočtu by pak trvala 12 let.

Nutno ale podotknout, že bez dotací Evropské unie by se projekt Živá voda pravděpodobně neuskutečnil.

# ZÁVĚR

Evropská solidarita je jistě tématem, nad kterým by se dalo, vzhledem k dnešní situaci Eurozóny, diskutovat a filozofovat klidně i hodiny. Hlavním tématem mé diplomové práce je projekt Živá voda, který je realizován v obci Modrá u Uherského Hradiště a je financovaný ze zdrojů Evropské unie v rámci Operačního programu přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika. Tato práce se tedy, mimo jiné, týkala toho, jakými způsoby Evropská unie pomáhá méně rozvinutým a zaostalým členským státům.

Na regionální politice, která je financovaná evropskými fondy, strukturálními fondy a Fondem soudržnosti, se podílejí i vyspělejší členské státy. I tato skutečnost přidává pojmu Evropská solidarita na důležitosti. Tato politika je zakotvena již v primárním právu Smlouvy o Evropském společenství a v Maastrichtské smlouvě. Její vznik se datuje již od 70. let 20. století a vzhledem k tomu, že je více než jedna třetina společného rozpočtu Evropské unie věnována právě do této oblasti, dá se říct, že regionální politika je do dnešní doby jedním z nejdůležitějších nástrojů pomoci Evropské unie ostatním členským státům. V mé práci se věnuji regionální politice Evropské unie jako takové, jejímu vzniku a vývoji a dále konkrétně aktuálnímu Programovacímu období 2007-2013, jelikož projekt, který jsem si vybrala jako téma je financovaný z Operačního programu z Programovacího období 2007-2013.

Jelikož je projekt Živá voda soustředěn na území České republiky, dále jsem se v mé práci věnovala tomu, jak se regionální politika Evropské unie projevuje v České republice. Podmínkám, které musí dané regiony pro poskytnutí pomoci splňovat, tomu, podle jakých kritérií rozčleňuje Evropská unie tyto regiony a v neposlední řadě i programovým dokumentům, které musí každý stát vést, aby mu mohla být finanční pomoc poskytnuta. Finanční prostředky jsou regionům poskytovány na základě tří Cílů, z nichž každý cíl obsahuje několik Operačních programů, které jsou dále určeny na pomoc při realizaci konkrétních potřeb regionů ČR. Stěžejním Operačním programem pro projekt Živá voda je Operační program přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika, který byl schválen rozhodnutím Evropské komise ke dni 21.12. 2007.

Projekt Živá voda- živá škola je společným projektem příhraničních partnerů, jimiž jsou na straně Slovenska obec Uhrovec a na straně České republiky obec Modrá. Na tento projekt je ze zdrojů Evropské unie poskytována dotace v celkové výši 85% z celkového rozpočtu 1 411 906, 15€ tj. 1 200 120€. V mé práci se ale konkrétněji věnuji pouze projektu Živá voda, který je soustředěn v České republice. Tento projekt je realizován s hlavním cílem obnovy a vybudováním infrastruktury, která bude sloužit k zachování a zlepšení životního prostředí a dále také s cílem šířit osvětu v oblasti životního prostředí novými, inovativními a zábavnými způsoby. Přesto všechno, je ale také projektem, který generuje příjem. Tyto příjmy nebudou využívány jako jeden ze zdrojů obecního rozpočtu, jejich hlavní využití bude v trvalé udržitelnosti a samo financovatelnosti projektu a postupem let budou využívány i k nákupu dalších pozemků v okolí a rozšiřování stavby. Mým úkolem v této práci bylo na základě předpokládaných výnosů a výdajů v jednotlivých letech životnosti projektu zjistit, jestli je tento předpoklad oprávněný a splnitelný.

Podle výsledků mé studie, ve které jsem se zaměřila na prvních 8 let provozu projektu můžeme usoudit, že projekt bude nejen samo udržitelný a financovatelný, ale také to, že postupem času je velmi pravděpodobné jeho rozšiřování pouze ze zdrojů příjmu, kterými je zejména vstupné, ale také další výnosy plynoucí z pronájmů a různých firemních akcí.

Věřím, že projekt Živá voda se stane návštěvníky alespoň stejně oblíbeným jako jeho sousední projekt Archeoskanzen a že si najde spoustu příznivců nejen z řad nadšenců v oblasti životního prostředí, ale také z řad lidí, pro které je životní prostředí a ekologie téměř cizím pojmem.



## SUMMARY

European solidarity is certainly an issue over which, due to current situation in the Eurozone, everyone could discuss and philosophize for hours. The main topic of my thesis is the project Živá voda, which is realized in the village Modrá near Uherské Hradiště and which is funded by the European Union under the Operational Programme Cross-border cooperation Slovak Republic- Czech Republic. This work deals with, among other things, how the EU helps less developed and undeveloped Member States.

Regional policy is subsidized by European funds, Structural funds and Cohesion fund and also by funds of other more advanced Member States. This also adds to the concept of European solidarity in importance. This policy is enshrined in primary legislation of the European Community Treaty and in the Maastricht Treaty. Its beginning dates back to the 70th of the 20th century and by providing more than one third of EU budget to the regional policy, is in these days still the most important tool to help other European Union Member States. In my work I deal with regional policy as such, with its formation and development and specifically with the current programming period 2007- 2013 as a project I've chosen in financed from the Operational Programme of the programming period 2007- 2013.

Since the project Živá voda is concentrated in the Czech Republic, as well I focused my work on how is regional policy of the European Union expressed in the Czech Republic. I focused on the conditions which the regions are due to fulfill to obtain the financial assistance, by which criteria EU divides the regions into groups and also I focused on the programming documents, which must lead each state to obtain financial assistance. Funding is provided to regions by three objectives and each objective has several operational programs, which are also intended to assist in the implementation of specific needs in the region.

The main operational programme for the project Živá voda is the Operational Programme cross- border cooperation Slovak Republic- Czech Republic, which is approved by European Commission as of 21<sup>st</sup> of December 2007.

Project Živá voda- živá škola is a joint project of border partners, which are on the Slovakia side village Uhrovec and in the Czech Republic village Modrá. This project is from the European union provided subsidies totaling 85% of the total budget of 1, 411, 906, 15€ which means 1, 200, 120€. My work is specifically devoted to the project Živá voda, which is concentrated in the Czech Republic. This project is being implemented with the main aim of the rehabilitation and construction of infrastructure that will serve to preserve and enhance the environment and also to spread awareness on the environment by new, innovative and funny ways. Despite everything, but it is also a project that generates income. These revenues will not be used as a source of municipal budget, their main use will be sustainable and self-finance the project over the years and will be used to purchase additional land surrounding the building and expansion. My task in this work was based on anticipated revenues and expenditures in each year of the project life to see if this assumption is justified a feasible.

According to the results of my study, in which I focused on the first 8 years of operation of the project, we can conclude that the project will not only be self-sustainable and financed, but also that over time it is very likely spread from sources of income, which is particularly admission, but also other benefits arising from leases and various corporate events.

I believe that the project Živá voda will become at least as popular by visitors as it's neighbor Archeoskanzen project and that it will find a lot of fans not only from the ranks of enthusiasts in the environment, but also among people for whom the environment and ecology is almost a foreign concept.

# SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

## PRAMENY

### Tištěné

HAVLÁSKOVÁ, Kateřina. *Návrh a realizace projektu EU Peníze školám z operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost v souladu s požadavky konkrétní Základní školy*. Olomouc, 2011. Bakalářská práce. Univerzita Palackého v Olomouci. Vedoucí práce Ing. Jiří Klvač, CSc.

MARGETÍK, Ing. Arch. Zbyněk, Ing. Klára KÖNIGOVÁ a Ing. Martin KÖNIG. *ATELIER KÖNIG. Živá voda:Expozice vodních a mokřadních ekosystémů*. 2008.

Bc.Dagmar NEJEDLOVÁ B.A., *REGIONÁLNÍ POLITIKA EU A JEJÍ PRIORITY*.Brno, 2009. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce RNDr. Jaroslav MARYÁŠ, CSc.

*Žádost o finanční příspěvek*. obec Modrá, 2011.

### Internetové zdroje

Český statistický úřad. Czso.cz [online]. 2012 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni\\_uzemnich\\_jednotek\\_nuts\\_v\\_cr\\_pro\\_potreby](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni_uzemnich_jednotek_nuts_v_cr_pro_potreby)

*Evropská komise: Regionální politika - Inforegio*. Europa.eu [online]. 2011 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/glossary/convergence\\_objective\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/glossary/convergence_objective_cs.htm)

Evropská Společenství, *Financial Engineering*, [on-line], 2009, [cit. 13. dubna 2009], dostupné z: <[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/funds/2007/jjj/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/2007/jjj/index_en.htm)>

*Evropská unie regionům* [online]. Lucemburk, 2004[cit. 2012-03-07]. ISBN 92-894-7338-X. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/27/working2004_cs.pdf)

*Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond (EAGG). Euractiv.cz [online]. 2004-2012 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/index.php?id=evropsky-zemedelsky-garancni-a-p>*

*Fondy Evropské unie. Euroskop.cz [online]. Červenec 2007 [cit. 2012-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/197f55c7-ffeb-4f5c-ab81-26237ef6eaf1/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007%E2%80%942013->*

*Fondy Evropské unie. Strukturalni-fondy.cz [online]. 2007 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika->*

JEDLIČKA, J., ZAHRADNÍK, P., *Příprava finančního rámce na roky 2007 – 2013, pozice ČR a podoba regionální politiky*, [on-line], 2005, [cit. 13. dubna 2009], dostupné z: [http://www.csas.cz/banka/content/inet/internet/cs/EUbudget\\_2007-13.pdf](http://www.csas.cz/banka/content/inet/internet/cs/EUbudget_2007-13.pdf) >

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principal, 2007. ISBN 978-80-87029-13-8. Dostupné z: [http://kpes.upol.cz/docs/Dan.Marek/Priprava\\_a\\_rizeni\\_projektu\\_SFEU2007.pdf](http://kpes.upol.cz/docs/Dan.Marek/Priprava_a_rizeni_projektu_SFEU2007.pdf)

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Msmt.cz [online]. 2006 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/strukturalni-fondy-eu>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Mmr.cz [online]. 2006 [cit. 2012-03-11]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/Pro-media/Tiskove-zpravy/2006/Narodni-rozvojovy-plan-CR-2007-2013--Budoucnost-pr>

*Národní rozvojový plán ČR 2007–2013: Budoucnost programů fondů Evropské unie. URBANISMUS A ÚZEMNÍ ROZVOJ [online]. 2006, 1. [cit. 2012-03-09]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2006/2006-01/11\\_narodni.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2006/2006-01/11_narodni.pdf)*

*Operačný program cezhraničnej spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007-2013. 2007, 85 s. Dostupné z: <http://www.sk-cz.eu/uvodna-stranka/materialy-a-dokumenty-materialy-a-dokumenty/&bjlang=sk>*

*Programový manuál k Operačnímu programu přeshraniční spolupráce Slovenská republika- Česká republika 2007- 2013.* 2005. Dostupné z: <http://www.sk-cz.eu/uvodna-stranka/materialy-a-dokumenty-materialy-a-dokumenty/&bjlang=sk>

*Regional GDP per inhabitant in 2008* [online]. 2011[cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/1-24022011-AP/EN/1-24022011-AP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/1-24022011-AP/EN/1-24022011-AP-EN.PDF)

*Regionální disparity v územním rozvoji ČR – jejich vznik, identifikace a: KOMPARACE REGIONÁLNÍCH DISPARIT.* Ostrava, 2009. Dostupné z: [http://disparity.vsb.cz/vysledky/13\\_PS1\\_Komparace%20disparit\\_V4.pdf](http://disparity.vsb.cz/vysledky/13_PS1_Komparace%20disparit_V4.pdf). Případová studie. VŠB-Technická univerzita Ostrava.

*Regionální a strukturální politika EU.* In: Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2008 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/priprava/vzorvzd/kapit\\_8.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/priprava/vzorvzd/kapit_8.pdf)

*REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA.* Urbanismus a územní rozvoj [online]. 2007, č. 1 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01\\_regionalni.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01_regionalni.pdf)

*Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007-2013.* BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export [online]. 4.10. 2007 [cit. 2012-03-07]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-07-13/1001179/46051/>

## LITERATURA

ARMSTRONG, H., *Community regional policy, The Community and the Challenge of the Future*, New York: St. Martin's Press, 1993, s. 133-134 citován ve FIALA, P., PITROVÁ, M., *Evropská Unie*, 1. vyd., Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003, s. 444, ISBN 80-7325-015-2

BOHÁČKOVÁ, I. HRABÁNKOVÁ, M. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

*Fondy EU: Glosář základních pojmů*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. 79 s.

CHVOJKOVÁ, A. KVĚTOŇ, V. a kol. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vyd. Praha: IREAS, 2007. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7.

KÖNIG, P. LACINA, L. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2004. 374 s. ISBN 80-7179-846-0.

KÖNIG, P. LACINA, L. PŘENOSIL, J. *Učebnice evropské integrace*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principál, 2007. 402 s. ISBN 978-80-7364-044-6.

KOVÁRNÍK, J. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

LACINA, K., *Regionální rozvoj a veřejná správa*, 1. vyd., Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2007, s. 11, ISBN 978-80-86754-74-1

NOVOTNÁ, M., *Regionální politika EU*, 1. vyd., Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2007, ISBN 978-80-248-1413-1

PLCHOVÁ, Božena, Josef ABRHÁM a Mojmír HELÍSEK. *Česká republika a EU: Ekonomika - Měna - Hospodářská politika*. Praha: Agentura Krigl, 2010. ISBN 978-80-86912-39-4

WOKOUN, R. a kol., *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a plánování*, 1. vyd., Praha: Linde Praha, a. s., 2008, ISBN: 9788072016990

## SEZNAM ZKRATEK

CF	Cohesion fund (Kohezní fond)
ČR	Česká republika
EAGGF	European Agricultural Guidance and Guarantee fund Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
EHS	Evropské hospodářské společenství
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropská Společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská Unie
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance Finanční nástroj pro podporu rybolovu
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistiques Klasifikace územních statistických jednotek
OP	Operační program
RPS	Rámce podpory společenství
ŘVK	Řídící a koordinační tým
V4	Země V4: ČR, Slovenská republika, Maďarsko a Polsko
VaV	Věda a Výzkum

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007–2013 .....	16
Obrázek 2: Osy územního rozvoje ČR .....	29
Obrázek 3: Vývoj regionálního HDP v Česku v % EU27 .....	32
Obrázek 4: Schéma cílů a priorit Národního rozvojového plánu.....	36
Obrázek 5: Návrh rozložení programů podpory ČR v letech 2007– 2013 .....	40
Obrázek 6: Grafický návrh projektu Živá voda.....	51
Obrázek 7: Dlouhodobá průměrná roční návštěvnost Archeoskanzenů.....	56



## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Regiony EU s nejvyšším a nejnižším HDP na obyvatele, rok 2008 (EU 27=100) .....	11
Tabulka 2: Srovnání cílů a nástrojů politiky soudržnosti v minulém a současném programovém období .....	22
Tabulka 3: Celkové alokace EU na regionální a strukturální politiku Evropské unie na období 2007- 2013.....	24
Tabulka 4: Klasifikace NUTS .....	26
Tabulka 5: Územní jednotky .....	31
Tabulka 6: Kraje .....	31
Tabulka 7: Struktura podporovaných prioritních os.....	44
Tabulka 8: Cílové skupiny projektu a jeho přínos.....	53
Tabulka 9: Informativní přehled zdrojů financování v členění podle partnerů.....	54
Tabulka 10: Sumarizace celkových nákladů jednotlivých partnerů.....	55
Tabulka 11: Předpokládané vstupné projektu Živá voda .....	57
Tabulka 12: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2012 .....	58
Tabulka 13: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2013 .....	59
Tabulka 14: Předpokládané zvýšené vstupné projektu Živá voda.....	59
Tabulka 15: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2014 .....	59
Tabulka 16: Porovnání nákladů na projekt a jeho předpokládaných zisků v letech 2012-2014 .....	60
Tabulka 17: Předpokládané výnosy a náklady projektu v roce 2015-2017 .....	60
Tabulka 18: Předpokládané výnosy a náklady projektu v letech 2018- 2019 .....	61
Tabulka 19: Shrnutí zisků projektu v letech 2012- 2019 .....	61
Tabulka 20: Očekávaná návratnost projektu v dalších letech .....	62

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Přehled všech finančních nástrojů EU v programovém období 2007-2013...	75
Příloha 2: Popis aktivit projektu Živá škola- živá voda .....	76
Příloha 3: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2009 .....	78
Příloha 4: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2010 .....	79
Příloha 5: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2011 .....	80
Příloha 6: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2012 .....	81
Příloha 7: Podrobný rozpočet projektu hlavního přeshraničního partnera, obce Modrá .....	82



## Příloha 2: Popis aktivit projektu Živá škola- živá voda

POPIS AKTIVIT PROJEKTU		
Č. aktivity	Partner	Popis aktivity partnera
1.	VP <sup>88</sup>	Příprava a předložení žádosti o finanční příspěvek
1.	HPP <sup>89</sup>	Příprava a předložení žádosti o finanční příspěvek
2.	VP	Příprava a zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení
2.	HPP	Příprava a zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení
3.	VP	Příprava a realizace veřejné zakázky - projektová dokumentace pro stavební povolení
3.	HPP	Příprava a realizace veřejné zakázky - projektová dokumentace pro stavební povolení
4.	VP	Příprava a realizace veřejné zakázky pro realizaci stavby, výrobků a služeb
4.	HPP	Příprava a realizace veřejné zakázky pro realizaci stavby, výrobků a služeb
5.	HPP	Příprava a zpracování projektové dokumentace – realizační projekt
6.	VP	Personální a organizační zabezpečení projektu - lidské zdroje
6.	HPP	Personální a organizační zabezpečení projektu - lidské zdroje
7.	VP	Vybudování Centra ekologické výchovy ( SO-01, SO-02)
7.	HPP	Vybudování Centra ekologické výchovy ( SO 101, 202-205, 300 - 302, 400, 401, 501, 502, 503, 600)
8.	VP	Provoz Centra ekologické výchovy, včetně pojištění
8.	HPP	Provoz Centra ekologické výchovy, včetně pojištění
9.	VP	Nákup ITK a vybavení pro Centrum ekologické výchovy
9.	HPP	Nákup ITK a vybavení pro Centrum ekologické výchovy
10.	VP	Odborné výukové semináře
10.	HPP	Odborné výukové semináře
11.	VP	Pracovní workshopy
11.	HPP	Pracovní workshopy
12.	VP	Příprava, výroba a tisk informačních letáků
12.	HPP	Příprava, výroba a tisk informačních letáků
13.	VP	Příprava, výroba a tisk osvědčení "Mladý ekolog"
13.	HPP	Příprava, výroba a tisk osvědčení "Mladý ekolog"
14.	VP	Příprava, zpracování a aktualizace web stránky (podstránky) o prezentacích aktivit projektu
14.	HPP	Příprava, spracovanie a aktualizace web stránky

<sup>88</sup> VP- vedoucí partner (obec Uhrovec)

<sup>89</sup> HPP- hlavní přeshraniční partner (obec Modrá)

(podstránky) o prezentacích aktivit projektu		
15.	VP	Návrh, výroba a instalace propagačních panelů o aktivitách projektu a spolupráci příhraničních partnerů
16.	VP	Příprava, výroba a tisk odborné obrazové publikace o životním prostředí, projektu a spolupráci příhraničních partnerů
17.	HPP	Zhotovení výukově-propagačního filmu o projektu a spolupráci příhraničních partnerů
18.	VP	Publicita a inzerce projektu - výroba a osazení reklamních tabulí a trvale vysvětlující tabule
18.	HPP	Publicita a inzerce projektu - výroba a osazení reklamních tabulí a trvale vysvětlující tabule
19.	VP	Publicita a inzerce projektu - medializace projektu přes tiskové a elektronické média, nákup propagačních materiálů
19.	HPP	Publicita a inzerce projektu - medializace projektu přes tiskové a elektronické média, nákup propagačních materiálů
20.	VP	Externí služby - stavební dozor
20.	HPP	Externí služby - stavební dozor
21.	VP	Externí služby - externí konzultační společnost
21.	HPP	Externí služby - externí konzultační společnost
22.	VP	Setkání partnerů projektu (SR a ČR) zaměřené na monitoring průběhu projektu, průběžné a závěrečné hodnocení
22.	HPP	Setkání partnerů projektu (SR a ČR) zaměřené na monitoring průběhu projektu, průběžné a závěrečné hodnocení
23.	VP	Vytvoření a fungování (společné setkání) příhraničního projektového týmu pro vybudování Centra ekologické výchovy
23.	HPP	Vytvoření a fungování (společné setkání) příhraničního projektového týmu pro vybudování Centra ekologické výchovy
24.	VP	Vytvoření a fungování (společné setkání) příhraničního projektového týmu na realizaci propagačních, popularizačních a vzdělávacích aktivit
24.	HPP	Vytvoření a fungování (společné setkání) příhraničního projektového týmu na realizaci propagačních, popularizačních a vzdělávacích aktivit
25.	VP	Monitoring projektu ex-post (zahrnuje ankety názorů veřejnosti na obou stranách hranice na Centrum ekologické výchovy)
25.	HPP	Monitoring projektu ex-post (zahrnuje ankety názorů veřejnosti na obou stranách hranice na Centrum ekologické výchovy)

**Příloha 3: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2009**

**Zoznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu**

**Vedúci partner**

rok 2009

Aktivita	I. kvartál			II. kvartál			III. kvartál			IV. kvartál	
1. Príprava a predloženie žiadostí o finančný príspevok										X	X
2. Príprava a spracovanie projektovej dokumentácie pre SP/RP											X
3. Príprava a realizácia verejného obstarávania - PD pre stavebné povolenie											X

**Hlavný cezhraničný partner**

rok 2009

Aktivita	I. kvartál			II. kvartál			III. kvartál			IV. kvartál	
1. Príprava a predloženie žiadostí o finančný príspevok										X	X
2. Príprava a spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie											X
3. Príprava a realizácia verejného obstarávania - PD pre stavebné povolenie											X

## Příloha 4: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2010

### Zoznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu

#### Vedúci partner obec Uhrovec

rok 2010

Aktivita	I. kvartál		II. kvartál		III. kvartál		IV. kvartál	
1. Příprava a predloženie žiadosti o finančný príspevok	x	x						
2. Příprava a spracovanie projektovej dokumentácie pre SP/RP	x							
3. Příprava a realizácia verejného obstarávania - PD pre stavebné povolenie	x							
4. Příprava a realizácia verejného obstarávania pre realizáciu stavby, tovarov a služieb							x	x
6. Personálne a organizačné zabezpečenie projektu - ľudské zdroje							x	x
7. Externé služby - externá konzultačná spoločnosť							x	x
10. Prevádzka Centra ekologickej výchovy, vrátane poistenia							x	x
11. Nákup ITK pre Centrum ekologickej výchovy a vybavenie							x	x
12. Stretnutia partnerov projektu (SR a ČR) zamerané na monitoring priebehu projektu, priebežné a záverečné hodnotenia								x
13. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu pre vybudovanie Centra ekologickej výchovy								x
14. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu na realizáciu propagačných, popularizačných a vzdelávacích aktivít								x
23. Publicita a inzercia projektu - výroba a osadenie reklamných tabúľ a trvalo vysvetľujúcej tabule							x	x
24. Publicita a inzercia projektu - medializácia projektu cez printové a elektronické médiá, nákup propagačných materiálov								x

#### Hlavný cezhraničný partner obec Modrá

rok 2010

Aktivita	I. kvartál		II. kvartál		III. kvartál		IV. kvartál	
1. Příprava a predloženie žiadosti o finančný príspevok	x	x						
2. Příprava a spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie	x							
3. Příprava a realizácia verejného obstarávania - PD pre stavebné povolenie	x							
4. Příprava a realizácia verejného obstarávania pre realizáciu stavby, tovarov a služieb							x	x
6. Personálne a organizačné zabezpečenie projektu - ľudské zdroje							x	x
7. Externé služby - externá konzultačná spoločnosť							x	x
8. Vybudovanie Centra ekologickej výchovy (SO 101,202-205,300-302,400,401,500-503,600)							x	x
9. Externé služby - stavebný dozor							x	x
10. Prevádzka Centra ekologickej výchovy, vrátane poistenia							x	x
12. Stretnutia partnerov projektu (SR a ČR) zamerané na monitoring priebehu projektu, priebežné a záverečné hodnotenia								x
13. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu pre vybudovanie Centra ekologickej výchovy								x
14. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu na realizáciu propagačných, popularizačných a vzdelávacích aktivít								x
22. Zhotovenie vzdelávaco-propagačného filmu o projekte a spolupráci prihraničných partnerov							x	x
23. Publicita a inzercia projektu - výroba a osadenie reklamných tabúľ a trvalo vysvetľujúcej tabule							x	x
24. Publicita a inzercia projektu - medializácia projektu cez printové a elektronické médiá, nákup propagačných materiálov								x

## Příloha 5: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2011

### Zoznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu

Vedúci partner obec Uhrovec  
rok 2011

Aktivita	I. kvartál			II. kvartál			III. kvartál			IV. kvartál					
služieb	x	x	x												
6. Personálne a organizačné zabezpečenie projektu - ľudské zdroje	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
7. Externé služby - externá konzultačná spoločnosť	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
8. Vybudovanie Centra ekologickej výchovy (SO-01, SO-02)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
9. Externé služby - stavebný dozor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
10. Prevádzka Centra ekologickej výchovy, vrátane poistenia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
11. Nákup ITK pre Centrum ekologickej výchovy a vybavenie	x	x	x	x	x	x									
12. Stretnutia partnerov projektu (SR a ČR) zamerané na monitoring priebehu projektu, priebežné a záverečné hodnotenia			x			x			x			x			
13. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu pre vybudovanie Centra ekologickej výchovy			x			x			x			x			
14. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu na realizáciu propagačných, popularizačných a vzdelávacích aktivít			x			x			x			x			
16. Pracovné workshopy						x			x						
17. Príprava, výroba a tlač informačných letákov						x	x	x	x	x	x	x	x	x	
18. Príprava, výroba a tlač osvedčení "Mladý ekológ"						x	x	x	x	x	x	x	x	x	
19. Príprava, spracovanie a aktualizácia web stránky (podstránky) o prezentácii aktivít projektu						x	x	x	x	x	x	x	x	x	
20. Návrh, výroba a inštalácia propagačných panelov o aktivitách projektu a spolupráci prihraničných partnerov						x	x	x	x	x	x	x	x	x	
21. Príprava, výroba a tlač odbornej obrazovej publikácie o životnom prostredí, projekte a spolupráci prihraničných partnerov	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
24. Publicita a inzercia projektu - medializácia projektu cez printové a elektronické médiá, nákup propagačných materiálov			x			x			x						x

Hlavný cezhraničný partner obec Modrá  
rok 2011

Aktivita	I. kvartál			II. kvartál			III. kvartál			IV. kvartál					
4. Príprava a realizácia verejného obstarávania pre realizáciu stavby, tovarov a	x	x	x												
6. Personálne a organizačné zabezpečenie projektu - ľudské zdroje	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
7. Externé služby - externá konzultačná spoločnosť	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
8. Vybudovanie Centra ekologickej výchovy (SO 101,202-205,300-302,400,401,500-503,600)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
9. Externé služby - stavebný dozor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
10. Prevádzka Centra ekologickej výchovy, vrátane poistenia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
11. Nákup ITK pre Centrum ekologickej výchovy a vybavenie				x	x	x	x	x							
12. Stretnutia partnerov projektu (SR a ČR) zamerané na monitoring priebehu projektu, priebežné a záverečné hodnotenia			x			x			x			x			
13. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu pre vybudovanie Centra ekologickej výchovy			x			x			x			x			
14. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu na realizáciu propagačných, popularizačných a vzdelávacích aktivít			x			x			x			x			
15. Odborné výukové semináre												x			
16. Pracovné workshopy				x						x					
17. Príprava, výroba a tlač informačných letákov						x	x	x	x	x	x	x	x	x	
18. Príprava, výroba a tlač osvedčení "Mladý ekológ"						x	x	x	x	x	x	x	x	x	
19. Príprava, spracovanie a aktualizácia web stránky (podstránky) o prezentácii aktivít projektu							x	x	x	x	x	x			
22. Zhotovenie vzdelávaco-propagačného filmu o projekte a spolupráci prihraničných partnerov	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
24. Publicita a inzercia projektu - medializácia projektu cez printové a elektronické médiá, nákup propagačných materiálov			x			x			x						x



## Příloha 6: Seznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu v roce 2012

### Zoznam a časový harmonogram realizovaných aktivit v rámci projektu

Vedúci partner obec Uhrovec  
rok 2012

Aktivita	I. kvartál			II. kvartál			III. kvartál			IV. kvartál		
6. Personálne a organizačné zabezpečenie projektu - ľudské zdroje	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
7. Externé služby - externá konzultačná spoločnosť	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
8. Vybudovanie Centra ekologickej výchovy (SO-01, SO-02)	x	x	x									
9. Externé služby - stavebný dozor	x	x	x									
10. Prevádzka Centra ekologickej výchovy, vrátane poistenia	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
12. Stretnutia partnerov projektu (SR a ČR) zamerané na monitoring priebehu projektu, priebežné a záverečné hodnotenia			x			x						
13. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu pre vybudovanie Centra ekologickej výchovy			x			x						
14. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu na realizáciu propagačných, popularizačných a vzdelávacích aktivít			x			x						
15. Odborné výukové semináre	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
16. Pracovné workshopy			x									
19. Príprava, spracovanie a aktualizácia web stránky (podstránky) o prezentácii aktivít projektu			x			x			x			
20. Návrh, výroba a inštalácia propagačných panelov o aktivitách projektu a spolupráci prihraničných partnerov	x	x	x									
21. Príprava, výroba a tlač odbornej obrazovej publikácie o životnom prostredí, projekte a spolupráci prihraničných partnerov	x	x	x	x	x	x						
24. Publicita a inzercia projektu - medializácia projektu cez printové a elektronické médiá, nákup propagačných materiálov			x			x						
25. Monitoring projektu ex-post (zahŕňa ankety názorov verejnosti na oboch stranách hranice na vybudovanie Centra ekologickej výchovy)	x	x	x	x	x	x	x	x	x			

Hlavný cezhraničný partner obec Modrá  
rok 2012

Aktivita	I. kvartál			II. kvartál			III. kvartál			IV. kvartál		
6. Personálne a organizačné zabezpečenie projektu - ľudské zdroje	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
7. Externé služby - externá konzultačná spoločnosť	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
8. Vybudovanie Centra ekologickej výchovy (SO 101,202-205,300-302,400,401,500-503,600)	x	x	x									
9. Externé služby - stavebný dozor	x	x	x									
10. Prevádzka Centra ekologickej výchovy, vrátane poistenia	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
12. Stretnutia partnerov projektu (SR a ČR) zamerané na monitoring priebehu projektu, priebežné a záverečné hodnotenia			x			x						
13. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu pre vybudovanie Centra ekologickej výchovy			x			x						
14. Vytvorenie a fungovanie (spoločné stretnutia) prihraničného projektového tímu na realizáciu propagačných, popularizačných a vzdelávacích aktivít			x			x						
15. Odborné výukové semináre				x	x	x	x	x	x			
16. Pracovné workshopy			x	x								
19. Príprava, spracovanie a aktualizácia web stránky (podstránky) o prezentácii aktivít projektu			x			x			x			
22. Zhotovenie vzdelávaco-propagačného filmu o projekte a spolupráci prihraničných partnerov	x	x	x	x	x	x						
24. Publicita a inzercia projektu - medializácia projektu cez printové a elektronické médiá, nákup propagačných materiálov			x			x						
25. Monitoring projektu ex-post (zahŕňa ankety názorov verejnosti na oboch stranách hranice na vybudovanie Centra ekologickej výchovy)	x	x	x	x	x	x	x	x	x			

**Příloha 7: Podrobný rozpočet projektu hlavního přeshraničního partnera, obce Modrá**

Podrobný rozpočet projektu hlavního přeshraničního partnera							
Název kapitoly	Jednotka	Počet jednotek	Jednotková cena	Náklady spolu	Podíl na celkových nákladech v %	Opis činnosti, aktivity, účel...	Číslo aktivity
	1	2	3	4 = 2 x 3	5 = 4 / celkové náklady projektu		
<b>Lidské zdroje</b>							
projektový manažer	hodina	1440	9,00	12 960,00	1,60%	management projektu po jeho organizační a technické stránce	6
administrativní pracovník - analýzy, technické práce	hodina	1440	7,00	10 080,00	1,25%	výkon administrativních činností, analýzy a technická pomoc, podkladové práce a organizační pomoc	6
<b>Mezisoučet lidských zdrojů</b>				<b>23 040,00</b>	<b>2,85%</b>		
<b>Cestovné (včetně diet)</b>							
<b>Mezisoučet cestovného</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>		
<b>Provozní náklady</b>							
kancelářské potřeby	projekt	1	1 500,00	1 500,00	0,19%	provoz kanceláře, kancelářský papír, psací potřeby, kancelářské potřeby, tonery, ostatní drobný materiál	10,18
pojištění	projekt	1	1 000,00	1 000,00	0,12%	pojištění realizované investice	10
<b>Mezisoučet provozních nákladů</b>				<b>2 500,00</b>	<b>0,31%</b>		
<b>Náklady na publicitu</b>							
publicita a inzerce projektu	projekt	1	2 000,00	2 000,00	0,25%	propagační materiály, propagace v místním a regionálním tisku, loga	24
reklamní tabule	ks	2	500,00	1 000,00	0,12%	výroba a tisk propagačních tabulí o příhraničních partnerech a realizovaném projektu	23
trvale vysvětlující tabule	ks	1	250,00	250,00	0,03%	výroba a tisk propagační tabule o příhraničních partnerech a realizovaném projektu	23
letáky	ks	6000	0,07	420,00	0,05%	propagační letáky	17
propagace projektu - vytvoření web stránky	projekt	1	1 000,00	1 000,00	0,12%	vytvoření web stránky o propagaci projektu	19
propagační film DVD - 15 min	ks	1	10 000,00	10 000,00	1,24%	DVD film o projektu a navazujících aktivitách	22
<b>Mezisoučet nákladů na publicitu</b>				<b>14 670,00</b>	<b>1,81%</b>		
<b>Externí služby a výrobky</b>							
veřejné obstarávání prací, výrobků a služeb	projekt	4	800,00	3 200,00	0,40%	realizace veřejného obstarávání odborně způsobilou osobou pro stavební práce, výrobky a služby	3,4
stavební dozor	projekt	1	3 000,00	3 000,00	0,37%	náklady na zabezpečení stavebního dozoru při stavebních pracích	9
externí konzultační společnost	projekt	1	6 900,00	6 900,00	0,85%	výdaje na poradenství v oblasti životního prostředí a krajiny tvorbu včetně monitoringu stavu životního prostředí	7
projektová dokumentace - realizační projekt	projekt	1	11 100,00	11 100,00	1,37%	náklady spojené s vypracováním projektové dokumentace - realizační projekt	5
odborné výukové semináře Uhrovec (občerstvení min. 40 účastníků)	ks	4	772,00	3 088,00	0,38%	prezentace projektu u vedoucího partnera formou 4 ks odborných výukových seminářů	15
odborné výukové semináře Uhrovec (doprava min. 40 účastníků)	ks	4	328,00	1 312,00	0,16%	prezentace projektu u vedoucího partnera formou 4 ks odborných výukových seminářů	15
odborné výukové semináře Uhrovec (pronájem min. 40 účastníků)	ks	4	400,00	1 600,00	0,20%	prezentace projektu u vedoucího partnera formou 4 ks odborných výukových seminářů	15
odborné výukové semináře Modrá (občerstvení min. 40 účastníků)	ks	6	772,00	4 632,00	0,57%	prezentace projektu u hlavního přeshraničního partnera formou 6 ks odborných výukových seminářů	15
odborné výukové semináře Modrá (pronájem min. 40 účastníků)	ks	6	228,00	1 368,00	0,17%	prezentace projektu u hlavního přeshraničního partnera formou 6 ks odborných výukových seminářů	15
pracovní workshop	ks	3	500,00	1 500,00	0,19%	pro potřeby organizačně-technického zabezpečení projektu - 3 ks	16,12

Podrobný rozpočet projektu hlavního přeshraničního partnera							
Název kapitoly	Jednotka	Počet jednotek	Jednotková cena	Náklady spolu	Podíl na celkových nákladech v %	Opis činnosti, aktivity, účel...	Číslo aktivity
	1	2	3	4 = 2 x 3	5 = 4 / celkové náklady projektu		
<i>nákup ITK pro Centrum ekologické výchovy-PC dvojjádrový procesor min.2,5GHz, paměť min.2GB + HDB 250 GB, monitor min.22"</i>	ks	2	1 000,00	2 000,00	0,25%	pro potřeby organizačně-technického zabezpečení projektu a další příhraniční spolupráce	11
<i>vybavení Centra ekologické výchovy v expozici- 1.NP – 1 ks stolová sestava, 7 ks stolička, 2 ks skříň, 1 ks konferenční stůl, 3 ks regál, 2 ks vitrína</i>	projekt	1	3 000,00	3 000,00	0,37%	pro potřeby organizačně-technického zabezpečení projektu a další příhraniční spolupráce	11
<i>vybavení kanceláře + technického zázemí Centra ekologické výchovy - 2. NP - 2 ks pracovní stůl, 5 ks stolička, 3 ks skříň, 1 ks konferenční stůl, 2 ks regál, 2 ks vitrína, 1 ks pohovka</i>	projekt	1	3 000,00	3 000,00	0,37%	pro potřeby organizačně-technického zabezpečení projektu a další příhraniční spolupráce	11
<i>monitorovací kamerový systém - IP kamery 1 ks exteriérový, 3 ks interiérový</i>	projekt	1	4 000,00	4 000,00	0,49%	kamerový systém pro monitorování expozic a živých exponátů - vzájemně propojený systém, složený ze 7 ks kamer	11
<i>nákup ITK pro Centrum ekologické výchovy-Telestěna (pevně zakomponovaný soubor TV monitor 4-dílná sestava, rozměr sestavy 200x120cm, rozlišení Full HD min.1920 na 1080p), káble + HD player, výstup DVI, síťově manažovatelný</i>	ks	4	6 000,00	24 000,00	2,97%	pro potřeby organizačně-technického zabezpečení projektu a další příhraniční spolupráce	11
<i>soubor environmentálních vzdělávacích programů (software), sestavený z 5 částečných podprogramů</i>	ks	1	20 000,00	20 000,00	2,47%	vytvoření environmentálních vzdělávacích programů zaměřených podle věku a výšky úrovně vzdělání - 1. Podprogram - mateřské školy a žáci 1.- 2.třídy ZŠ (cca 10 min.), suma 4 000,- EUR, 2. Podprogram- žáci 3. - 5. třídy ZŠ (cca 10 min.), suma 4 000,- EUR, 3. Podprogram - žáci 6. - 9. třídy ZŠ (cca 10 min.), suma 4 000,- EUR, 4. Podprogram - studenti středních včetně učňovských a vysokých škol (cca12 min.), suma 4 000,- EUR, 5. Podprogram - veřejnost a rodiny s dětmi (cca 10 min.), suma 4 000,- EUR	11
<i>oxymetr - přístroj na monitorování stavu kyslíku ve vodě s přenosem dat do 20m, možnost případného napojení 220V</i>	ks	1	1 000,00	1 000,00	0,12%	umístění v expozici a přilehlé nádrži	11
<i>nákup ryb (ryby kaprovité - 60kg, dravé ryby - 55kg, ryby lososovité - 30kg, ostatní - 70 kg)</i>	projekt	1	1 500,00	1 500,00	0,19%	živé exponáty	11
<i>fotografie ryb (velikost A3)</i>	ks	50	38,00	1 900,00	0,24%	fotografie místních ryb a vodních živočichů, umístěných v expozici	11
<i>plastiky ryb a vodních živočichů umístěných v expozici</i>	ks	30	20,00	600,00	0,07%	plastiky umístěné na stěnách expozice -zvlášť pro slepce (možnost hmatového vjemu)	11
<b>Mezisoučet externích služeb</b>				<b>98 700,00</b>	<b>12,21%</b>		

Podrobný rozpočet projektu hlavního přeshraničního partnera							
Název kapitoly	Jednotka	Počet jednotek	Jednotková cena	Náklady spolu	Podíl na celkových nákladech v %	Opis činnosti, aktivity, účel...	Číslo aktivity
	1	2	3	4 = 2 x 3	5 = 4 / celkové náklady projektu		
<b>Investiční náklady</b>							
<i>Investiční náklady</i>	projekt	1	659 520,00	669 520,00	82,81%	Živá škola - Živá voda - S0101 Expozice, S0202 výtlač, S0203 kanalizace splašková, S0205 vodovod, S0204 vypuštění rybníků, S0300 usazovací nádrž, S0301 přípojka NN, S0302 veřejné osvětlení, S0400 umělý potok, S0401 tepelné čerpadlo, S0501 expoziční vodní plochy, S0502 relaxační a výukové vodní plochy, S0503 molo dřevěné, S0600 sadovní úpravy+ síť vatka + síť přepínací (součást oplocení expozice)	8
<b>Mezisoučet investičních nákladů</b>				<b>669 520,00</b>	<b>82,82%</b>		
<b>Jiné (musí být specifikované)</b>							
<i>Mezisoučet jiných nákladů</i>				0,00	0,00%		
<b>Náklady na přípravu projektu</b>							
<i>projektová dokumentace pro stavební povolení</i>	projekt	1	0,00	0,00	0,00%	náklady spojené s vypracováním projektové dokumentace pro stavební povolení	2
<i>příprava žádosti o FP</i>	projekt	1	0,00	0,00	0,00%	náklady spojené s přípravou a vypracováním Žádosti o FP	1
<b>Mezisoučet nákladů na přípravu projektu</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>		
<b>Celkové náklady</b>				<b>808 430,00</b>	<b>100,00%</b>		