

## POSUDEK OPONENTA **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Jana Pechová

Název práce: Předpoklady cestovního ruchu ve městě Čáslav

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: zjistit a popsat předpoklady cestovního ruchu ve městě Čáslav pomocí zvolené metodiky

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal 1 % shodu s jinými odbornými a závěrečnými pracemi, jednalo se o citované texty zejména v **historické části práce**.

### Dílicí připomínky a náměty:

V teoretické části jde spíše o shrnutí pojmů a ne vždy odpovídá praktické části práce. Je použit pouze úzký okruh prací. Malý důraz je věnován realizačním předpokladům CR (ubytování, stravování). Chybí některé pojmy, se kterými se dále pracuje (marketing destinace, image destinace apod.).

Bibliografické údaje nejsou jednotné (používání kurzivy v názvech prací, dále je použité i vytučnění slov). Kurziva je použita nelogicky i u výzkumných otázek.

Kapitola 3.1. vymezení oblasti by měla být až za teoretickou částí.

Autorka např. na str. 19 odkazuje na jinou kapitolu popsán v samostatné kapitole, lépe by bylo odkazovat na číslo kapitoly.

V práci jsou formální a stylistické chyby nebo neodborné výrazy (již v cíli práce spíše charakterizovat než popsat, typický rys středověkého města, kvete nespočetně více...).

...otázky byly dále slovně okomentovány, jedná se o nízka čísla, z věže je krásný výhled na okolní obce a vesnice, v jedné větě je Středočeský kraj s malým i velkým s, Polabské Nížiny, nedominuje velkou řekou..., ...náhrobek přímo Žižky, str. 32 ...pravidelné modlitby nahradit slovem bohoslužby. Informace, že město nachází v mírném pásu je trochu zbytná. Chybí pomlčky za číslovkou v datumech ...11. století na str. 18, krátké pomlčky místo spojovníků v letopočtech 18.-19. století, apod. Na str. 22 je přímá citace citována jako nepřímá, u citaci jsou uváděna křestní jména (str. 30).

Čáslav v minulosti měla významné správní postavení krajského a okresního města na pomezí středních a východních Čech což je v práci akcentováno jen okrajově. Nejsem si jistý zda je pravdivý údaj o návštěvnosti pouhých 20 zahraničních návštěvníků města, stejně tak Čáslav zcela jistě nebyla osvobozena až 11. 5. 1945, stejně tak D1 je vzdálena od destinace více jak 50 kilometrů, na str. 36 Kačina zcela jistě není zámeček.

U rozhovorů asi není možné udělat vzhledem k dvěma respondentkám provést anonymizaci, ale měl by být v práci uveden souhlas s uvedením jejich identity.

Přílohy práce by neměly být číslovány a také by neměly být označeny stránky u příloh v obsahu práce.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka si vybrala zajímavé téma a přiměřené cíle práce a také se je pokusila splnit za pomoci vytýčených výzkumných otázek. Byla použita metoda řízených rozhovorů, byly dotazovány pouze dva z aktérů CR z veřejného sektoru, bylo by vhodné znát názor i zástupců soukromého nebo neziskového sektoru a také rezidentů a návštěvníků města. V závěru práce u shrnutí výzkumných otázek je zmínka o hypotézách, ale v úvodu práce se o nich vůbec nepíše. Přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že by spolupráce destinačních managementů Čáslavi a Kutné Hory pomohlo k zvýšení návštěvnosti?
2. Myslíte se, že centrum města by mohlo získat status městské památkové rezervace, co by tomu mohlo pomoci a co naopak je překážkou získání tohoto vyššího stupně památkové ochrany?

Práci **doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

V Hradci Králové, dne **15. května 2022**

---

podpis