

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení závěrečné práce

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora:	Denisa Petrová
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Název práce:	Zájmové pohybové a sportovní činnosti předškolních dětí na Trutnovsku
Vedoucí práce:	Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Dita Culková, Ph.D.
Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	diskutuje se o něm
Zaměření práce:	původní vědecká práce
Práce je zaměřena:	empiricky
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Statistické zpracování výsledků:	na dobré úrovni – nedostatečné
Formální stránka práce:	odpovídá s drobnými připomínkami
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn
Úroveň závěrečné práce:	odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové; odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Formální stránka:

- str. 14: Dvořáková (2009, str. 65) – nesprávný formát citace přímé;
- formát řádkování (např. str.: 14, 17);
- v kapitole 4 Výsledky a diskuse prázdná místa na stránkách díky velikosti vložených obrázků (Obr. 1-17 na str. 21-37), které prezentují výsledky v grafech;
- opomenutí číslování stránek přílohy.

Obsahová a věcná stránka:

- formulace myšlenek a závěrů do stylisticky a obsahově nevhodných vět s ohledem na pokus o psaní vědecké práce (např. str. 41): „...protože jsem čekala opozitní názory a výkony dětí.“; „V práci jsem se obávala odpovědí týkajících se trávení času s moderními technologiemi.“; „ S prací jsem byla velice spokojená.“

Jazyková a stylistická stránka:

- hrubá chyba na str. 12: „ ...děti poznávají...sami sebe...“;
- stylisticky nesrozumitelně formulovaná vědecká otázka (str. 19): „Jací jsou motivační činitelé sportovních a pohybových aktivit?“.

S ohledem na studijní zaměření autorky bakalářské práce, je zpracované téma svým obsahem pro diplomantku praktické a obohacující.

Diplomantka zvládla zkoumanou problematiku uchopit a daný cíl práce splnila. V předložené bakalářské práci se odráží zájem studentky o danou problematiku.

Kvalitu práce snižují drobné chyby formální, obsahové a gramatické (více v připomínkách výše).

Otázky k obhajobě:

1. V dotazníku jste rodičům nepoložila otázku na věk jejich dětí. Mohl mít věk dětí vliv na odpovědi rodičů?
2. Na str. 23 se v odpovědích rodičů na otázku: „...jakým pohybovým aktivitám se věnuje Vaše dítě?“, 2,6 % rodičů odpovědělo: „... posilování a kopání do míče.“ Co si lze představit pod aktivitou posilování u předškolních dětí?
3. Čím si vysvětlujete výsledek (str. 33): „Nejvíce dětí odrazuje od sportování strach z vlastního neúspěchu (13,6 %) na otázku: „Co Vaše dítě od sportu odrazuje?“

Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.