

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Petra Moučková

Název práce: Fenomén křesťanství v Jižní Koreji

Oponent práce: ThLic. František Burda, Th.D.

Téma bylo v literatuře: Téma je v literatuře pojednáváno velmi bohatě.

Zaměření práce: kompilativní východisko

Práce je zaměřena: teoreticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: věty místy postrádají smysl

Rozsah práce: přiměřený (69s.)

Použitá literatura: monografické se tematikou zabývají jen výjimečně

Počet uváděných titulů: 21 a 41 elektronických článků

Citace v textu: V textu je dostatečné množství citací, které mají důvod a nesuplují vlastní text.

Formální stránka práce: sporná

Úroveň závěrečné práce: Nedostává požadavkům BP.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Petry Moučkové zpracovává fenomén dynamického rozvoje a působení křesťanství v Jižní Koreji. Jde o autorku s dlouhodobým zájmem o Jižní Koreu, proto jsem se na práci vysloveně těšil. Nicméně hned na první pohled mne zarazil výběr literatury, který se téměř vůbec k vlastní tematice křesťanství v Jižní Koreji nevztahuje. Šel jsem tedy na internet a během pěti minut zjistil, že na dané téma existuje velmi rozsáhlá, strukturovaná a kompetentní literatura. (Viz např.: Donald Clark: Christianity in modern Korea; T. Lee : Christianity in Korea; Sebastian Kim: A History of Korean Christianity; R.E. Buswell: Christianity in Korea; Na serveru koreanchristianity.cdih.ucla.edu/sources/books/ jsou na dané téma desítky titulů k různým křesťanským proudům a oblastem, které se profilují v Jižní Koreji v souvislosti s křesťanstvím: *katolicismus*: <http://koreanchristianity.cdih.ucla.edu/topical-bibliography/roman-catholicism/> *Protestantismus*: <http://koreanchristianity.cdih.ucla.edu/topical-bibliography/protestantism/> *Církev a stát*: <http://koreanchristianity.cdih.ucla.edu/topical-bibliography/church-state/>) Nejde mi do hlavy, proč tuto literaturu autorka vůbec nevyužila. Očekával jsem, že to bude mít metodologické vysvětlení, ale nic takového text neobsahuje. Ba právě naopak charakteristiky katolicismu, presbyterianismu, luterství apod. jsou popisné a navíc jsou obecné a vůbec nevyplývají z jihokorejské reality. Následuje popisné převyprávění dějin Koreje, které je prakticky jen vypisováním poznámek ze dvou pramenů, které jsou samy souhrnným obecným zdrojem. Pak se opět obecně čtenář dozví, jaká jsou v Koreji náboženství, přičemž už je za polovinou textu a křesťanství jsou věnovány v tomto výčtu náboženství dvě a půl strany.

Mnohem zajímavější je popis současné situace. Nicméně ona větší plastičnost vyplývá jen ze srovnání s předchozím textem. Opět chybí ucelenější vnitřně strukturovaný a diferenciovaný rámec. Některé věty jsou nelogické a zmatené („Necelých 20 % Jihokorejců se hlásí k protestanství, přesto

paradoxně většina denominací hlásí výrazné poklesy členů již několik let.“ s. 40 – Jakou příčinnou souvislost má to, že většina denominací hlásí poklesy členů s tím, že se necelých 20% Jihokorejců hlásí k protestantismu?) nebo („Dalším negativním doprovodným jevem rozvoje protestantských církví, je silná evangelická orientace doprovázená neúctou a agresivními aktivitami vůči jiným náboženství, jejímž příkladem může být buddhismus“) nebo („Základním kamenem jsou geopolitické sítě a jejich difuze.“ s. 43. – Základním kamenem čeho?) V závěru práce autorka zcela nelogicky opustí tematiku křesťanství v Jižní Koreji a popisně vyjmenovává jednotlivé asijské státy a k nim přiřazuje stručnou a banalizující popisku vazby ke křesťanství. O nějaké transkulturní reflexi nemůže být ani slovo!

Celkově vnímám práci jako promeškanou příležitost a doporučuji její přepracování ve smyslu zaměření na strukturovaný systematický obraz fenoménu křesťanství v JK založený na fundované literatuře bez zbytečných výčtů o Asii, vysvětlení elementárních skutečností, jako co je to katolicismus, luterství apod. Odborná práce zaměřená na konkrétní specifické téma jakou BP je, nepředpokládá nepoučeného čtenáře, který nezná elementární předpoklady a pojmy.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce nesplňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci. Doporučuji její přepracování.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

- 1) Proč jste při práci nepoužila a nezohlednila rozsáhlou monografickou literaturu zaměřenou na danou tematiku?

Datum: 12. 4. 2018

ThLic František Burda Th.D.