

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA PODNIKATELSKÁ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

ÚSTAV EKONOMIKY

INSTITUTE OF ECONOMICS

**ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ VYBRANÉ
VEŘEJNOPRÁVNÍ KORPORACE**

EVALUATION OF THE ECONOMY OF THE SELECTED PUBLIC CORPORATION

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Iveta Jirásková

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. Martin Pernica, Ph.D.

BRNO 2018

Zadání bakalářské práce

Ústav: Ústav ekonomiky
Studentka: **Iveta Jirásková**
Studijní program: Ekonomika a management
Studijní obor: Ekonomika podniku
Vedoucí práce: **Ing. Martin Pernica, Ph.D.**
Akademický rok: 2017/18

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a se Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně zadává bakalářskou práci s názvem:

Zhodnocení hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace

Charakteristika problematiky úkolu:

Úvod

Cíle práce, metody (zejména analýza příjmů a výdajů)

Teoretická východiska (hospodaření s majetkem veřejnoprávní korporace, rozpočet veřejnoprávní korporace – příprava rozpočtu, implementace rozpočtových zásad, rozpočtový proces, závěrečný účet)

Analýza problému a současné situace

Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení

Závěr

Seznam použité literatury

Přílohy

Cíle, kterých má být dosaženo:

Cílem práce je zhodnocení hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace prostřednictvím analýzy plánovaných a skutečných příjmů a výdajů nejméně za období posledních po sobě jdoucích pěti let a navržení opatření, která povedou ke zlepšení zjištěného stavu.

Základní literární prameny:

HAMERNÍKOVÁ, B., A. MAAYTOVÁ a kol. Veřejné finance. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.

LAJTKEPOVÁ, E. Veřejné finance v České republice: teorie a praxe. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013. 132 s. ISBN 978-80-7204-861-8.

NAHODIL, F. a kol. Veřejné finance v České republice. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 359 s. ISBN 978-8-7380-162-5.

PERNICA, M. Proposal of Legislative Changes Leading to Improving Financial Management of Municipalities in the Czech Republic. In Crafting Global Competitive Economies: 2020 Vision Strategic Planning & Smart Implementation. Milano: IBIMA, 2014, pp. 1266 – 1275. ISBN 978-0-9860419-3-8.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2017/18

V Brně dne 28.2.2018

L. S.

doc. Ing. Tomáš Meluzín, Ph.D.
ředitel

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.
děkan

Abstrakt

Bakalářská práce se zaměřuje na hospodaření obce Vyškov v letech 2012 až 2016. Teoretická část vymezuje základní pojmy územní samosprávy, hospodaření obce a finanční analýzy. V analytické části je představena obec, dále je provedena analýza schválených a skutečných rozpočtů, vývoj příjmů, výdajů a vybraných ukazatelů. Na základě analytické části jsou v práci navržena řešení, která vedou ke zlepšení hospodaření obce a přispívají k rozvoji služeb poskytovaných veřejnosti.

Klíčová slova

veřejná správa, obec, orgány obce, hospodaření obce, rozpočet obce, příjmy, výdaje

Abstract

Focus of this bachelor thesis is on financial and economic efficiency of city Vyškov during years 2012 to 2016. Firstly, theoretical analysis states fundamental concepts concerning the local council. Secondly, the analytical section offers description of the city, analysis of approved and actual budgets and historical development of income, expenses and other key metrics. Lastly, based on the latter section, a set of policies that result in an increase of financial and economic efficiency as well as development of services offered to the public, are presented.

Keywords

public administration, municipality, municipal authorities, economy of the municipality, municipal budget, incomes, expenses

Bibliografická citace

JIRÁSKOVÁ, I. *Zhodnocení hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2018. 108 s. Vedoucí bakalářské práce Ing. Martin Pernica, Ph.D..

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracoval/a jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil/a autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 15. května 2018

.....

podpis studenta

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala panu Ing. Martinu Pernicovi Ph.D. za odborné vedení bakalářské práce, za cenné rady a čas, který této práci věnoval. Dále patří mé poděkování zaměstnancům Městského úřadu Vyškov a společností ISNO IT s. r. o. a AV MEDIA a. s. za poskytnutí všech potřebných informací. Také děkuji své rodině za podporu a trpělivost.

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| ÚVOD | 11 |
| 1 CÍLE PRÁCE, METODY A POSTUPY ZPRACOVÁNÍ | 13 |
| 2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE | 14 |
| 2.1 Veřejný sektor a veřejná správa | 14 |
| 2.1.1 Státní správa..... | 15 |
| 2.1.2 Samospráva | 16 |
| 2.2 Obec | 16 |
| 2.2.1 Typy obcí | 17 |
| 2.2.2 Postavení obcí v České republice | 18 |
| 2.3 Orgány obce a jejich činnost..... | 18 |
| 2.3.1 Zastupitelstvo obce | 19 |
| 2.3.2 Rada obce..... | 20 |
| 2.3.3 Obecní úřad..... | 20 |
| 2.3.4 Orgány zastupitelstva obce a rady obce..... | 21 |
| 2.4 Hospodaření obce | 21 |
| 2.4.1 Majetek obce..... | 22 |
| 2.5 Rozpočtová soustava..... | 22 |
| 2.5.1 Rozpočtový proces obce | 23 |
| 2.5.2 Rozpočtová skladba | 26 |
| 2.5.3 Rozpočet obce..... | 27 |
| 2.6 Příjmy obce | 30 |
| 2.6.1 Daňové příjmy | 30 |
| 2.6.2 Nedaňové příjmy..... | 31 |
| 2.6.3 Dotace | 31 |
| 2.6.4 Kapitálové příjmy | 31 |
| 2.7 Výdaje obce | 32 |
| 2.7.1 Běžné výdaje..... | 32 |
| 2.7.2 Kapitálové výdaje | 32 |
| 2.8 Kontrola hospodaření obce | 33 |
| 2.8.1 Závěrečný účet obce | 34 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 2.9 | Finanční analýza obce..... | 35 |
| 2.9.1 | Ukazatele autarkie..... | 35 |
| 2.9.2 | Ukazatele financování..... | 36 |
| 3 | ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU | 37 |
| 3.1 | Základní údaje o obci..... | 37 |
| 3.1.1 | Orgány obce | 38 |
| 3.1.2 | Občanská vybavenost | 38 |
| 3.1.3 | Pracovní příležitosti | 39 |
| 3.1.4 | Doprava..... | 39 |
| 3.2 | Analýza schválených a skutečných rozpočtů města v letech 2012–2016..... | 40 |
| 3.2.1 | Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2012..... | 40 |
| 3.2.2 | Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2013..... | 42 |
| 3.2.3 | Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2014..... | 44 |
| 3.2.4 | Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2015..... | 47 |
| 3.2.5 | Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2016..... | 49 |
| 3.3 | Hospodaření města v letech 2012–2016..... | 51 |
| 3.4 | Analýza příjmů města v letech 2012–2016..... | 55 |
| 3.4.1 | Vývoj celkových příjmů města v letech 2012–2016 | 55 |
| 3.4.2 | Daňové příjmy města v letech 2012–2016 | 57 |
| 3.4.3 | Nedaňové příjmy města v letech 2012–2016..... | 67 |
| 3.4.4 | Kapitálové příjmy města v letech 2012–2016 | 68 |
| 3.4.5 | Přijaté dotace města v letech 2012–2016..... | 70 |
| 3.5 | Analýza výdajů města v letech 2012–2016 | 73 |
| 3.5.1 | Vývoj celkových výdajů města v letech 2012–2016 | 73 |
| 3.5.2 | Běžné výdaje města v letech 2012–2016..... | 75 |
| 3.5.3 | Kapitálové výdaje města v letech 2012–2016 | 77 |
| 3.6 | Finanční analýza hospodaření města v letech 2012–2016..... | 80 |
| 3.6.1 | Ukazatele autarkie města v letech 2012–2016..... | 80 |
| 3.6.2 | Ukazatele financování města v letech 2012–2016..... | 82 |
| 3.7 | Celkové zhodnocení hospodaření města v letech 2012–2016 | 82 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4 | VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ | 84 |
| 4.1 | Inteligentní systém nakládání s odpady (ISNO) | 84 |
| 4.2 | Investiční transfer pro Městské kulturní středisko Vyškov (MKS Vyškov) .. | 92 |
| | ZÁVĚR | 97 |
| | SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ | 98 |
| | SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ | 103 |
| | SEZNAM GRAFŮ | 104 |
| | SEZNAM OBRÁZKŮ | 105 |
| | SEZNAM TABULEK..... | 106 |
| | SEZNAM PŘÍLOH..... | 108 |

ÚVOD

Problematika financování obcí se neustále vyvíjí, jelikož se jedná o nepřetržitý proces, na který mají vliv ekonomické, politické a společenské změny. Z historického hlediska začalo docházet k zadluženosti obcí ve druhé polovině 20. století. Způsobily to vlny migrace obyvatelstva a jeho nárůst. Docházelo k decentralizaci a pravomoce se postupně přenášely na územní samosprávu, té se však nedostávalo dostatku finančních prostředků na financování veřejných služeb. V současnosti je podle údajů Ministerstva financí ČR zadluženo 52,2 % obcí, proto je hospodaření obcí stále aktuálním tématem. Hospodaření obce se prolíná do života každého občana obce a ti by neměli být lhostejní k tomu, jak daná obec hospodaří se svými finančními prostředky. Občané chtějí žít v klidném a fungujícím prostředí.

Bakalářská práce je rozdělena na 4 části.

V první části je popsán hlavní cíl bakalářské práce, k jehož splnění je nutné vymezení jednotlivých dílčích cílů. Dále jsou zde popsány metody, které byly použity a jsou nezbytné pro získání potřebných poznatků v dalších kapitolách bakalářské práce.

Druhou kapitolou je teoretická část, která je zaměřena na problematiku hospodaření obcí. Základním pramenem je zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Jsou zde vymezeny pojmy jako veřejná správa, územní samospráva, obec, její působnost a orgány, rozpočet obce, podrobné členění příjmů a výdajů, kontrola hospodaření obce, závěrečný účet a finanční ukazatele autarkie a financování. Vymezení a pochopení této části je stěžejní pro následující kapitolu.

Analytická část je třetí kapitolou bakalářské práce a obsahuje základní informace o obci a její následovnou analýzu. Analyzuje schválený a skutečný rozpočet, stav peněžních prostředků na účtech obce, příjmy a výdaje obce v jednotlivých letech 2012–2016. Zhodnocuje celkové hospodaření obce a je zde provedena finanční analýza vybraných ukazatelů. V této práci je posuzováno hospodaření města Vyškov, který leží na řece Hané a nachází se asi 30 km severovýchodně od Brna. Má bohatou historii, tvoří kulturní, společenské a hospodářské centrum regionu a svým obyvatelům poskytuje řadu možností, jak zde mohou trávit svůj čas.

Poslední čtvrtá část obsahuje návrhy řešení současného stavu vyplývající z předchozí analýzy a zhodnocení. Vysoké výdaje na odpadové hospodářství a malou motivaci občanů Vyškova ke třídění odpadů řeší návrh Inteligentního systému nakládání s odpady. Tento systém přispívá k efektivnějšímu třídění odpadů a plnění nádob, ke snižování odpadů. Obci přináší možné řešení, jak dosáhnout závazků stanovených v Plánu odpadového hospodářství České republiky a zároveň snižuje náklady v této oblasti. Občanům, kteří třídí odpad, umožňuje uplatnit slevu z poplatku za sběr a svoz komunálního odpadu. Pozitivní vliv má také na životní prostředí. Druhý návrh se zaslouhuje o zlepšení kulturního života ve Vyškově. Doporučený investiční transfer Městskému kulturnímu středisku Vyškov na modernizaci sedaček a zásuvného systému v Sokolském domě by mohl vést ke zvýšení návštěvnosti kina a tím zvýšení jeho příjmů.

1 CÍLE PRÁCE, METODY A POSTUPY ZPRACOVÁNÍ

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit hospodaření vybrané veřejnoprávní korporace prostřednictvím analýzy plánovaných a skutečných příjmů a výdajů za období posledních po sobě jdoucích pěti let a navrhnout opatření, která povedou ke zlepšení současného stavu.

K dosažení hlavního cíle je potřebné vymezit jednotlivé dílčí cíle:

- vymezení základních pojmů souvisejících s danou problematikou;
- analýza schváleného a skutečného rozpočtu obce v letech 2012–2016;
- analýza příjmů a výdajů obce v letech 2012–2016;
- finanční analýza vybraných ukazatelů obce v letech 2012–2016;
- celkové zhodnocení hospodaření obce;
- podání návrhu na zlepšení současného stavu a posouzení finančního přínosu.

Metody a postupy zpracování

Při vypracování bakalářské práce jsou použity následující metody a postupy:

- **deskripce**, která je použita k porozumění problematiku, danou problematiku rozkládá na části a ty popisuje, nakonec je třídí do smysluplného pořadí;
- **interpretace**, pomocí které je vysvětlena daná problematika pomocí odborné literatury a zdrojů;
- **analýza** příjmů a výdajů, která podává informace o hospodaření obce a ty následně využívá při jeho zhodnocení;
- **komparace**, tedy porovnání příjmů a výdajů mezi jednotlivými lety využitou v analýze současného stavu;
- **indukce**, která odvozuje obecné závěry zjištěné analýzou příjmů a výdajů a použité při celkovém zhodnocení hospodaření obce;
- **dedukce**, která je aplikovaná na obecné závěry a dále využita na konkrétní návrhy zlepšení současného stavu;
- **syntéza** je užitá v závěru práce a provádí souhrnné hodnocení hospodaření obce, spojuje jednotlivé poznatky z celé práce v jeden celek.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

V této části bakalářské práce jsou pomocí odborné literatury získána teoretická východiska důležitá pro pochopení problematiky hospodaření obcí. Dále jsou zde vymezené základní pojmy jako veřejná správa, státní správa a samospráva a jednotlivé orgány obce, zaměřuje se na majetek obce, rozpočtovou soustavu, rozpočet obce (příjmy a výdaje) a závěrečný účet, které jsou pro bakalářskou práci stěžejní.

2.1 Veřejný sektor a veřejná správa

Veřejný a soukromý sektor se prolíná do života každého občana. Ten se dostává do různých pozic ve vztazích vůči státu nebo obecní samosprávě. Ekonomické, politické a organizační vztahy se liší v závislosti, jedná-li se o stát, obec, město nebo region, a to nejen v rozsahu spravovaného území a množství občanů, na kterých je správa uplatňována, ale i na finančních a materiálních zdrojích, pravomocích a vzájemné komunikaci mezi správními úřady a občany (Heger, 2012, s. 39).

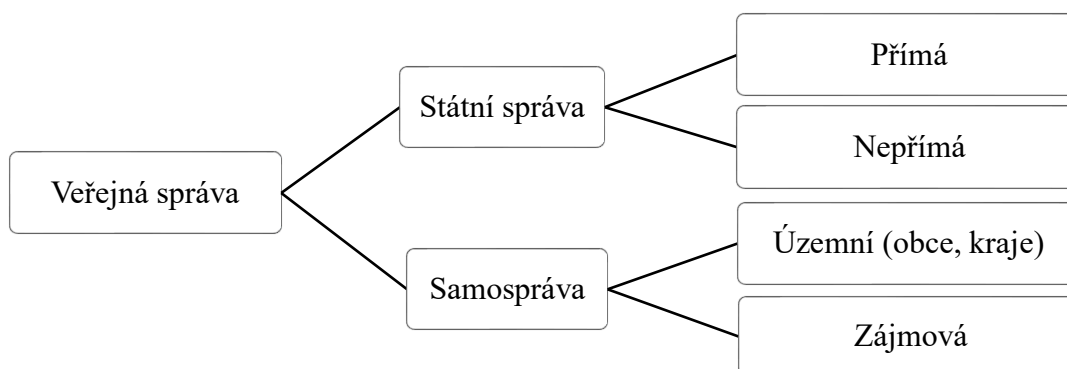
Pojem veřejný sektor (a jeho úlohy) velmi úzce souvisí s pojmem stát. Stát je základním kamenem veřejné správy, která spadá pod veřejný sektor, a vykonává funkci legislativní, alokační, regulační, redistribuční a stabilizační. Mezi atributy státu patří obyvatelstvo se státní příslušností, vymezené a ohraničené státní území a státní moc (vláda a státní aparát), která spravuje toto obyvatelstvo a území. Státní moc zabezpečuje zdroje (někdy mohou být i nedostatkové) a jejich rozdělování souvisí s udržení mocenské elity. Česká republika jako demokratický stát umožňuje komunikaci mezi občany se státní organizací či jinou institucí zřízenou státem. Veřejné úřady a instituce berou v úvahu sociální, ekonomické a politické veřejné zájmy (Heger, 2012, s. 39-40), (Lajtkepová, 2013, s. 11).

Veřejnou správou se rozumí projev státní moci, který zabezpečuje spravování veřejných záležitostí. Prostřednictvím státní moci a na základě zákona realizují subjekty veřejný zájem.

Veřejná správa se dělí na:

- **státní správu;**
- **územní samosprávu** (Heger, 2012, s. 41).

Veřejná správa „splňuje znaky nedělitelnosti spotřeby a nevylučitelnosti ze spotřeby“. Znamená to, že není vhodné nebo možné některého ze spotřebitelů vyloučit ze spotřeby a spotřebitelé se nijak neomezují v užívání. To vede k selhání trhu a následnému rozpočtovému financování, kde velká část příjmů pochází z daní (Hejduková, 2015, s. 20).



Obrázek 1: Schéma veřejné správy
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Provazníková, 2015, s. 12)

2.1.1 Státní správa

Státní správu vykonává stát pomocí institucí, přímo nebo zprostředkovaně, na celém území státu a na základě platných norem pro všechny občany státu. Hraje roli **nejvyššího orgánu politické a výkonné moci**. Mezi její činnosti patří správní kontrola, sjednocení a koordinace činnosti ministerstev a dalších ústředních orgánů státní správy. Státní správa je charakteristická omezenou autonomií rozhodování, strukturou vertikální hierarchie a podřízeností nižších orgánů státní správy orgánům vyšším (Heger, 2012, s. 48), (Provazníková, 2015, s. 24).

V České republice je dvoustupňový systém, první stupeň představují obecní úřady, pověřené obecní úřady a úřady s rozšířenou působností, druhý představují krajské úřady případně jiné orgány státní správy. Své místo zde mají i dekoncentrované (specializované) orgány státní správy. Často se stává, že jejich územní působnost zasahuje do územní působnosti krajů či okresů. Patří sem například správy národních parků, vojenské správy, školské úřady, finanční úřady a ředitelství, obvodní báňské úřady a další (Provazníková, 2015, s. 24-26).

2.1.2 Samospráva

Samospráva je formou veřejné správy a zakládá se na územně organizovaném společenství, které spravuje své záležitosti samostatně a hlavní rozhodnutí činí na základě zvolených orgánů. Na rozdíl od státní správy má samospráva vyšší míru volnosti, co se týče vymezení a rozvedení cílů a stanovení úkolů. Vykonávají ji nestátní subjekty, které jsou veřejnoprávními korporacemi, ve prospěch veřejného zájmu společenství osob, které má společné cíle a má přiznanou právní subjektivitu. Samospráva se dělí na **územní samosprávu** a **zájmovou samosprávu**. Územní samospráva zastupuje občany určitého území státu. Zájmová samospráva je vykonávána například profesní komorou. V některých pramenech bývá označována jako negativní, ale je nutno ji chápat tak, že svou mocí působí na své členy (reguluje chování členů předpisy) (Heger, 2012, s. 41), (Svoboda, 2017, s. 27).

Co se týká samosprávy, i u ní je v České republice dvoustupňový systém. Podle Ústavy České republiky 1/1993 Sb. je základní jednotkou územní samosprávy **obec** a vyšším územním samosprávným celkem **kraj**. Česká republika se dělí na 14 krajů. Není zde hierarchie jako u státní správy, neboť „každý územní samosprávný celek má své samostatné kompetence, do kterých jiný územní celek nemůže zasahovat.“ (Provazníková, 2015, s. 27)

Tabulka 1: Souhrn základních aspektů činností státu a územní samosprávy

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Hejduková, 2015, s. 22)

| Činnosti státu | Činnosti územní samosprávy |
|--|--|
| vymezuje zákonný rámec pro postavení, organizaci a úkoly územní samosprávy | vykonává své činnosti v mezích příslušných zákonů nezávisle na státu |
| spolupracuje s územní samosprávou | má finanční suverenitu |
| vykonává právní dozor nad činností územní samosprávy | stát zasahuje do činností územní samosprávy jen v případě porušení zákonů a ostatních obecně závazných předpisů nebo vyžaduje-li to ochrana zákona |

2.2 Obec

Základní pramen, který upravuje ustanovení o obcích, je zákon č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů. Podle zákona je obec „základním územním samosprávným

*společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §1) Obec je **veřejnoprávní korporace**, která **hospodáří s vlastním majetkem, vlastní své finanční prostředky a sestavuje si svůj rozpočet** (Provazníková, 2015, s. 27).*

Mezi základní znaky obce patří:

- území;
- občané;
- samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce (Peková, 2008, s. 119).

Obce mají následující dvě funkce – **samosprávnou** funkci a **přenesenou** funkci. Samospráva probíhá na základě volených orgánů, které rozhodují ve prospěch občanů. Jsou voleni přímým hlasováním v místním referendu. Obec rozhoduje samostatně avšak v mezích pravomocí upravených zákonem. Přenesenou působnost vykonávají výkonné orgány, které jsou podřízeny a kontrolovány státní správou, popřípadě krajským úřadem. V praxi jsou tyto funkce těžce oddělitelné (Provazníková, 2015, s. 27-28), (Peková, 2008, s. 119-120).

2.2.1 Typy obcí

Podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností dělí obce podle rozsahu činnosti státní správy do tří kategorií:

- obce I. typu – jsou **všechny obce**, které vykonávají vybrané činnosti státní správy a samosprávy ve své samostatné působnosti;
- obce II. typu – jsou **obce s pověřeným obecním úřadem**, které vykonávají činnosti státní správy a samosprávy ve své samostatné působnosti a současně pro obce z jejich správního obvodu i činnosti státní správy; tyto obce jsou vyjmenovány v příloze č. 1 zákona č. 314/2002, Sb.;
- obce III. typu – jsou **obce s rozšířenou působností**, které vykonávají činnosti státní správy a samosprávy ve své samostatné působnosti a současně pro obce z jejich správního obvodu i činnosti státní správy a další specializované činnosti jako vydávání dokladů, živnostenských oprávnění, evidence obyvatel,

motorových vozidel ad.; tyto obce jsou vyjmenovány v příloze č. 2 zákona č. 314/2002, Sb. (Lajtkepová, 2013, s. 85).

V ČR bylo ke konci roku 2014 registrováno 393 obcí s pověřeným obecním úřadem a 205 obcí s rozšířenou působností. Ke konci roku 2015 bylo registrováno 6 258 obcí se základním rozsahem přenesené působnosti (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017).

2.2.2 Postavení obcí v České republice

Území obce se může rozkládat na jednom nebo na více katastrálních územích. Podle zákona se mohou obce slučovat nebo rozdělovat na základě rozhodnutí zastupitelstev, popřípadě místního referenda (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §18, §20, §21). Česká republika je rozdělena na 14 krajů. Územní obvody krajů jsou rozděleny na 77 okresů. Každá obec spadá pod správní obvod okresu a územní obvod kraje. Obcí je v České republice 6254 a z hlediska působnosti jsou suverénní.

Dle zákona se obce dělí na tyto druhy:

- **obce**, které nemají status města;
- **města**, pokud o to požádaly předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, a která byly městem při nabytí účinnosti zákona o obcích a mají počet obyvatel nad 3000, pokud byly oprávněny používat před 17. 5. 1954 toto označení;
- **městysy** jsou obce, které byly oprávněny používat před 17. 5. 1954 toto označení, pokud o to požádaly předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;
- **statuární města** schválené na základě obecně závazné vyhlášky, často bývají také sídlem krajských úřadů a spravují si své městské části sami;
- **hlavní město Praha**, které se člení na městské části (Peková, 2008, s. 120-121).

2.3 Orgány obce a jejich činnost

Hlavním orgánem, který samostatně spravuje obec, je zastupitelstvo obce. Mezi další orgány obce patří rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Obec rozhoduje o svých záležitostech samostatně, zasáhnout do její působnosti mohou státní nebo krajské orgány, způsobem a v situacích uvedených v zákoně (Lajtkepová, 2013, s. 85).

2.3.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce tvoří zastupitelé, jejichž počet je stanoven na základě počtu obyvatel obce a velikosti územního obvodu obce. Zastupitelé jsou voleni občany na dobu 4 let v obecních volbách a jejich přesný počet je znám nejpozději 85 dní před volbami (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §67), (Peková, 2008, s. 126).

Tabulka 2: Stanovení počtu členů zastupitelstva obce podle počtu obyvatel obce

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §68)

| Počet obyvatel obce | Počet členů zastupitelstva obce |
|--------------------------------|---------------------------------|
| do 500 obyvatel | 5 až 15 členů |
| nad 500 do 3 000 obyvatel | 7 až 15 členů |
| nad 3 000 do 10 000 obyvatel | 11 až 25 členů |
| nad 10 000 do 50 000 obyvatel | 15 až 35 členů |
| nad 50 000 do 150 000 obyvatel | 25 až 45 členů |
| nad 150 000 obyvatel | 35 až 55 členů |

Zastupitelstvo obce plní funkci hlavního **rozhodovacího orgánu** s pravomocemi samostatné působnosti. Může zasahovat do všech záležitostí mimo záležitosti, které spadají do rozhodovací pravomoci vyššího samosprávného celku (Peková, 2008, s. 126).

Mezi pravomoci zastupitelstva obce patří:

- schvaluje program rozvoje obce, rozpočet obce, závěrečný účet obce;
- vydává obecně závazné vyhlášky obce;
- volí ze svých členů starostu, místostarostu a další členy rady obce (radní) a odvolává je z funkce;
- navrhuje změny katastrálních území uvnitř obce, schvaluje dohody o změně hranic obce a o slučování obcí;
- zřizuje a ruší příspěvkové organizace, výbory, obecní policii;
- a další (Lajtkepová, 2013, s. 86), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §84).

Nestanovuje-li zákon jinak, je k usnesení zastupitelstva potřeba souhlasu nadpoloviční většiny všech zastupitelů. Zasedání jsou veřejná a projednány mohou být návrhy předložené členem zastupitelstva, radou obce a výborem. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §87, §93, §94)

2.3.2 Rada obce

Rada obce představuje **výkonný orgán**. Podléhá zastupitelstvu obce v samostatné působnosti a v případě přenesené působnosti smí obec rozhodovat, stanoví-li tak zákon. Jejími členy jsou starosta, místostarosta a další členové rady, ve větších městech jsou to primátor, náměstci primátora a další. Členové rady obce jsou voleni zastupitelstvem a jejich počet nesmí přesahovat 1/3 členů zastupitelstva a je lichý – 5 až 11 členů. Nevolí se v obcích, které mají počet zastupitelů menší než 15 (Peková, 2008, s. 128). Pokud není rada v obci zřízena, plní její funkci starosta mimo funkce, kterými je pověřeno zastupitelstvo obce. Zastupitelstvo vydává nařízení obce, rozděluje pravomoci v obecním úřadu, stanovuje počet zaměstnanců v obecním úřadu a přezkoumává opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §99, §102). Rada obce:

- připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení;
- zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádí rozpočtová opatření;
- vydává nařízení obce;
- schvaluje organizační řád a kontroluje plnění úkolů obecního úřadu;
- a další (Lajtkepová, 2013, s. 86), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §102).

Aby se mohla rada obce usnášet, je potřeba souhlas nadpoloviční většiny všech jejích členů. Schůze rady jsou neveřejné, ale mohou si přizvat jiného člena zastupitelstva (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §101).

„*Starosta zastupuje obec navenek.*“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §103) Zodpovídá se zastupitelstvu obce a v době nepřítomnosti ho zastupuje místostarosta. Podepisuje právní předpisy obce, svolává a řídí schůze zastupitelstva a rady obce, objednává přezkoumání hospodaření obce, jmenuje a odvolává tajemníka a další (Peková, 2008, s. 128-129).

2.3.3 Obecní úřad

Obecní úřad plní úkoly v samostatné působnosti, které jim uloží zastupitelstvo nebo rada obce, pomáhá v činnosti výborům a komisím a podle zákona vykonává přenesenou působnost. Mezi členy obecního úřadu patří starosta, který stojí v jeho čele, dále

místostarosta, tajemník (pokud je tato funkce zřízena) a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. (Lajtkepová, 2013, s. 86-87).

Tajemník se zřizuje v obcích s pověřeným obecním úřadem a v obcích s rozšířenou působností. Je zaměstnancem obce a odpovídá za plnění úkolů starostovi. V případě, že není zřízena funkce tajemníka, plní tuto funkci starosta (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §110).

2.3.4 Orgány zastupitelstva obce a rady obce

Mezi další orgány obce patří výbory a komise.

Výbory jsou zřizovány zastupitelstvem obce jako iniciativní a kontrolní orgány. Předsedou bývá vždy člen zastupitelstva. Za svou činnost výbor odpovídá zastupitelstvu, který jej pověřuje k plnění úkolů. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích bývá zřizován finanční a kontrolní výbor. **Finanční výbor** kontroluje hospodaření obce s majetkem a finančními prostředky. **Kontrolní výbor** kontroluje zastupitelstvo a radu obce, zda plní usnesení, dále, zda jsou dodržovány právní předpisy ostatními výbory. Zastupitelstvo obce může výbory pověřit dalšími úkoly. K usnesení je potřeba nadpoloviční většina všech členů výboru (Peková, 2008, s. 129), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §117-119).

Komise jsou zřizovány radou obce jako iniciativní a poradní orgány. Komise předkládá stanoviska a náměty radě obce. V přenesené působnosti na svěřeném úseku jsou výkonným orgánem. Předsedou bývá v tomto případě osoba, která prokáže zvláštní odbornou způsobilost. Za svou činnost komise odpovídá radě obce, v přenesené působnosti na svěřeném úseku starostovi. K usnesení je potřeba většina hlasů všech členů komise (Peková, 2008, s. 129-130), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §122).

2.4 Hospodaření obce

Hospodaření obce upravuje v obecné rovině zákon č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů. Podrobnější informace o sestavování rozpočtu, závěrečném účtu, příjmech, výdajích a hospodaření s prostředky rozpočtu obce upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů. Obec nese odpovědnost za své hospodaření sama, stát za jejich závazky neručí, avšak zákon připouští, že může závazky převzít smluvně (Lajtkepová, 2013, s. 87).

2.4.1 Majetek obce

Majetek obce (jeho vlastnictví a možnost s ním disponovat) představuje jeden z nejdůležitějších ekonomických předpokladů existence územní samosprávy. Jeho velikost, struktura, kvalita a způsob, jakým je s ním hospodařeno, mají významný dopad na rozpočet obce (Provazníková, 2015, s. 209), (Peková, 2008, s. 147).

Vlastnictví majetku je předpokladem ekonomického a sociálního rozvoje obce, existence a rozvoje podnikatelské činnosti obce. Dále rozvoje veřejného sektoru, kdy hospodaření má netržní charakter a majetek obce je použit k realizaci veřejného zájmu. V neposlední řadě, pokud obec hospodaří s vlastním majetkem, který je zdrojem vlastních příjmů, má možnost získat úvěr, za který ručí svým majetkem (Provazníková, 2015, s. 209).

Majetek obce tvoří:

- **hmotný majetek;**
 - nemovitosti – budovy a pozemky;
 - movité věci – vnitřní zařízení budov, kancelářská technika, stroje;
 - majetková práva a pohledávky;
 - peněžní prostředky – hotovosti a vklady na účtech;
- **nehmotná aktiva** – software (Peková, 2008, s. 145-146).

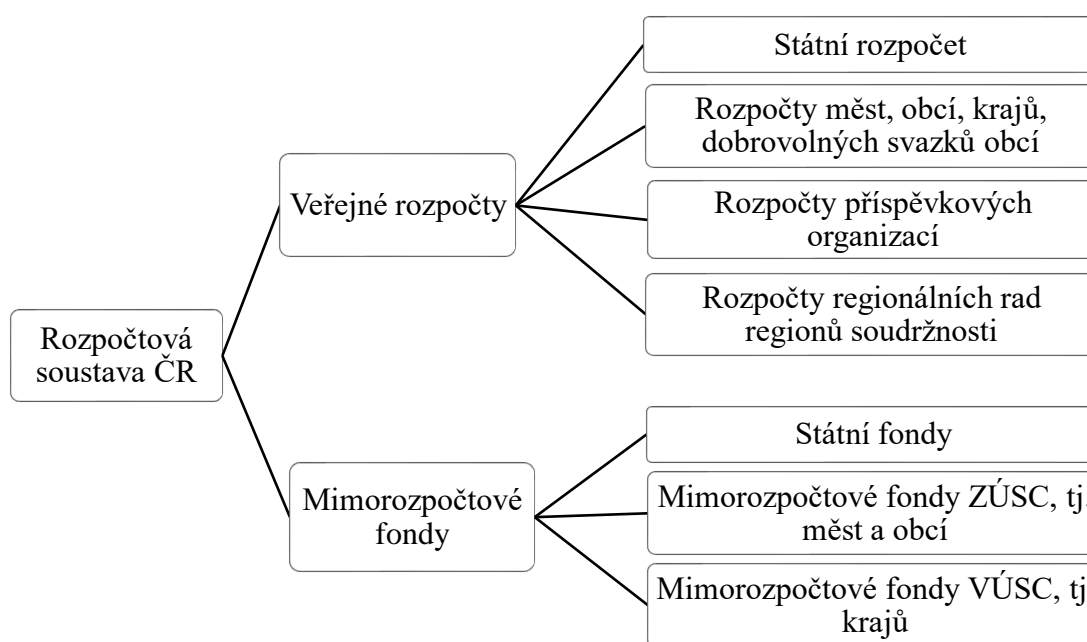
Hospodaření s majetkem obce **musí být účelné a v souladu s jejími zájmy**. Obec pečuje o zachování a rozvoj majetku, chrání ho před zničením, poškozením odcizením nebo zneužitím. Obec může majetek prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo zapůjčit, ale tento záměr musí uveřejnit na úřední desce nejméně 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu obce (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §38).

2.5 Rozpočtová soustava

Rozpočtová soustava se skládá ze **soustavy peněžních prostředků, soustavy rozpočtových vztahů** v rámci rozpočtové soustavy a **soustavy orgánů a institucí** starajících se o tvorbu, rozdělování a užívání veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů (Peková, 2008, s. 196).

Aby rozpočtová soustava fungovala jednotně, jsou legislativně stanoveny:

- **rozpočtová pravidla** – zákony upravující tvorbu, funkce, obsah, příjmy a výdaje příslušných veřejných rozpočtů, upravují pravidla hospodaření, finanční kontrolu, sankce za porušení rozpočtové kázně ad.;
- **daňová legislativa** – zákon o DPH, zákon o spotřební dani;
- **rozpočtová skladba** – třídění příjmů a výdajů v rozpočtové soustavě upravená Vyhláškou MF č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě;
- **zákony o státních fondech** – zákon o Státním fondu dopravní infrastruktury, zákon o Státním fondu životního prostředí ad. (Palatková, 2011, s. 128-129), (Peková, 2008, s. 208).



Obrázek 2: Schéma rozpočtové soustavy ČR
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Peková, 2008, s. 201-202)

2.5.1 Rozpočtový proces obce

Rozpočtový proces představuje postup **sestavování, projednávání, plnění a kontrolování** realizovaného rozpočtu a má nepřetržitý charakter (Rektořík, 2002, s. 26). Je upraven zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších předpisů, nicméně není zde upraven každý detail přípravy a proces není u všech obcí stejný. V ČR je rozpočet sestavován na jeden kalendářní rok, ale jeho sestavení tedy

rozpočtový proces bývá zpravidla 1,5 až 2 roky. Rozpočtový proces sestává z těchto kroků:

- analýza předchozích let a vytyčení priorit pro rozpočtové období;
- uspořádání návrhu rozpočtu;
- projednání a odsouhlasení rozpočtu;
- kontrola plnění a vyhodnocení rozpočtu;
- vypracování závěrečného účtu a jeho následná kontrola;
- aktualizace rozpočtového výhledu a rozvoje (Provazníková, 2015, s. 63).

Má-li být rozpočet věcným finančním plánem, musí být věnována značná pozornost **sestavování návrhu rozpočtu**, což bývá označováno za nejsložitější etapu rozpočtového procesu. V úvahu se bere nejen vývoj skutečných příjmů a výdajů vzniklých od začátku roku, kdy se začalo pracovat na návrhu rozpočtu, ale i příjmy a výdaje za předchozí roky. Podkladem bývá **rozpočtový výhled** (Peková, 1998, s. 109).

Rozpočtový výhled slouží pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků a jeho sestavení je povinností každé obce. Je chápán jako obecný, rámcový, dlouhodobý plán, na jehož základě je sestaven podrobnější, konkrétnější a závazný rozpočet. Avšak „*musí zobrazovat cíle, potřeby a možnosti účetní jednotky.*“ (Lorenc, 2016, s. 16)

Finanční odbor podává **návrh sestaveného rozpočtu na projednání** radě obce a finančnímu výboru. Návrh je rozdělen na konkrétní příjmy a výdaje pro jednotlivé odbory. V případě, že vzniknou na projednávání připomínky, které shromažďuje a podává tajemník, finanční odbor je zahrne do návrhu rozpočtu. **Rozpočet schvaluje** volené zastupitelstvo obce. Rozpočet bývá po schválení rozepsán do detailní rozpočtové skladby a zahrnuje dotace ze státního rozpočtu. Měl by být sestaven jako **vyrovnaný**, nicméně schválen bývá i rozpočet **přebytkový** nebo **schodkový** (krytý finančními prostředky z předchozích let, úvěrem atd.). Podmínkami rozpočtu je jeho reálnost, pravdivost a úplnost. Pokud není rozpočet schválen do 1. ledna daného rozpočtového období, až do jeho schválení hospodaří obec podle **rozpočtového provizoria** (Provazníková, 2015, s. 63), (Peková, 1998, s. 111).

Rozpočtové provizorium je stanoveno zastupitelstvem obce a může mít 2 následující způsoby. Obec hospodáří podle zatím neschváleného rozpočtu nebo rozpočtu z předchozího roku (Lajtkepová, 2013, s. 87).

Dalším krokem je **kontrola plnění a vyhodnocení rozpočtu** v průběhu roku. Cílem je zabezpečit účelné a efektivní využití finančních prostředků. Finanční výbor a rada obce sestavují **závěrečný účet**, který schvaluje zastupitelstvo obce do 30. června. Slouží jako přehled skutečného plnění rozpočtu. Nakonec probíhá **přezkoumání hospodaření obce**, ze kterého se vyhotovuje zpráva a přikládá se k závěrečnému účtu. Více je uvedeno v kapitole 2.8 (Provazníková, 2015, s. 64), (Lorenc, 2016, s. 48-55).

Běžně se stává, že během rozpočtového roku se skutečný rozpočet odchyluje od schváleného, proto **dochází** i po jeho schválení **ke změnám**. Důvodem mohou být organizační změny (zřízení nebo zrušení příspěvkové organizace), změny zákonů (sazba DPH) nebo neočekávané skutečnosti (opravy kvůli povodním). Změny se uskutečňují **rozpočtovými opatřeními** (Provazníková, 2015, s. 65-66), (Lorenc, 2016, s. 52).

Rozpočtovým opatřením se rozumí přesun prostředků rozpočtu mezi jednotlivými příjmy a výdaji. Provádí se v případech, že jde o změny ve vztahu k jinému rozpočtu, změny rozdělení finančních prostředků vůči jiným osobám nebo hrozí-li vznik schodku. Změny se mohou provést i v případě, že se jedná o možnost efektivnějšího využití finančních prostředků oproti schválenému rozpočtu nebo při přerozdělování výdajů rozpočtu (Lorenc, 2016, s. 52). Návrh k jejich nápravě zpravidla podává finanční odbor a jedná-li se o nový požadavek do rozpočtu, tak změnu doprovází i návrh, jakým způsobem nový požadavek financovat (Provazníková, 2015, s. 66).

Rozpočty mají některé rysy společné. Jedná se především o proces navrhování nebo schvalování rozpočtů, kontrolu a sankce v případě překročení stanovených pravidel. Stát tyto rysy upravuje zákonem a označuje je jako **rozpočtové zásady** (Pařízková, 2006, s. 261-262).

Rozpočtové zásady jsou chápány jako požadavky při sestavování rozpočtu, které plynou ze shromážděných zkušeností během historického vývoje. Jsou platné pro všechny veřejné rozpočty (Hamerníková, 2010, s. 167).

V ČR jsou uplatňovány tyto zásady:

- každoroční sestavování a schvalování;
- reálnosti a pravdivosti;
- úplnosti a jednotnosti;
- dlouhodobé vyrovnanosti;
- publicity;
- účelovosti;
- efektivnosti a hospodárnosti (Peková, 2008, s. 252-253).

2.5.2 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba je upravena Vyhláškou MF č.323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Člení příjmy a výdaje rozpočtu a bývá označována také jako **rozpočtová klasifikace**. Cílem je porovnat příjmy a výdaje prostorově (mezi rozpočty na stejné úrovni) a časově (mezi obdobími) a analyzovat, jak obec hospodaří a kryje schodek rozpočtu. Respektuje zásadu:

- **jednotnosti a závaznosti** – příjmy a výdaje mají své identifikovatelné místo;
- **dlouhodobé stability třídění rozpočtu** – důležité pro makroekonomické analýzy např. při srovnávání rozpočtů v čase, dále pro analýzu plnění rozpočtu;
- **agregace a sumarizace** – zamezuje opakovanému načítání některých operací např. dotací;
- **srozumitelnosti** – jasně definovaná hlediska;
- **kompatibility s mezinárodními statistickými standardy** – zajištění transparentnosti na mezinárodní úrovni (Provazníková, 2015, s. 100-101).

Druhy třídění příjmů a výdajů rozpočtové skladby využívá 4 následující druhy:

- kapitolní (označované také jako organizační nebo odpovědnostní);
- druhové;
- odvětvové (dříve označováno jako funkční);
- konsolidační (tzv. záznamové jednotky) (Provazníková, 2015, s. 101).

Kapitolní třídění příjmů a výdajů je v ČR nepovinné pro rozpočty obcí a krajů. Vztahuje se pouze na státní rozpočet, ten má v současné době 42 kapitol (Provazníková, 2015, s. 101).

Druhové třídění je základním tříděním všech peněžních operací, které mají tři základní okruhy a to příjmy, výdaje a financování. V ČR jsou členěny do těchto 8 tříd:

- třída 1 – daňové příjmy;
- třída 2 – nedaňové příjmy;
- třída 3 – kapitálové příjmy;
- třída 4 – přijaté transfery;
- třída 5 – běžné výdaje;
- třída 6 – kapitálové výdaje;
- třída 8 – financování (Provazníková, 2015, s. 101-102), (Vyhláška MF č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, příloha B.).

Odvětvové třídění člení příjmy a výdaje dle odvětví. Dělí finanční prostředky podle toho, na jaký účel byly použity. V ČR jsou rozděleny do těchto 6 skupin:

- skupina 1 – zemědělství, lesní hospodářství a rybářství;
- skupina 2 – průmyslová a ostatní odvětví hospodářství;
- skupina 3 – služby pro obyvatelstvo;
- skupina 4 – sociální věci a politika zaměstnanosti;
- skupina 5 – bezpečnost státu a právní ochrana;
- skupina 6 – všeobecná veřejná správa a služby (Provazníková, 2015, s. 102), (Vyhláška MF č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, příloha C.).

Konsolidační třídění, tzv. záznamové jednotky vylučují duplicitu vzhledem k interním transferům mezi fondy, to při počítání příjmů a výdajů zabezpečuje na jedné straně korekci příjmů a na druhé straně korekci výdajů. Peněžní převody mezi rozpočtem a fondem musí být v celkovém úhrnu hodnotově stejné (Provazníková, 2015, s. 102).

2.5.3 Rozpočet obce

Rozpočet představuje **finanční plán sestavený na jedno rozpočtové období**, zpravidla **kalendářní rok**. Tvoří základní pilíř hospodaření obce a bývá označován jako **decentralizovaný fond**. Hlavním úkolem je využít finanční prostředky co nejefektivněji, tedy alokovat je do oblastí, které to nejvíce potřebují a přinese to největší prospěch a uspokojení veřejnosti (Lorenc, 2016, s. 9).

Skrze svůj rozpočet zajišťuje obec vlastní činnost (obecní policie, místní doprava, úklid ad.) a činnosti delegované státem na obec (zdravotnictví, školství, sociální péči ad.). Povinností obce je zaručit nezbytnou míru a strukturu veřejných statků a služeb pro své občany. Rozpočet je založen na principu **nenávratnosti**, **nedobrovolnosti** a **neekvivalentnosti** finančních prostředků (Rektořík, 2002, s. 20).

Tabulka 3: Obecné schéma rozpočtu obce

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Lajtkepová, 2013, s. 89)

| PŘÍJMY | VÝDAJE |
|--|--|
| Běžné | Běžné (neinvestiční) |
| - daňové | - mzdy a platy |
| ○ svěřené daně | - povinné pojistné za zaměstnance |
| ○ sdílené daně | - materiálové |
| ○ místní poplatky | - energie |
| ○ správní poplatky | - nájemné |
| - nedaňové | - sociální dávky |
| ○ poplatky za služby | - výdaje na municipální podniky |
| ○ příjmy z pronájmu majetku | - sankce za porušení rozpočtové kázně |
| ○ příjmy od O. S. a P.O. | - úroky |
| ○ zisk obecních podniků | - pokuty |
| - dividendy z akcií, přijaté úroky | - ostatní (dary ad.) |
| - transfery (dotace) | - dotace vlastním O. S. a jiným subjektům |
| ○ účelové | - neinvestiční příspěvky P. O. |
| ○ neúčelové | - výdaje na sdružování finančních prostředků |
| Kapitálové | - příspěvky dobrovolným svazkům |
| - z prodeje majetku | Kapitálové (investiční) |
| - z prodeje akcií a majetkových podílů | - na hmotný a nehmotný majetek |
| - kapitálové transfery | - nákup cenných papírů |
| ○ účelové | - kapitálové poskytnuté dotace O. S. |
| ○ neúčelové | - investiční příspěvky P. O. |
| - přijaté úvěry | - investiční půjčky různým subjektům |
| - příjmy z emise komunálních obligací | - splátky úvěrů |
| - přijaté splátky půjček | Ostatní |
| Ostatní | |
| - doplňkové, přijaté sankční pokuty, | |

Rozpočet obce je **krátkodobý nástroj řízení** obce, který vyjadřuje a realizuje jednotlivé politiky obce, dále **rozhodovacím nástrojem**, na jehož základě definuje priority, vytyčuje cíle a sestavuje operační programy, a nakonec představuje i **nástroj kontrolní**. Provádí funkci:

- **alokační** – skrze peněžní prostředky soustředěné v rozpočtu obce se financují potřeby místního nebo regionálního veřejného sektoru nebo se zajišťují veřejné statky (např. veřejnou zakázkou);
- **redistribuční** – na úrovni obce omezené, kdy se sociálně slabším občanům dostává pouze sociální výpomoci, naopak vyšší územní samosprávné celky mohou ovlivnit rovnoměrný ekonomický a sociální rozvoj obcí přerозdělováním peněžních prostředků z rozpočtu regionu do obecních rozpočtů;
- **stabilizační** – na úrovni obce také omezené, ale mohou zvýšit ekonomický potenciál obce různými aktivitami (např. rozvoj technické infrastruktury) (Hrabalová, 2004, s. 3), (Peková, 2004, s. 201).

Rozpočet obce jako bilance lze znázornit vztahem:

$$F_1 + P - V = F_2, \quad (1)$$

kde F_1 je stav peněžních prostředků na začátku roku, P jsou příjmy, V jsou výdaje a F_2 je stav peněžních prostředků na konci roku (Peková, 1998, s. 127).

Pokud je $F_2 > F_1$, potom se jedná o kladný **přebytek** a obec vlastní finanční rezervu na další rozpočtové období. V opačném případě $F_1 > F_2$ se jedná o **schodek**, kdy obec musí najít další finanční prostředky pro bilanci rozpočtu. Nejčastěji je využíván úvěr (Peková, 1998, s. 127).

Obec by se měla snažit dlouhodobě dosahovat **vyrovnaného** rozpočtu, tedy $P = V$, popřípadě rozpočet **přebytkový** $P > V$, který vytváří rezervu. Největším problémem a případem v oblasti financování obcí bývá, že rozpočet skončí jako **schodkový** $V > P$. Dochází ke zadlužení obce, kdy obec hledá další varianty financování rozpočtu, a to vede k značným potížím při splácení dluhů a úroků (Peková, 1998, s. 127). S tím souvisí schvalování rozpočtu, který bývá zpravidla vyrovnaný, ale může být i přebytkový. Schodkový rozpočet se schvaluje pouze v případě, je-li možné schodek hradit:

- finančními prostředky z předešlých let;

- kontokorentním úvěrem;
- smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů ÚSC;
- prodejem finančních aktiv vázaných v jiné formě, než jsou peněžní prostředky na bankovních účtech (Lorenc, 2016, s. 20).

„Z výše uvedeného vyplývá, že nesmí dojít ke schválení schodkového rozpočtu, jež nebude mít schodek finančních prostředků krytý.“ (Lorenc, 2016, s. 20)

2.6 Příjmy obce

Příjmy obce jsou členěny v rozpočtové skladbě v třídách 1 až 4. Obecně platí, že by příjmy rozpočtů měly být dostatečně výnosné, závislé na aktivitě obce, stejnoměrně rozložené, v časovém horizontu plánovatelné a na správu administrativně nenáročné. Příjmy jsou děleny na vlastní příjmy (kam spadají příjmy běžné a kapitálové) a přijaté dotace (Peková, 2004, s. 204, 250).

2.6.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy jsou nejvýznamnější skupinou běžných příjmů obecního rozpočtu. Mezi daňové příjmy patří daně svěřené, sdílené, místní a správní poplatky (Peková, 2004, s. 252-253).

Svěřené daně jsou vybírány na základě platných daňových zákonů a jejich výnos jde v celé výši do rozpočtu obce nebo regionu. Bývají označovány také jako rozpočtově určené daně (Peková, 2004, s. 253). Patří sem *daň z nemovitých věcí*, která plyne do rozpočtu obce, na jejímž území se nemovitost nalézá, a v případě, kdy je poplatníkem samotná obec je vybírána *daň z příjmů právnických osob* (Rektořík, 2002, s. 61).

Sdílené daně jsou příjmem rozpočtu obce nebo regionu a podíl, který jim připadne, vymezí rozpočtová pravidla (Peková, 2004, s. 253). Podíl určený v procentech připadne do rozpočtu konkrétní obce na základě počtu obyvatel a určeného koeficientu. Zařazují se sem *daň z přidané hodnoty*, *daň z příjmů fyzických osob* a *daň z příjmů právnických osob* (Rektořík, 2002, s. 61).

Místní daně nebo také místní poplatky mají charakter obecních daní, to znamená, že jejich uhrazením poplatníkovi nevzniká právo k poskytnutí protislužby. Tvoří pouze malý podíl v daňových příjmech a obce se mohou rozhodnout, jaké poplatky budou

vybírat – mají tzv. fakultativní charakter. Zákon České národní rady č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů stanoví místní poplatky a jejich výši. Řadí se sem např. *poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství* ad. (Provazníková, 2015, s. 114).

Správní poplatky jsou předepsané poplatky, jejichž výši stanovuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů. Jsou to poplatky za uskutečnění správního úkonu např. *vystavení dokladů, povolení stavby, výpis z matriky* ad. (Provazníková, 2015, s. 113-114).

2.6.2 Nedaňové příjmy

Nedaňovými příjmy jsou výnosy z vlastní hospodářské činnosti a jsou významným zdrojem rozpočtu obce, i když se jejich podíl snižuje. Jedná se o *uživatelské poplatky* (vodné, stočné, odvoz odpadu atd.), *příjmy z pronájmu majetku a podnikání, sankční pokuty, příjmy z mimorozpočtových fondů* ad. (Peková, 1998, s. 135-137), (Provazníková, 2015, s. 168).

2.6.3 Dotace

Významnou položkou mezi příjmy rozpočtu obce jsou dotace. Klasifikují se podle účelovosti na účelové a neúčelové.

Účelové dotace jsou účelné a jejich nevýhoda je, že se nemohou použít na jiný záměr, než na jaký byly určeny. Nezužitkovaná část dotace musí být odevzdána zpátky. Mohou být s finanční spoluúčastí příjemce dotace nebo bez finanční spoluúčasti, kterou poskytovatel dotace daruje nezávisle na výši příjmů obce (Lajtkepová, 2013, s. 89-90).

Neúčelové dotace nejsou darovány na konkrétní účel a výhodou je, že je mohou obce použít podle svého rozhodnutí na jakoukoli potřebu. Dle časového stanoviska se dělí na běžné, které slouží na financování provozních a běžných potřeb, a kapitálové, které jsou zúčtovatelné (účelové) a určené na financování kapitálových potřeb (Lajtkepová, 2013, s. 90).

2.6.4 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy jsou jednorázové, neopakovatelné a účelové a jejich podíl na celkovém rozpočtu je nejmenší. Zahrnují *příjmy z prodeje vlastního majetku a finančních aktiv*

obce, výnosy z cenných papírů a výjimečně přijaté dary na investiční účely (Provazníková, 2015, s. 105, 168).

2.7 Výdaje obce

Výdaje obce jsou členěny v rozpočtové skladbě v třídách 5 a 6. Mohou být klasifikovány podle hlediska rozpočtového plánování na plánované a neplánované, ale nejčastěji se využívá rozdělení podle ekonomického východiska na běžné a kapitálové (Peková, 2004, s. 332-333).

„K výdajům obce patří hlavně výdaje na vlastní činnost obce, na činnost spojenou s výkonem státní správy, různé závazky obce atd.“ (Lajtkepová, 2013, s. 88)

2.7.1 Běžné výdaje

Běžnými výdaji se hradí **běžné, pravidelné a opakující se potřeby** v náležitých rozpočtových obdobích. Bývají označovány také jako neinvestiční nebo provozní výdaje, které zabezpečují veřejné statky svým občanům (Peková, 2004, s. 333).

Představují asi 70 % celkových nákladů rozpočtu obce. Největší objem tvoří *výdaje na vodu, paliva, energie, služby* ad. Na druhém místě jsou *výdaje na příspěvkové organizace* v oblasti školství, kultury, bydlení a komunálních služeb, tělovýchovy ad. Zbývající výdaje zahrnují *dotace podnikatelským subjektům* v železniční a silniční dopravě, čištění odpadních vod, bytovém hospodářství a *výdaje na platy* (Provazníková, 2015, s. 201).

2.7.2 Kapitálové výdaje

Kapitálovými výdaji se hradí **dlouhodobé, zpravidla jednorázové, investiční a neopakující se potřeby** zasahující do více než jednoho rozpočtového období. Jsou financovány z kapitálového rozpočtu a zahrnují výdaje na pořízení nových investic a splácení jistiny půjček (Peková, 2004, s. 333-334).

Největšími objemovými položkami jsou *výdaje v odvětví dopravy a vodním hospodářství*. Další významný podíl tvoří *výdaje na bydlení, komunální služby, územní rozvoj, vzdělávání a ochrana životního prostředí* (Provazníková, 2015, s. 201).

2.8 Kontrola hospodaření obce

Předmětem přezkoumání hospodaření obce jsou plnění příjmů a výdajů rozpočtu, finanční a peněžní operace, náklady a výnosy z podnikatelské činnosti obce, hospodaření s poskytnutými prostředky z fondů a finanční vypořádání ke státnímu rozpočtu (Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních celků a dobrovolných svazků obcí, §2). Přezkoumání hospodaření nebo audit může proběhnout dvěma způsoby. Prvním z nich je audit pouze na vlastním územním samosprávném celku, druhý zahrnuje mimo ÚSC také všechny založené a zřízené subjekty (Rektořík, 2003, s. 146-147). Kontrolu hospodaření obce lze rozdělit také na kontrolu vnitřní a kontrolu vnější.

Vnitřní kontrola bývá prováděna orgány obce, v největším rozsahu zastupitelstvem obce, které má nejvyšší kontrolní funkci. Mezi práva zastupitelstva patří kontrola rady obce a dalších orgánů obce a mezi povinnosti zřizování finančního a kontrolního výboru. Mezi práva rady obce patří kontrola činnosti obecního úřadu. Své úkoly mají i výbory. Finanční výbor kontroluje hospodaření obce s finančními prostředky a další úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Kontrolní výbor kontroluje, zda zastupitelstvo a rada obce plní usnesení, výbory dodržují předpisy a úřad vykonává činnosti v samostatné působnosti. Vnitřní kontrola probíhá minimálně každé tři měsíce. Výsledky kontroly jsou zveřejněny na veřejném shromáždění, v místním tisku a na veřejné desce (Lajtkepová, 2013, s. 90-91).

Vnější kontrola bývá prováděna auditorem, auditorskou společností nebo krajským úřadem. Je povinná a cílem je zkontrolovat hospodaření obce za minulý rok. Obec si musí zažádat o přezkoumání hospodaření obce a náklady platí ze svých rozpočtových prostředků (Lajtkepová, 2013, s. 91). Pověřený kontrolor má povinnost vyhotovit řádnou a včasnou **zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření**. Zpráva musí obsahovat místo, období a rok vypracování přezkoumání, popisuje zjištěné chyby a nedostatky, označuje doklady a materiály, které byly použity, a zahrnuje závěr z přezkoumání, zda byly nebo nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Dále je povinnou náležitostí v závěru zprávy upozornění na možná rizika, která mohou negativně ovlivnit budoucnost hospodaření obce, podíl pohledávek a závazků na rozpočtu obce, informace, že dluh nepřekročil 60 % průměrných příjmů rozpočtu obce za uplynulé 4 roky (Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních celků a dobrovolných svazků obcí, §10).

2.8.1 Závěrečný účet obce

Závěrečný účet bývá zpracován po skončení kalendářního roku do 30. června následujícího roku. Zastupitelstvo obce projednává a přezkoumává výsledky hospodaření obce a přijímá opatření k nápravě nedostatků. Závěrečný účet obsahuje vyúčtování finančních vztahů k jiným rozpočtům (Lajtkepová, 2013, s. 91).

Podle zákona obsahuje závěrečný účet údaje o:

- plnění rozpočtu příjmů a výdajů podle skladby rozpočtu;
- hospodaření s majetkem;
- dalších finančních operacích, zahrnujících tvorbu a použití peněžních fondů (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §17).

„Součástí zprávy k závěrečnému účtu by měla být analýza faktorů, které ovlivnily plnění příjmů a výdajů rozpočtu a návrh opatření, které by přispěly k jejich omezení.“ (Provazníková, 2015, s. 64) Pro větší přehlednost a vypovídající hodnotu by analýza závěrečného účtu měla zahrnovat i tabulky, komentáře a grafy. Analyzuje se:

- celkový pohled hospodaření obce v minulém roce;
- vyhodnocení příjmové části rozpočtu, rozdělení daňových, nedaňových a kapitálových příjmů a dotací;
- plnění sdílených daní;
- srovnání běžných výdajů v odvětvovém členění skladby rozpočtu;
- vyhodnocení celkových výdajů dle skladby rozpočtu;
- příjmy a výdaje po měsících;
- stav peněžních prostředků na účtech (Provazníková, 2015, s. 64-65).

Návrh závěrečného účtu je obec povinna zveřejnit po dobu nejméně 15 dnů před tím, než jej bude zastupitelstvo projednávat. Důvodem je možnost občanů podat připomínky písemně v termínu 15 dnů nebo ústně na zasedání zastupitelstva obce (Lajtkepová, 2013, s. 91). Zastupitelstvo uzavírá konečné projednání závěrečného účtu souhlasem celoročního hospodaření *bez výhrad* nebo *s výhradami* byly-li zjištěny chyby a nedostatky (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §17).

2.9 Finanční analýza obce

Důležitým nástrojem řízení a finančního rozhodování je finanční analýza, má však jiná specifika, než jak je známá ze soukromého sektoru. Snaží se odhalit faktory, které ovlivnily hospodaření obce, ať už pozitivním nebo negativním způsobem (Peková, 2004, s. 215). „Mnoho autorů, včetně mé osoby, se snažilo aplikovat finanční analýzu z podnikatelského sektoru do oblasti veřejných rozpočtů. Tato snaha je sice chvályhodná, nicméně marná.“ (Máče, 2012, s. 482) Z tohoto důvodu se v této práci nenachází všechny klasické finanční ukazatele jako jsou stavové (absolutní) ukazatele, tokové a rozdílové ukazatele nebo ukazatele poměrové.

Následující ukazatele finanční analýzy se snaží akceptovat zvláštnosti hospodaření územních samosprávných celků a ukázat jejich praktické využití (Kraftová, 2002, s. 99).

2.9.1 Ukazatele autarkie

Míra autarkie odráží míru soběstačnosti obce. Jako kritérium efektivnosti nepoužívají hospodářský výsledek, jelikož cílem obce není prioritně vytvářet zisk, ale uspokojovat potřeby svých občanů. Autarkie bývá hodnocena na bázi výnosově nákladové nebo příjmově výdajové, přičemž vhodnějším pro ÚSC je ukazatel autarkie na bázi příjmově výdajové. Smyslem je ukázat, zda jsou příjmy obce generovány v dostatečné míře na pokrytí výdajů obce (Kraftová, 2002, s. 101-102).

Celková autarkie na bázi příjmů a výdajů má doporučené hodnoty nad 100 %. Vyjde-li výsledek menší než doporučená hodnota, dochází k nedostatečnému krytí výdajů příjmy. V případě, že vyjde ukazatel výrazně vyšší než doporučená hodnota, obec by měla zvážit, zda své prostředky nevyužít lépe. Lze vyjádřit vzorcem:

$$A_{CF} = \frac{\text{příjmy celkem}}{\text{výdaje celkem}} \cdot 100 [\%], \quad (2)$$

kde A_{CF} je celková autarkie na příjmově výdajové bázi (Kraftová, 2002, s. 103)

Autarkie na bázi neinvestičních příjmů a výdajů má stejné doporučené hodnoty jako celková autarkie a lze ji vyjádřit vzorcem:

$$A_{CF} = \frac{\text{neinvestiční příjmy}}{\text{neinvestiční výdaje}} \cdot 100 [\%], \quad (3)$$

kde neinvestiční příjmy a neinvestiční výdaje představují běžnou provozní činnost (Kraftová, 2002, s. 103).

Míra příjmů z neinvestiční dotace na neinvestičních příjmech je významným indikátorem podílu prostředků rozpočtu na financování produkce veřejných produktů. Ostatní příjmy do 100 % tvoří uživatelské poplatky, nahodilé příjmy a příjmy z doplňkové činnosti. Lze vyjádřit vzorcem:

$$A_{NID} = \frac{\text{neinvestiční dotace}}{\text{neinvestiční příjmy}} \cdot 100 [\%], \quad (4)$$

kde A_{NID} je míra příjmů z neinvestiční dotace na neinvestičních příjmech (Kraftová, 2002, s. 104).

2.9.2 Ukazatele financování

Ukazatele financování mají významnou pozici ve finanční analýze hospodaření územních samosprávných celků. Je-li brán ohled na způsob a pravidla financování, pak obvykle převažují vlastní zdroje nad dluhy krátkodobého charakteru (Kraftová, 2002, s. 126).

Míra finanční nezávislosti (stability) je stavovým okamžikovým indikátorem. Uspokojivá hodnota ukazatele je u obcí nad 70 %, hodnotám pod 50 % by měla obec věnovat pozornost a hodnota ukazatele dosahující pod 30 % značí její nestabilitu. Lze vyjádřit vzorcem:

$$\text{míra finanční nezávislosti} = \frac{VK}{K} \cdot 100 [\%], \quad (5)$$

kde VK je vlastní kapitál a K je celkový kapitál (Kraftová, 2002, s. 127).

Míra věřitelského rizika vyjadřuje účast cizího kapitálu na finančních zdrojích. Lze vyjádřit vzorcem:

$$\text{míra věřitelského rizika} = \frac{CK}{K} \cdot 100 [\%], \quad (6)$$

kde CK je cizí kapitál (Kraftová, 2002, s. 128).

3 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU

V této části bakalářské práce je představeno a charakterizováno vybrané město Vyškov. Dále je zde provedena analýza schváleného a skutečného rozpočtu, příjmů a výdajů města v jednotlivých letech 2012–2016, zhodnocení celkového hospodaření a finanční analýza vybraných ukazatelů. Analýza je provedena na základě finančních výkazů pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC (FIN 2-12 M), ze závěrečných účtů města a aplikace Monitor, specializovaného informačního portálu Ministerstva financí ČR.

3.1 Základní údaje o obci

Vyškov je starobylé biskupské město s bohatou historií ležící na řece Hané. Archeologické nálezy dokazují, že jeho kořeny sahají až do doby kamenné, avšak první



Obrázek 3: Vyškovská radnice
(Zdroj: Vlastní zpracování)

pisemná zmínka byla dochována z roku 1141 v listině biskupa Zdíka. Vyškov se stal městem v polovině 13. století a o několik let později patřil k významným městům olomouckého biskupství. Je charakteristický svým trojúhelníkovým náměstím, které je srdcem Vyškova, se strategickou obchodní polohou na střetu tří cest z Brna, Olomouce a Kroměříže. V 17. století byl Vyškov městem řemesel a dosahoval největšího rozkvětu. Důležitými milníky v historii města jsou zavedení elektriky v roce 1925, vybudování vodovodu v roce 1935 a rok 1936 dal vzniku vojenské posádky. Druhá světová válka postihla Vyškov natolik, že se jeho vývoj na čas přerušil (Městský úřad Vyškov, 2008).

Dnes se Vyškov rozprostírá na 5 040 hektarech s částmi Vyškov-Střed, Vyškov-Předměstí, Brňany, Křečkovice, Nouzka, Nosálovice, Dědice, Pazderna, Hamiltony, Lhota, Pařezovice, Opatovice a Rychtářov. Vyškov typem obce spadá pod obec s rozšířenou působností a má status města. Počet bydlících obyvatel byl

k 1. 1. 2017 ve Vyškově 21 120, z toho ženy v zastoupení 52 % a muži v zastoupení 48 %, průměrný věk je 35,1 let (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017).

3.1.1 Orgány obce

Ve vedení Vyškova je starosta, místopředseda, 1. místopředseda a tajemník. Zastupitelstvo města má 27 členů a představuje nejvyšší orgán samostatné působnosti města. Rozhoduje ve věcech spadajících do samostatné působnosti. Zastupitelstvo města zřizuje finanční a kontrolní výbor. Rada města má 9 členů a je výkonným orgánem města v samostatné působnosti, v přenesené působnosti jen stanoví-li tak zákon. Rada města zřizuje komise pro sport a tělovýchovu, pro regeneraci městské památkové zóny, kultury, pro výchovu a vzdělání, pro prevenci kriminality, sociální, pro dopravu a bezpečnost, pro tvorbu Vyškovského zpravodaje (Městský úřad Vyškov, 2018).

Na radnici je kancelář starosty, tajemníka, odbor majetkoprávní, životního prostředí, finanční, investiční, školství, kultury a sportu, územního plánování a rozvoje a útvar interního auditu a kontroly. Ve vedlejších budovách se nachází stavební úřad, městská policie, odbor správní a vnitřních věcí, odbor dopravy, místního hospodářství, sociálních věcí a zdravotnictví, obecní živnostenský úřad.

Mezi příspěvkové organizace města spadají mateřské a základní školy, knihovna, ZOO PARK, Správa majetku města Vyškova a Městské kulturní středisko. Právnícké osoby zřízené městem jsou Vyškovské služby, s. r. o., VYTEZA, s. r. o. a Centrum sociálních služeb, o. p. s. Vyškov se majetkově účastní na společnostech Respono, a. s. (odborný podnik pro nakládání s odpady) a Vodovody a kanalizace Vyškov, a. s. (Městský úřad Vyškov, 2008).

3.1.2 Občanská vybavenost

Ve Vyškově se nachází nemocnice, okresní soud, městský a finanční úřad, úřad práce, policie, hasiči, pošta, kostel, pivovar, obchodní řetězce, restaurace, kavárny ad. Město má bohatě rozvinutou síť mateřských, základních, středních škol a učilišť. Významným vzdělávacím institutem je i Základní umělecká škola, Knihovna Karla Dvořáčka nebo Dům dětí a mládeže. V oblasti sociálních služeb, kultury a sportu jsou zde desítky neziskových organizací, které obohacují dění občanů svou prospěšnou prací (např.: Český svaz chovatelů ZO, Rugby club, Tři brány, Sdružení Piafa ad.).

Vyškované mohou své kulturní vyžití uplatnit například v Besedním domě, kde se konají koncerty a divadelní představení, v Muzeu Vyškova sídlícím v budově renesančního zámku, nebo si mohou na starém vojenském letišti prohlédnout vojenskou leteckou techniku. Rodiny s dětmi mohou navštívit ZOO PARK, DinoPark a Aquapark s atrakcemi. Ve Vyškově se nachází například i kino, hvězdárna, zámecká zahrada, dopravní hřiště, cvičiště pro psy, zimní a fotbalový stadion nebo park Smetanovy sady, okolí nabízí krásnou přírodu (Městský úřad Vyškov, 2008).

Vyškov je známý i ve spojení s armádou. V minulosti zde byla Vysoká vojenská škola pozemního vojska a nyní se zde nachází Velitelství výcviku – Vojenská akademie, která je vzdělávacím a výcvikovým zařízením Ministerstva obrany ČR. Mimo jiné v místních kasárnách probíhá i základní příprava rekrutů a studentů Univerzity obrany (Velitelství výcviku - Vojenská akademie, 2017).

3.1.3 Pracovní příležitosti

Významnou částí Vyškova jsou dvě vybudované průmyslové zóny na obvodu města. Na severozápadě 30hektarová průmyslová zóna Sochorova, která je zaměřena na těžší výrobní průmysl, a patří k nejúspěšnější v České republice. Druhá průmyslová zóna Nouzka je na jihozápadě města a zaměřuje se na služby a výrobní služby. Průmyslové zóny výrazně ovlivňují zaměstnanost obyvatelů Vyškova i okolních obcí. Nezaměstnanost k 1. 1. 2018 dle Úřadu práce byla ve Vyškově pouhých 2,8 %, přičemž nezaměstnaných bylo 1 816 a volných pracovních míst 1 164. Na jedno pracovní místo připadlo 1,56 uchazeče. Nezaměstnanost byla nižší než průměrné hodnoty v porovnání s Jihomoravským krajem, kde činila nezaměstnanost 4,6 %, nebo celkovou nezaměstnaností 3,8 % v ČR (Úřad práce České republiky, 2018).

3.1.4 Doprava

Vyškov je napojen na železniční dopravu, přímé vlaky jezdí každou hodinu ve směru Brno-Vyškov-Přerov-Ostrava-Bohumín a ve směru Brno-Vyškov-Olomouc-Šumperk jednou za dvě hodiny.

Městskou autobusovou dopravu obsluhují 4 linky, které jezdí v časných ranních hodinách kolem průmyslových zón, později každou hodinu asi do 6 hodin odpoledne. Regionální dopravu obstarává 8 linek ve směrech na Nové Sady, Lysovice, Vážany, Pačlavice,

Orlovice, Želeč, Podivice a Rousínov. Meziregionální autobusy jezdí ve směru na Brno, Bučovice, Adamov, Brankovice, Blansko, Hostěrádky, Kobeřice. Nejfrekventovanější spojení Vyškov-Brno jezdí „VYDOS“ autobusy více než 35krát za den (Jihomoravský kraj, 2018). Mimo integrovaný dopravní systém jezdí v pracovní dny přes Vyškov i dálkové autobusy jiných společností např.: ve směru Praha jednou denně nebo Zlín 11krát denně.

Dopravu Vyškovska pozitivně ovlivnilo napojení města na dálnici D1 Praha-Brno-Ostrava, a to hned ve dvou úsecích.

3.2 Analýza schválených a skutečných rozpočtů města v letech 2012–2016

Město Vyškov hospodaří podle schváleného rozpočtu. Schválený rozpočet by měl být zpravidla vyrovnaný nebo přebytkový, nicméně pokud je schválen rozpočet jako schodkový, je kryt finančními prostředky z minulých let. Během roku dochází ke změnám a nepředvídatelným situacím, které zvýší nebo sníží některé položky rozpočtu, proto schválený rozpočet neodpovídá skutečnému rozpočtu. V této kapitole bude provedena jejich analýza.

3.2.1 Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2012

Zastupitelstvo města Vyškova schválilo na rok 2012 rozpočet jako schodkový, přičemž schodek ve výši 59 872 tis. Kč byl kryt zůstatkem finančních prostředků na běžném účtu hlavní činnosti ve výši 18 658 tis. Kč a zůstatku fondu bydlení ve výši 41 214 tis. Kč. Skutečné hospodaření skončilo na konci roku kladným saldem ve výši 16 701 tis. Kč.

Tabulka 4: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2012 (v Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | Schválený rozpočet | Skutečný rozpočet |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Daňové příjmy | 214 996 000,00 | 237 634 000,00 |
| Nedaňové příjmy | 38 361 000,00 | 43 510 000,00 |
| Kapitálové příjmy | 34 017 000,00 | 21 846 000,00 |
| Přijaté dotace | 42 327 000,00 | 69 624 000,00 |
| PŘÍJMY CELKEM | 329 701 000,00 | 372 614 000,00 |
| Běžné výdaje | 277 873 000,00 | 295 975 000,00 |
| Kapitálové výdaje | 111 700 000,00 | 59 937 000,00 |
| VÝDAJE CELKEM | 389 573 000,00 | 355 913 000,00 |
| FINANCOVÁNÍ | 59 872 000,00 | -16 701 000,00 |

Z tabulky výše je patrné, že skutečné příjmy se oproti schváleným příjmům zvýšily. Došlo k navýšení daňových příjmů o 22 638 tis. Kč. K nejvýraznějšímu nárůstu došlo v položce odvody z výherních hracích přístrojů, kde vzhledem k novele zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách platné od 1. 1. 2012, město Vyškov vybralo necelých 14 mil. Kč. Dále narostly příjmy z daně z nemovitých věcí a daně z příjmů právnických osob za obec. V nedaňových příjmech došlo k menšímu nárůstu příjmů a to o 5 149 tis. Kč v položkách příjmů z vlastní činnosti a z prodeje nekapitálového majetku. Skutečné příjmy z pronájmu nemovitostí a jejich částí byly vyšší o 2 644 tis. Kč, taktéž příjmy z pronájmu pozemku byly vyšší. Finanční vypořádání minulých let činilo 930 tis. Kč, přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady byly o 649 tis. Kč vyšší, odvody z činnosti knihovny a komunální služby přinesly rozpočtu 426 tis. Kč, ostatní skutečné přijaté vratky transferů 105 tis. Kč. Kapitálové příjmy poklesly o 12 171 tis. Kč z důvodu neuskutečnění prodeje pozemku a nemovitosti bytového hospodářství. Nejvyšší rozdíl nastal v přijatých dotacích, kde došlo k nárůstu skutečných příjmů o 27 297 tis. Kč. Investiční přijaté transfery vzrostly o 14 013 tis. Kč. Jednalo se o dotace od regionální rady a státního fondu na dostavbu cyklostezky a dotaci od Evropské unie na realizaci projektu „Technologické centrum“, který vedl k elektronické spisové službě a vnitřní integraci úřadu Vyškova. Neinvestiční přijaté dotace se zvýšily o 13 284 tis. Kč. Jednalo se o navýšení dotace z všeobecné pokladní správy na pokrytí výdajů spojených s volbou

prezidenta a Senátu, dotace od krajů na vzdělávání, volnočasové aktivity, likvidaci požáru ad. Státní rozpočet poskytl navíc městu dotace např. na vzdělávání, rozvoj infrastruktury, údržbu zoologické zahrady, regeneraci městských památek nebo podporu bydlení azylantů.

Na rozdíl od skutečných příjmů, které vzrostly, je z tabulky zjevné, že skutečné výdaje oproti schváleným výdajům klesly, a to o 33 660 tis. Kč. Běžné výdaje vzrostly o 18 102 tis. Kč. Skutečné platby daní a poplatků státnímu rozpočtu byly o 13,5 mil. Kč vyšší než schválené. Výdaje na nákup drobného hmotného dlouhodobého majetku převýšily schválené výdaje o 653 tis. Kč. Opravy a údržby morového sloupu, omítky na budově zámku a uličních prostor stály město 2 585 tis. Kč přes schválený rozpočet. Asi o 2,5 mil. Kč poklesly výdaje za nákup služeb. Vyškov poskytli v objemu 3 922 tis. Kč dotace poskytovatelům registrovaných služeb a v objemu 8,4 mil. Kč finanční dar Sdružení lince bezpečí. Na většinu z toho byly použity schválené zdroje z ostatních neinvestičních transferů. Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím v celkové výši 6 808 tis. Kč především pro základní školy ve Vyškově. Byly poskytnuty neinvestiční dotace cizím příspěvkovým organizacím odboru prevence kriminality, oddělení kultury a školství v objemu 483 tis. Kč. Schválené rezervy ve výši 7 695 tis. Kč nebyly využity. Skutečné platy zaměstnanců byly o necelé 2 mil. Kč nižší, změny rozpočtu to však již během roku zohlednily. Za rok 2012 došlo k nejrazantnější odchylce od schváleného rozpočtu v kapitálových výdajích, skutečné kapitálové výdaje jsou o 51 763 tis. Kč nižší než schválené. Odchylku způsobila položka pořízení dlouhodobého hmotného majetku konkrétně budovy, haly a stavby. Město schválilo vyšší výdaje na výstavbu inženýrských sítí Víta Nejedlého, regeneraci panelákového sídliště Osvobození, stavební úpravy ulice Křečkovská a Revoluční. Z celkové schválené částky 35 mil. Kč na rekonstrukci a dostavbu náměstí Československé armády bylo využito jen 6 670 tis. Kč, nevyčerpané prostředky byly přesunuty do dalšího roku na dokončení.

3.2.2 Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2013

Zastupitelstvo města Vyškova schválilo na rok 2013 rozpočet jako schodkový, přičemž schodek ve výši 76 mil. Kč byl krytý zůstatky finančních prostředků na běžném účtu hlavní činnosti ve výši 636 tis. Kč, finančních prostředků sociálního fondu ve výši

17 tis. Kč a zůstatku fondu bydlení ve výši 75 347 tis. Kč. Skutečné hospodaření skončilo na konci roku taktéž záporným saldem příjmů a výdajů ve výši 66 836 tis. Kč.

Tabulka 5: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2013 (v Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | Schválený rozpočet | Skutečný rozpočet |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Daňové příjmy | 235 133 000,00 | 266 235 000,00 |
| Nedaňové příjmy | 30 326 000,00 | 44 975 000,00 |
| Kapitálové příjmy | 13 242 000,00 | 14 834 000,00 |
| Přijaté dotace | 32 716 000,00 | 38 513 000,00 |
| PŘÍJMY CELKEM | 311 417 000,00 | 364 558 000,00 |
| Běžné výdaje | 267 944 000,00 | 284 753 000,00 |
| Kapitálové výdaje | 119 473 000,00 | 146 640 000,00 |
| VÝDAJE CELKEM | 387 417 000,00 | 431 394 000,00 |
| FINANCOVÁNÍ | 76 000 000,00 | 66 836 000,00 |

Z výše uvedené tabulky lze vyčíst, že skutečné celkové příjmy jsou vyšší než příjmy schválené, a to o 53 141 tis. Kč. Nejvíce vzrostly daňové příjmy o 31 102 tis. Kč. K nárůstu příjmů došlo v položkách daně z příjmů právnických osob za obec, daně z přidané hodnoty, odvody z výherních hracích přístrojů vzrostly o 9 671 tis. Kč, ačkoliv město už počítalo s novelou zákona, nicméně schválilo téměř o polovinu příjmů méně, než se skutečně vybralo. Nedaňové příjmy se zvýšily o 14 649 tis. Kč. Největší podíl na tom měly příjmy z prodeje nekapitálového majetku, které se zvýšily o necelých 10 mil. Kč, dále příjmy z vlastní činnosti, přijaté sankční platby a přijaté splátky půjčených prostředků. Nejméně se lišily od schváleného rozpočtu skutečné kapitálové příjmy, které byly o 1 581 tis. Kč vyšší než schválené. K výraznému poklesu nastalo v příjmech z prodeje ostatních nemovitostí, město schválilo prodej bytových jednotek v domě na Hraničkách, ale prodána byla pouze jedna. Tento pokles vyrovnal a předčil nárůst příjmů z prodeje pozemků o asi 2,5 mil Kč. Vyškov prodal pozemek v Dědicích brněnské společnosti za zhruba 2 mil. Kč. Přijaté dotace se zvýšily o 5 797 tis. Kč. Investiční přijaté transfery ve výši 881 tis. Kč dostalo město ze státního fondu na chodník v Rychtářově, naopak dotace na zavedení datových stránek byla nižší než schválená. Viditelnější změny nárůstu příjmů nastávají v neinvestičních transferech z všeobecné pokladní správy na volbu prezidenta a Parlamentu ČR ve výši 1 402 tis. Kč, dále dotace

od krajů např. na úhradu ztráty vzniklé v důsledku poskytování žakovského jízdného, úpravu webových stránek Vyškova nebo opravu dětského dopravního hřiště ad. Dotace ze státního rozpočtu stouply asi o 3 mil. Kč, jejich poskytnutí bylo na státní příspěvek pěstounské péče, na sociálně-právní ochranu dětí ad.

Celkové skutečné výdaje v roce 2013 byly o 43 977 tis. Kč vyšší než celkové výdaje schválené. V běžných výdajích došlo k nárůstu o 16 809 tis. Kč. Zvýšily se výdaje neinvestičních nákupů, město nakoupilo služby lesního hospodáře, skutečné výdaje na údržbu veřejné zeleně byly o 1 768 tis. Kč vyšší než schválené, zimní údržba stála město více, než plánovala o 660 tis. Kč, neočekávané opravy a údržba fasády Honovo za 1 mil. Kč. Dále vzrostly neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům o necelých 19 mil. Kč. Z toho téměř 16 mil. Kč byly platby daní a poplatků státnímu rozpočtu. Zároveň se snížily schválené výdaje na platy zaměstnanců městského úřadu o zhruba 6,5 mil. Kč, a to z důvodu změny metodiky výplaty mezd za měsíc prosinec 2013, které byly vyplaceny až v lednu 2014. Zastupitelstvo města schválilo o 27 167 tis. Kč menší kapitálové výdaje, než jaké ve skutečnosti městu ke konci roku vznikly. Největší podíl na tom měla položka investičních nákupů budov, hal a staveb. Byla dokončena dostavba a rekonstrukce budovy Československé armády 1 a skutečné výdaje byly o zhruba 20 mil. Kč vyšší než schválené. 638 tis. Kč určených na výkup pozemku nebylo vyčerpáno a tím došlo k úspoře. Město dále ušetřilo peníze na projektu vybudování nového kamerového systému, dále na regeneraci panelových sídlišť, odsunulo výstavbu chodníku na ul. Albrechtova ad. Město nad schválené výdaje poskytlo investiční prostředky občanským sdružením a příspěvkovým organizacím ve výši 870 tis. Kč.

3.2.3 Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2014

Zastupitelstvo města Vyškova chválilo na rok 2014 rozpočet jako schodkový, přičemž schodek představoval 33,9 mil. Kč a byl v plné částce krytý zůstatkem na běžném účtu hlavní činnosti. Skutečné hospodaření města skončilo kladným saldem příjmů a výdajů ve výši 6 414 tis. Kč.

Tabulka 6: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2014 (v Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | Schválený rozpočet | Skutečný rozpočet |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Daňové příjmy | 242 803 000,00 | 279 423 000,00 |
| Nedaňové příjmy | 32 586 000,00 | 34 438 000,00 |
| Kapitálové příjmy | 6 190 000,00 | 9 387 000,00 |
| Přijaté dotace | 29 621 000,00 | 49 029 000,00 |
| PŘÍJMY CELKEM | 311 200 000,00 | 372 277 000,00 |
| Běžné výdaje | 279 018 000,00 | 293 869 000,00 |
| Kapitálové výdaje | 66 082 000,00 | 71 994 000,00 |
| VÝDAJE CELKEM | 345 100 000,00 | 365 863 000,00 |
| FINANCOVÁNÍ | 33 900 000,00 | -6 414 000,00 |

Tabulka výše zobrazuje schválený a skutečný rozpočet. Je z ní patrné, že skutečné celkové příjmy převýšily schválené příjmy o 61 077 tis. Kč. Největší nárůst skutečných příjmů nastal v daňových příjmech a to o 36 620 tis. Kč. Bylo vybráno o cca 30 mil. Kč více na svěřených daních. Největší podíl na tom měla DPH, dále DPPO a DPFO ze závislé činnosti, oproti tomu došlo k poklesu DPFO z vlastní činnosti. Na odvodech z výherních přístrojů se vybralo o necelých 5 mil. Kč více. Skutečné nedaňové a kapitálové příjmy se od schválených příliš nezměnily, avšak u obou došlo k nárůstu. Nedaňové příjmy vzrostly o 1 852 tis. Kč. Příjmy nebyly naplněny asi o 1 mil. Kč v odvodech příspěvkových organizací, kdy MŠ Opatovice dostala investici na konci roku a odvod byl uložen až na rok 2015. K poklesu také došlo u sankčních plateb přijatých od jiných subjektů, kde podle odboru dopravy v průběhu let poklesl počet přestupků. Tento pokles vyrovnaly příjmy z pronájmu pozemků, nemovitostí a majetku. Kapitálové příjmy vzrostly o 3 197 tis. Kč. Velkou zásluhu na tom má prodej pozemků ve výši asi 4 mil. Kč. Příjmy z přijatých darů na pořízení dlouhodobého majetku ve výši 350 tis. Kč poskytnuté na vybudování hřiště na Smetanových sadech. Jako v předešlém roce došlo k poklesu příjmů z prodeje ostatních nemovitostí, byly prodány pouze dvě bytové jednotky. Poslední příjmy tvoří přijaté dotace a skutečné oproti schváleným stouply o 19 408 tis. Kč. Investiční dotace obdržel Vyškov od Jihomoravského kraje ve výši 500 tis. Kč na pořízení požárního automobilu, od regionálních rad dotaci na stavební úpravy MŠ Opatovice ve výši 786 tis. Kč a ze státního rozpočtu dvě dotace na regeneraci sídliště Osvobození a zateplení a výměnu oken Požární stanice Vyškov v celkové výši

5 124 tis. Kč. Neinvestiční dotace z všeobecné pokladní správy na volby do Parlamentu ČR a Evropského parlamentu v částce 1 408 tis. Kč, ostatní neinvestiční transfery ze státního rozpočtu v celkové výši 11 205 tis. Kč např. na vzdělání, státní příspěvek pěstounské péče, sociálně-právní ochranu dětí, regeneraci sídlišť ad.

Celkové skutečné výdaje byly v roce 2014 o 20 763 tis. Kč vyšší než celkové schválené výdaje. Z toho skutečné běžné výdaje byly o 14 851 tis. Kč vyšší než schválené. K vyšším výdajům došlo u oprav a udržování silnic, chodníku na Hraničkách, v Brňanech, Nosálovicích, na kanalizaci ad., a to v celkové výši 7 471 tis. Kč. Dále u nákupu drobného hmotného dlouhodobého majetku, u neinvestičních transferů obecně prospěšným společnostem na odborné sociální poradenství a pečovatelské služby asi o 2,5 mil. Kč Centru sociálních služeb Vyškov, o.p.s. Neinvestiční transfery církvím o asi 1 mil. Kč, největší dotaci dostala Oblastní charita Vyškov a obdržela 903 tis. Kč. Neinvestiční transfery spolkům v celkové výši 8 640 tis. Kč, např. Sdružení Piafa ve Vyškově dostalo 690 tis. Kč na rehabilitace, terapeutické dílny, prevenci a pečovatelské služby, dotaci dostaly také spolky Rodinná pohoda, o. s., Podané ruce, o.p.s., Klub Paprsek ad. Oproti tomu ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím klesly asi o 7 mil Kč. Platby daní a poplatky státnímu rozpočtu stály Vyškov asi o 7,7 mil. Kč více. Schválené výdaje spojené s nespécifikovanými rezervami ve výši 8 358 tis. Kč nebyly použity vůbec. Schválené kapitálové výdaje byly o 5 912 tis. Kč nižší než výdaje skutečné. Nejvyšší nárůst nastal u položky budov, hal a staveb, konkrétně na akci „Železniční stanice, P&R“, kdy přednádražní prostor prošel změnami a výdaje navýšil o více než 13 mil. Kč, oproti tomu poklesly investiční výdaje na stavbu křižovatky Dědická o zhruba 4 mil. Kč, jejíž dofinancování bylo přesunuto do roku 2015, a na stavbu chodníku ve Lhotě o 1,6 mil Kč. Nevyčerpaný zůstaly výdaje cca 9 mil. Kč na výpočetní techniku, programové vybavení a výkup pozemků konkrétně plánovaný odkup pozemků pro západní přivaděč plánovaného obchvatu a běžný výkup pozemků. Neočekávaná investiční půjčka poskytl Vyškov Centru environmentální výchovy Hanáckého statku na pořízení parkovacího systému ve výši 300 tis. Kč.

3.2.4 Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2015

Zastupitelstvo města Vyškova schválilo na rok 2015 rozpočet jako schodkový, přičemž schodek ve výši 7,3 mil. Kč byl krytý ve stejné výši finančními prostředky na běžném účtu hlavní činnosti. Skutečný rozpočet města skončil kladným saldem 37 575 tis. Kč.

Tabulka 7: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2015 (v Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | Schválený rozpočet | Skutečný rozpočet |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Daňové příjmy | 259 569 000,00 | 286 873 000,00 |
| Nedaňové příjmy | 31 960 000,00 | 37 449 000,00 |
| Kapitálové příjmy | 14 565 000,00 | 26 412 000,00 |
| Přijaté dotace | 48 883 000,00 | 65 193 000,00 |
| PŘÍJMY CELKEM | 354 977 000,00 | 415 927 000,00 |
| Běžné výdaje | 297 769 000,00 | 309 844 000,00 |
| Kapitálové výdaje | 64 508 000,00 | 68 508 000,00 |
| VÝDAJE CELKEM | 362 277 000,00 | 378 352 000,00 |
| FINANCOVÁNÍ | 7 300 000,00 | -37 575 000,00 |

V tabulce výše je patrné, že skutečné příjmy byly v roce 2015 o 60 950 tis. Kč vyšší než příjmy schválené zastupitelstvem města. Daňové příjmy vzrostly o 27 304 tis. Kč. Z toho cca 23 mil. Kč představují sdílené daně. Vyškov vybral více na DPPO, DPFO ze samostatné a ze závislé činnosti, oproti tomu DPH pokleslo o necelé 2 mil. Kč. Více se vybralo i na dani z nemovitých věcí a správních poplatcích. Odvod z výherních hracích přístrojů přinesl rozpočtu o 2 495 tis. Kč více, než zastupitelé schválili. Nedaňové příjmy se zvýšily o 5 489 tis. Kč. Příjmy z pronájmu nemovitostí a pozemků překročily schválený rozpočet o 1 926 tis. Kč, z důvodu úprav pachtovného u zemědělských pozemků, rozšíření kolumbárií a změn v ceníku pronájmu hrobových míst. Dále vzrostly příjmy z odvodů příspěvkových organizací. Schválené kapitálové příjmy byly o 11 847 tis. Kč nižší než skutečné příjmy. Uskutečnil se neplánovaný prodej veřejného osvětlení společnosti VYTEZA, s.r.o. za cenu 10,5 mil Kč. Vyškov dále prodal pozemky a stavby v areálu bývalého školního státu společností TRASKO, a.s. a Vireno one, SE a skutečné příjmy z tohoto prodeje byly o 3 313 tis. Kč vyšší. Zároveň nebyl realizován plánovaný prodej bytového domu za necelé 2 mil. Kč. Příjmy z dotací se zvýšily o 16 310 tis. Kč. Na projekt „Železniční stanice, P&R“ dostalo město

od Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod o 751 tis. Kč víc, na projekt „Povodňový varovný systém města Vyškova“ obdrželo město dotaci ze státního rozpočtu ve výši asi 6 mil. Kč a ze Státního fondu dopravní infrastruktury na výstavbu chodníku v Rychtářově dotaci ve výši 1 142 tis. Kč a na vybudování cyklostezky ve Smetanových sadech ve výši 1 856 tis. Kč. Skutečné neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu byly o 8 339 tis. Kč vyšší a zahrnovaly např. příspěvek na sociálně-právní ochranu dětí, státní příspěvek na výkon pěstounské péče, regenerace panelových sídlišť ad.

Skutečné celkové výdaje byly oproti schváleným o 16 075 tis. Kč vyšší. Z toho běžné výdaje stouply o 12 075 tis. Kč. Výdaje na opravy a udržování klesly asi o 3 mil. Kč, dále poklesly výdaje na nákup knih, učebních pomůcek a tisku. Oproti tomu se zvýšily výdaje na nákup drobného hmotného majetku, ostatního materiálu a služby s informačními a komunikačními technologiemi asi o 1,2 mil. Kč. V souhrnné výšce asi 2,5 mil. Kč poskytl Vyškov neinvestiční dotace neziskovým organizacím působícím v oblasti sociální, zdravotnictví a podpory rodin a prospěšným společnostem na sociální poradenství a azylové domy. Neinvestiční dotace spolkům byly o 9 114 tis. Kč vyšší než schválené výdaje určené na tuto položku. Největší podíl na tom měla dotace neziskovým organizacím v oblasti tělovýchovy a sportu. Tyto skutečné výdaje byly přečerpány z položky schválených ostatních neinvestičních transferů. Neinvestiční příspěvky na školu bruslení, opravu komunikace před hřbitovem v Rychtářově, opravu podlah a rozvodů stouply o 5 377 tis. Kč. Neinvestiční dotace zřízeným PO ve výšce 2 391 tis. Kč zahrnovaly výdaje na vzdělávání pro mateřské a základní školy ve Vyškově. Na daních a poplatcích státnímu rozpočtu zaplatil Vyškov asi o 7,5 mil. Kč víc. Schválené nespécifikované rezervy ve výši 4 050 tis. Kč nebyly použity. Skutečné kapitálové výdaje byly o 4 mil. Kč vyšší než schválené výdaje, jedná se částkou o nejmenší změnu, avšak co do počtu změn o nejpočetnější. Zpevnění polní cesty Dědice – Hamiltony a Kačenec – Nouzka stálo Vyškov 1 762 tis. Kč. Rekonstrukce ulice Hřbitovní a Cukrovarská se v roce 2015 neuskutečnila a nevyčerpané prostředky v objemu 9 299 tis. Kč byly převedeny do roku 2016. Vyškov financoval výstavbu chodníku v Rychtářově, ve Lhotě a na ulici Joklova za necelé 3 mil. Kč, výdaje spojené s rozšířením kolumbária a urnových hrobů ve Vyškově činily 3 169 tis. Kč. V roce 2015 byla dokončena regenerace sídliště Smetanovo nábřeží a výdaje činily o necelé 4 mil. Kč více. Bylo doplaceno 5 543 tis. Kč na výstavbu železniční stanice. Skutečné výdaje na nákup strojů, přístrojů a zařízení

povodňového varovného systému stály 6 787 tis. Kč. Uskutečnil se nákup majetkových podílů ve výši 10,5 mil Kč. Účelová rezerva na rekonstrukci zimního stadionu 20 mil. nebyla použita. Investiční dotace odboru místního hospodářství a odboru prevence kriminality v celkové výši 400 tis. Kč.

3.2.5 Schválený a skutečný rozpočet města za rok 2016

Zastupitelstvo města Vyškova schválilo rozpočet na rok 2016 jako schodkový, přičemž schodek byl ve výši 43 032 tis. Kč. Byl krytý v plné výši zůstatkem na bankovních účtech. Skutečné hospodaření města skončilo na konci roku kladným saldem příjmů a výdajů ve výši 67 060 tis. Kč.

Tabulka 8: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2016 (v Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | Schválený rozpočet | Skutečný rozpočet |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Daňové příjmy | 269 077 000,00 | 318 044 000,00 |
| Nedaňové příjmy | 29 944 000,00 | 38 320 000,00 |
| Kapitálové příjmy | 37 572 000,00 | 42 424 000,00 |
| Přijaté dotace | 29 842 000,00 | 55 841 000,00 |
| PŘÍJMY CELKEM | 366 435 000,00 | 454 630 000,00 |
| Běžné výdaje | 318 722 000,00 | 336 517 000,00 |
| Kapitálové výdaje | 90 745 000,00 | 51 053 000,00 |
| VÝDAJE CELKEM | 409 467 000,00 | 387 570 000,00 |
| FINANCOVÁNÍ | 43 032 000,00 | -67 060 000,00 |

Z tabulky výše je patrné, že v roce 2016 celkové skutečné příjmy vzrostly o 88 195 tis. Kč. Z toho daňové příjmy vzrostly o 48 967 tis. Kč. Skutečné příjmy sdílených daní převýšily schválený objem o 38 051 tis. Kč, nejvíce na tom měla podíl daň z příjmů právnických osob za obec, dále DPFO ze závislé činnosti a DPH. Na dani z nemovitých věcí se vybralo o 920 tis. Kč více a na odvodech z výherních hracích přístrojů o 8 034 tis. Kč více. Příjmy ze správních poplatků byly o necelé 2 mil. Kč vyšší, jednalo se především o výběr poplatků u stavebního úřadu. Skutečné nedaňové příjmy převýšily schválený objem o 8 376 tis. Kč. Více bylo vybráno na odvodech příspěvkových organizací o 2,5 mil. Kč, o 4 mil. Kč na příjmech z pronájmu nemovitostí a majetku a na příjmech z vlastní činnosti asi o 1 mil. Kč. Kapitálové příjmy na konci

roku převýšily schválený rozpočet o 4 852 tis. Kč. Příjmy z prodeje pozemků byly asi o 4,1 mil. Kč vyšší, jednalo se o prodej pozemků určených na výstavbu rodinných domů v lokalitě Víta Nejedlého, dále Vyškov prodal projektovou dokumentaci k tomuto projektu a příjem z titulu byl 728 tis. Kč. Na přijatých dotacích město obdrželo o 25 999 tis. Kč více. Investiční dotace od krajů v souhrnné částce 8 360 tis. Kč Vyškov obdržel na rekonstrukci bazénu ZŠ Purkyňova 39, na projekty „Sportovně rekreační hřiště Smetanovy sady“ a „Průchozí voliéra Austrálie“ v ZOO. Investiční dotaci ze státního rozpočtu ve výši 3 025 tis. Kč na nové elektronické služby MěÚ Vyškov a úhradu nákladů. Ze státního fondu částku 1 641 tis. Kč na financování výstavby chodníku ve Lhotě. Ze státního rozpočtu byly poskytnuty Vyškovu neinvestiční dotace např. na výkon soci. práce, pěstounské péče, integrovaný operační systém nebo činnost zoologické zahrady. Neinvestiční transfery od krajů na projekty ZŠ a MŠ Letní pole a ZŠ Purkyňova 39, dotaci na ZpívejFest ad. v celkové výši 872 tis. Kč. Vyškov také obdržel dotaci 717 tis. Kč ze všeobecné pokladní správy na volby do Senátu.

V roce 2016 se Vyškovu podařilo ušetřit na některých výdajích a tím došlo k ušetření 21 897 tis. Kč na konci roku. Přesto skutečné běžné výdaje byly o 17 795 tis. Kč vyšší. Jednalo se především o příspěvky, které město poskytlo příspěvkovým organizacím, v objemu převýšily o 15 578 tis. Kč a nejvyšší podíl na tom měl příspěvek na odvod za porušení rozpočtové kázně u akce Centrum environmentální východy, dále příspěvky mateřským a základním školám, Správě majetku města Vyškova. Výdaje na neinvestiční transfery zřízeným a cizím příspěvkovým organizacím činily 1 255 tis. Kč. Na daních město na konci roku zaplatilo 11 443 tis. Kč. Schválené rezervy ve výši 16 980 tis. Kč nebyly využity. Na skutečných kapitálových výdajích bylo ušetřeno 39 692 tis. Kč oproti schváleným kapitálovým výdajům. Vyčleněné výdaje 3 mil. Kč ve schváleném rozpočtu na rekonstrukci a případné využití hospodářské budovy u zámku byly ušetřeny z důvodu, že projekt v roce 2016 nebyl realizován. Na stavebních úpravách ul. Hřbitovní a Cukrovarská bylo použito více finančních prostředků, než bylo schváleno, a to ve výši 8 719 tis. Kč. Výdaje na vybudování chodníku ve Lhotě stouply o 3 959 tis. Kč a zbytek výdajů bude uhrazen v roce 2017. Na vybudování bytových jednotek v objektu bývalého Okresního stavebního podniku byl schválen rozpočet ve výši 20 mil. Kč, ale uhrazeno bylo pouze 1 021 tis. Kč za projektovou dokumentaci a měření hluku, objekt bude dokončen a dofinancován v roce 2017 až 2018. Taktéž schválené výdaje na zateplení

budovy Pivovarská 2 a 4 nebyly plně využity a projekt bude dofinancován v roce 2017. Vybudování nové rampy u Moravanu stálo Vyškov o asi 2 mil. Kč více, než schválilo. Na nákupu dlouhodobého nehmotného majetku bylo ušetřeno 975 tis. Kč, město odložilo pořízení generelu dopravy do dalšího roku. Neschválené výdaje na investiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím ve výši 4 160 tis. Kč město poskytlo ZŠ Purkyňova 39 na rekonstrukci školního bazénu a ZOO parku na projekt Průchozí voliéra Austrálie. Schválené prostředky na rezervy v celkovém objemu 37 mil. Kč nebyly využity.

3.3 Hospodaření města v letech 2012–2016

Z výše provedených analýz schváleného a skutečného rozpočtu za jednotlivé sledované roky je patrné, že skutečné příjmy a výdaje města Vyškov se značně lišily od příjmů a výdajů schválených. V této kapitole se nachází analýza schváleného a skutečného rozpočtu za celé sledované období.

Tabulka 9: Schválené příjmy a výdaje Vyškova za roky 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| Schválené příjmy | 329 701 | 311 417 | 311 200 | 354 977 | 366 435 |
| Schválené výdaje | 389 573 | 387 417 | 345 100 | 362 277 | 409 467 |
| Schválené saldo | -59 872 | -76 000 | -33 900 | -7 300 | -43 032 |

Tabulka 9 zachycuje schválené příjmy a výdaje v období 2012–2016. Zastupitelstvo města Vyškova každý rok schválilo rozpočet jako schodkový, tedy saldo rozpočtu bylo záporné, a krytí probíhalo v plné výši ze zůstatků na bankovních účtech. Nejvyšší schodek byl schválen v roce 2013 a to ve výši 76 mil. Kč, největší podíl na celkových příjmech měly položky daňových příjmů (DPH, DPFO ze závislé činnosti a DPPO), příjmy z pronájmu majetku a neinvestiční přijaté transfery, mezi nejvyšší položky výdajů patřily výdaje na nákup ostatních služeb (služby lesního hospodáře, zimní údržba, údržba veřejné zeleně ad.), neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím a platy zaměstnancům v pracovním poměru. Nejnižší schodek byl schválen v roce 2015 ve výši 7,3 mil. Kč. Na příjmech se nejvíce podílely položky daňových příjmů (DPH, DPPO a DPFO ze závislé činnosti), příjmy z pronájmu nemovitostí a jejich částí a neinvestiční přijaté transfery, mezi výdaji měly největší zastoupení neinvestiční příspěvky zřízeným

příspěvkovým organizacím, platy zaměstnancům v pracovním poměru, nákup ostatních služeb a pořízení budov, hal a staveb.

Tabulka 10: Skutečné příjmy a výdaje Vyškova za roky 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------|---------------|
| Skutečné příjmy | 372 614 | 364 558 | 372 277 | 415 927 | 454 630 |
| Skutečné výdaje | 355 913 | 431 394 | 365 863 | 378 352 | 387 570 |
| Skutečné saldo | 16 701 | -66 836 | 6 414 | 37 575 | 67 060 |

Tabulka 10 zobrazuje skutečné příjmy a výdaje ve sledovaném období. Oproti schválenému rozpočtu si lze všimnout, že hospodaření města skončilo v každém roce příznivěji, než zastupitelstvo schválilo. Kromě roku 2013 byl stav hospodaření na konci roku sledovaného období ve formě kladného salda. Rok 2013 i přesto, že skončil záporným schodkem, tak se jednalo o schodek nižší, než jaký zastupitelstvo schválilo. K největšímu rozdílu mezi schváleným a skutečným rozpočtem došlo v roce 2016, kdy byl schválen schodkový rozpočet se záporným saldem 43 032 tis. Kč a skutečné hospodaření skončilo kladným saldem ve výši 67 060 tis. Kč, rozdíl byl 110 092 tis. Kč. Nejvíce tento jev způsobil vysoký nárůst daňových příjmů a odložení (a tím nevyužití prostředků) projektu výstavby nových bytových jednotek v bývalém Okresním stavebním podniku.

Z výše uvedených tabulek je zřejmé, že skutečné příjmy byly ve všech sledovaných letech vyšší než příjmy schválené. V roce 2012 a 2016 byly schváleny vyšší výdaje, než jaké město skutečně vynaložilo, ve zbývajících letech 2013, 2014 a 2015 byly skutečné výdaje vyšší, než jaké zastupitelstvo schválilo.

Tabulka 11: Stav peněžních prostředků na začátku a na konci roku v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------------------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| Stav PP na začátku roku | 128 012 | 144 757 | 77 947 | 84 482 | 122 007 |
| Skutečné příjmy | 372 614 | 364 558 | 372 277 | 415 927 | 454 630 |
| Skutečné výdaje | 355 913 | 431 393 | 365 863 | 378 351 | 387 570 |
| Neodvedená DPH – revers charge | 44 | 25 | 121 | -51 | 28 |
| Stav PP na konci roku | 144 757 | 77 947 | 84 482 | 122 007 | 189 095 |

Podle vzorce (1) byla vypočítána výše uvedená tabulka, která zobrazuje stav peněžních prostředků na začátku a na konci každého roku. Peněžní prostředky na účtech na začátku roku 2012 byly ve výši 128 012 tis. Kč a na konci roku 144 757 tis. Kč, což znamená, že si Vyškov vytvořil finanční rezervu na další rok. Na běžném účtu hlavní činnosti byl ke konci roku zůstatek 34 793 tis. Kč, od kterého je potřeba pro objektivní posouzení výsledku hospodaření odečíst nevyčerpanou účelovou dotaci v objemu 1 601,5 tis. Kč, která bude doplacena z účtu v roce 2013, a částku 3 082 tis. Kč, která představuje přijatou dotaci v závěru roku a byla rozpočtována jako příjem v roce 2013. Městu na financování hlavní činnosti zůstalo 30 109,5 tis. Kč. Vzniklý zůstatek představovaly především příjmy z loterií, nedaňové příjmy a příjmy z pronájmu bytového fondu, dále nevyčerpané výdaje jednotlivými odbory a nepoužité rezervy. Na účtu sociálního fondu zůstalo 317 tis. Kč a na účtu fondu bydlení 109 647 tis. Kč na hospodaření v roce 2013.

V roce 2013 byly PP na účtech na začátku roku 144 757 tis. Kč a na konci roku 77 947 tis. Kč. Jednalo se o schodek, na jehož krytí musel Vyškov najít další finanční prostředky. Schodek byl krytý ze zůstatku na účtu fondu bydlení. Na běžném účtu hlavní činnosti zůstalo ke konci roku 77 699 tis. Kč, přičemž je nutno odečíst nevyčerpané prostředky z účelových dotací ve výši 7 236 tis. Kč, které budou vynaloženy v příštím roce, po odečtu zůstatek na financování hlavní činnosti v roce 2014 tvoří 70 463 tis. Kč. Zůstatek tvořily nedočerpané výdaje správců rozpočtových prostředků, překročené příjmy ze sdílených daní a loterií a nevyužité rezervy. Na účtu sociálního fondu zůstalo 248 tis. Kč. Peněžní prostředky z účtu fondu bydlení byly převedeny na běžný účet hlavní činnosti a účet byl k 31. 12. 2013 zrušen. Finančně nejnáročnější projekt, který způsobil schodek rozpočtu, byla rekonstrukce budovy Československé armády 1, skutečné výdaje tohoto projektu byly 106 741 tis. Kč.

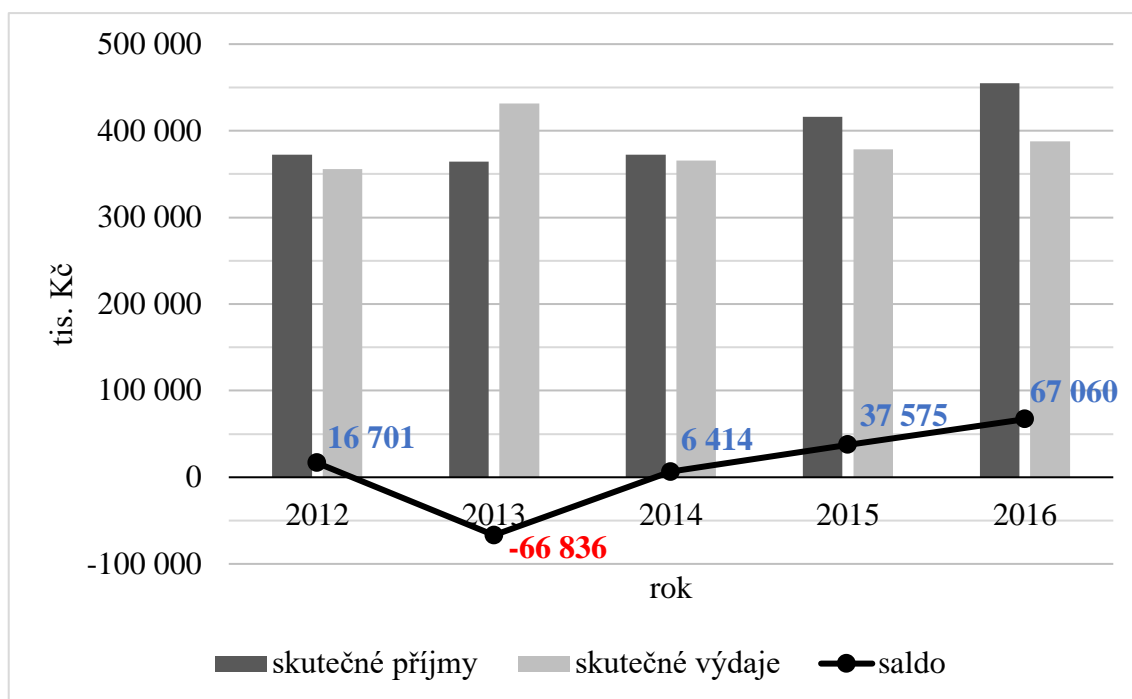
Stav finančních prostředků na začátku roku 2014 byl 77 947 tis. Kč a na konci roku 84 482 tis. Kč, rozpočet byl v přebytku a tím vznikla finanční rezerva na další rok. Na běžném účtu hlavní činnosti činil zůstatek 84 126 tis. Kč a na financování hlavní činnosti v roce 2015 zbylo 51 200 tis. Kč, jelikož je nutno odečíst nevyčerpané prostředky účelových dotací ve výši 25 626 tis. Kč, dále částku 7 300 tis. Kč, kterou Vyškov schválil na rok 2015 na použití předpokládaného přebytku za rok 2014. Kladný zůstatek nastal v důsledku překročení celkových příjmů v hlavní činnosti, nedočerpaním výdajů

jednotlivých odborů a nevyžitím rezerv. Na účtu sociálního fondu činil zůstatek 356 tis. Kč.

Na začátku roku 2015 byl stav PP v celkové výši 84 482 tis. Kč a po skončení hospodaření byly PP v zůstatku 122 007 tis. Kč, v důsledku zvýšení finančních prostředků, a tedy kladného přebytku rozpočtu, vznikla finanční rezerva na další rozpočtové období. Na běžném účtu hlavní činnosti bylo ke konci roku 121 784 tis. Kč, odečtením částky 20 620 tis. Kč, která představuje neprofinancované výdaje účelových dotací přesunutých do roku 2016, činí zůstatek na financování dalšího roku 101 164 tis. Kč. Z této částky zastupitelstvo již schválilo 42 900 tis. Kč na výdaje příštího roku a zbytek tvořily disponibilní zdroje. Vykázaný zůstatek je tvořen zejména překročením rozpočtu příjmů z titulu sdílených daní, výnosy z loterií, nedočerpáním výdajů u jednotlivých správců rozpočtových prostředků a nevyžitými rezervami. Na účtu sociálního fondu zůstalo 223 tis. Kč.

V posledním sledovaném roce 2016 byl stav PP na začátku roku 122 007 tis. Kč, na konci roku 189 095 tis. Kč. Jednalo se o kladný přebytek a tím byla vytvořena finanční rezerva na další roky. Běžný účet hlavní činnosti měl na konci roku k dispozici 188 977 tis. Kč, nevyčerpané prostředky účelových dotací ve výši 311 tis. Kč budou ve vypořádání vráceny poskytovateli dotací, dále musí být odečtena částka 38 169 tis. Kč, která odpovídá neprofinancovaným výdajům, které budou doplacený v následujícím roce. Na hlavní činnost Vyškovu zůstává 150 497 tis. Kč s tím, že v rozpočtu na rok 2017 již schválili výdaje ve výši 83 782 tis. Kč. Na kladném přebytku se nejvíce zasloužily celkové příjmy ze sdílených daní, výnosy z loterií, nevyčerpané výdaje u správců rozpočtových prostředků a nevyužité rezervy. Na účtu sociálního fondu byl zůstatek 118 tis. Kč.

Níže uvedený graf zachycuje vývoj skutečných příjmů a výdajů a jejich rozdíl ve formě kladného nebo záporného salda. Je z něj patrné, že v letech 2012, 2014, 2015 a 2016 byly skutečné celkové příjmy vyšší než skutečné celkové výdaje. Nejvyšší kladné saldo vzniklo z hospodaření města v roce 2016 a to ve výši 67 060 tis. Kč, a naopak nejnižší kladné saldo v roce 2014 ve výši 6 414 tis. Kč. V roce 2013 byly skutečné celkové výdaje vyšší než skutečné celkové příjmy, záporné saldo bylo ve výši 66 836 tis. Kč.



Graf 1: Hospodaření města v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

Z předchozí analýzy vyplývá, že Vyškov se svými zdroji hospodaří dobře. Ve sledovaném období 2012 až 2016 bylo hospodaření se záporným saldem pouze v roce 2013, které vzniklo z důvodu finančně náročného projektu rekonstrukce budovy Československé armády 1. Vyškov však disponuje nemalými peněžními prostředky na bankovních účtech a tento schodek kryl ze zůstatku na účtu fondu bydlení a nemusel si brát úvěr.

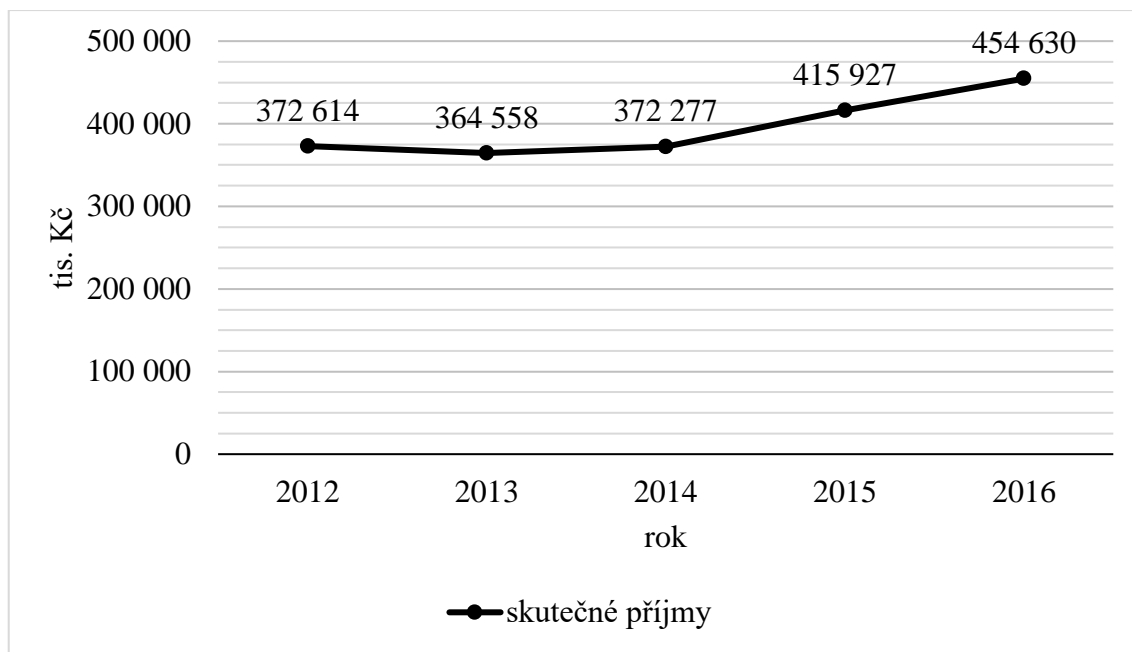
3.4 Analýza příjmů města v letech 2012–2016

Tato kapitola se zabývá vývojem celkových příjmů města Vyškova a analýzou jednotlivých příjmů rozpočtu města ve sledovaném období 2012–2016. Mezi příjmy patří příjmy daňové, které tvoří zpravidla největší část příjmů, dále nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace od veřejných rozpočtů, které jsou podmíněné účelem projektu nebo svou potřebou.

3.4.1 Vývoj celkových příjmů města v letech 2012–2016

Jak už bylo v kapitole 3.3 zmíněno, celkové skutečné příjmy byly ve všech sledovaných letech vyšší než celkové příjmy schválené. Na níže uvedeném grafu je zachycen vývoj skutečných celkových příjmů za sledované období 2012 až 2016. V roce 2012 byly

celkové příjmy 372 614 tis. Kč, v roce 2013 mírně klesly o 2,16 % na 364 558 tis. Kč a v dalších letech vykazovaly rostoucí charakter. V roce 2014 vzrostly celkové příjmy o 2,12 % a byly v objemu 372 277 tis. Kč, v roce 2015 vzrostly příjmy nejvíce a to o 11,73 % a dosahovaly celkové částky 415 927 tis. Kč. V posledním sledovaném roce 2016 byly příjmy 454 630 tis. Kč a oproti roku 2015 vzrostly o 9,31 %.

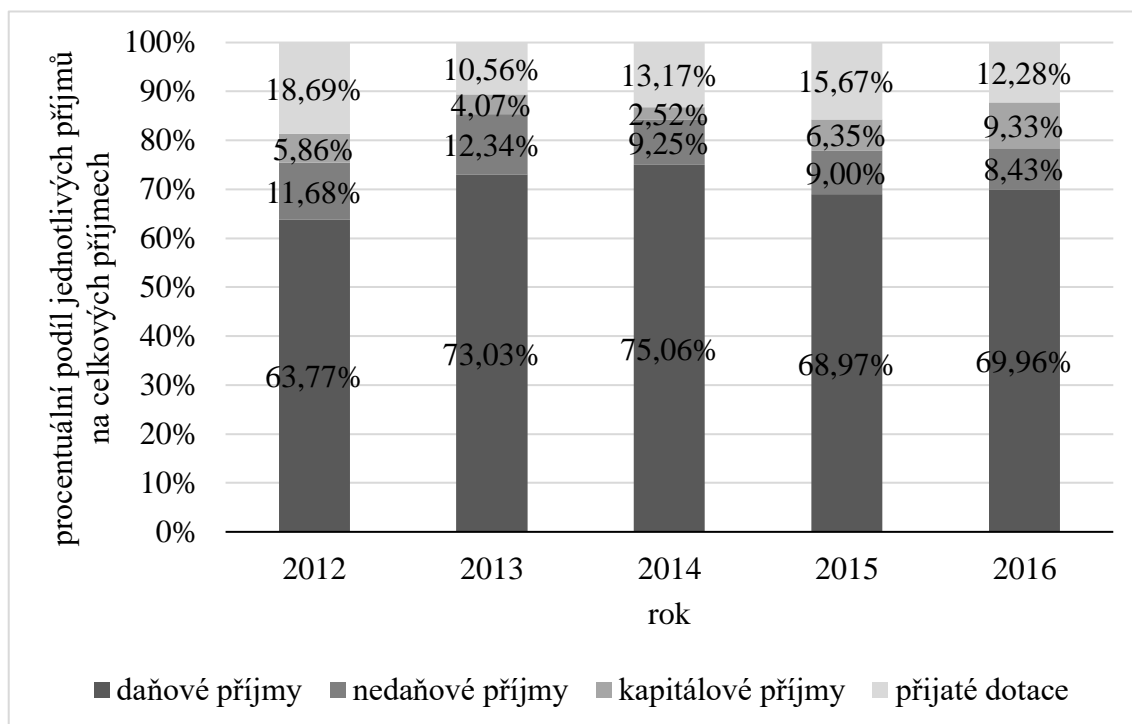


Graf 2: Vývoj celkových příjmů v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

Z grafu 2 je patrné, že nejvyšší příjmy mělo město Vyškov v roce 2016. Z grafu 3 lze vyčíst, že největší podíl na celkových příjmech měly daňové příjmy, a to ve výši 318 044 tis. Kč což činilo 69,96 % celkových příjmů, konkrétně příjmy sdílených daní vykazující ve sledovaném období rostoucí trend. Druhý největší podíl měly přijaté dotace ve výši 55 841 tis. Kč (12,28 %), dále příjmy kapitálové ve výši 42 424 tis. Kč (9,33 %) a nejmenší podíl měly nedaňové příjmy v celkovém objemu 38 320 tis. Kč, což činilo 8,43 % celkových příjmů. Nejmenší příjmy měl Vyškov v roce 2013 v celkové výši 364 558 tis. Kč, největší podíl měly opět příjmy daňové, které tvořily 73,03 % celkových příjmů a jejich objem byl 266 235 tis. Kč, druhé největší zastoupení tentokrát měly nedaňové příjmy ve výši 44 975 tis. Kč (12,34 %), především zvýšení příjmů z prodeje nekapitálového majetku, dále přijaté dotace ve výši 38 513 tis. Kč (10,56 %) a nejmenší podíl měly kapitálové příjmy, které byly pouhých 14 834 tis. Kč (4,07 %), kdy v předchozí analýze bylo zjištěno, že se neuskutečnil prodej bytových jednotek a tím byly

i příjmy z prodeje ostatních nemovitostí nižší. Podrobněji budou položky příjmů rozebrány v následujících podkapitolách.



Graf 3: Struktura jednotlivých položek skutečných příjmů v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

Graf 3 zobrazuje procentuální podíl jednotlivých položek příjmů na celkových příjmech. Největší objem příjmů tvoří v celém sledovaném období příjmy daňové. Největší podíl měly na rozpočtu města v roce 2014 a tvořily 3/4 celkových příjmů toho roku. Druhá největší podíl mají kromě roku 2013 vždy přijaté dotace, největší podíl ze sledovaných roků měly na rozpočtových příjmech v roce 2012 a představovaly 18,69 % příjmů. Další položkou příjmů na celkovém podílu příjmů mají většinou příjmy nedaňové, a to v letech 2012, 2014 a 2015. V roce 2013 jsou podílově na druhém místě, v tomto roce se podílely 12,34 % na celkových příjmech, a v roce 2016 byly nedaňové příjmy na posledním místě. Nejmenší podíl mají ve sledovaném období mimo rok 2016 kapitálové příjmy. V roce 2014 tvořily pouhých 2,52 % na celkových příjmech rozpočtu města.

3.4.2 Daňové příjmy města v letech 2012–2016

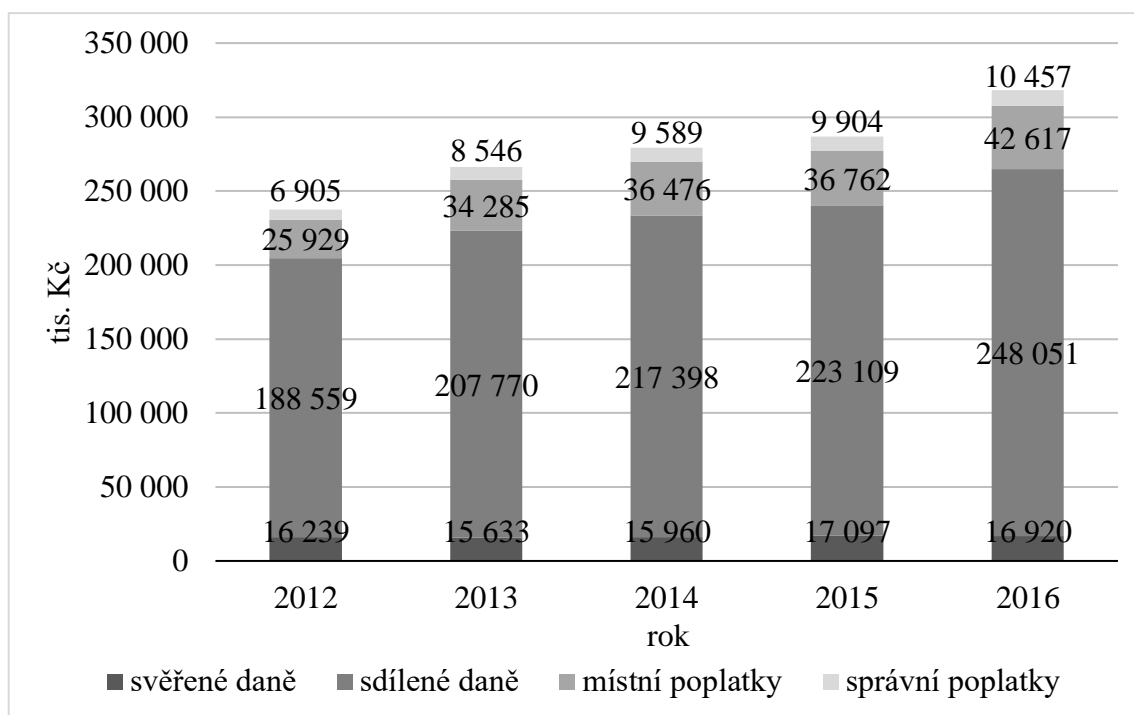
Daňové příjmy tvoří nejdůležitější část rozpočtových příjmů Vyškova a zaujímají velké procento na celkových příjmech. V rozpočtové třídě jsou pod třídou 1. Mezi daňové příjmy patří svěřené daně, sdílené daně, místní poplatky a správní poplatky.

Tabulka 12: Daňové příjmy města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Svěřené daně | 16 239 | 15 633 | 15 960 | 17 097 | 16 920 |
| Sdílené daně | 188 559 | 207 770 | 217 398 | 223 109 | 248 051 |
| Místní poplatky | 25 929 | 34 285 | 36 476 | 36 762 | 42 617 |
| Správní poplatky | 6 905 | 8 546 | 9 589 | 9 904 | 10 457 |
| Daňové příjmy | 237 634 | 266 235 | 279 423 | 286 873 | 318 044 |

Z tabulky 12 a grafu 4 Graf 4 lze vidět, že největší daňové příjmy tvoří položky sdílených daní, představují přibližně 78 % příjmů daňových a ve sledovaném období mají rostoucí trend. V roce 2016 byly sdílené daně nejvyšší a jednalo se také o největší meziroční nárůst oproti předchozímu roku a to o 24 942 tis. Kč. Objemově je na prvním místě daň z přidané hodnoty a dále DPFO ze závislé činnosti a DPPO. Kolem 13 % daňových příjmů činí místní poplatky, které mají také ve sledovaném období rostoucí trend. K největšímu nárůstu došlo mezi roky 2012 a 2013, kdy místní poplatky byly o 8 356 tis. Kč vyšší. Nejobjemnějšími poplatky jsou odvody z výherních hracích automatů a poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování. Svěřené daně, mezi které patří daň z nemovitých věcí, zaujímá na daňových příjmech kolem 6 % a ve sledovaném období má mírně kolísavý, spíše stabilní charakter. Za sledované období byly nejvyšší v roce 2015 o celkové částce 17 097 tis. Kč. Nejnižším daňovým příjmem byly správní poplatky a činily pouhé 3 %. Ve sledovaném období měly pomalý rostoucí trend a nejvíce narostly v roce 2013, oproti roku 2012 byly o 1 641 tis. Kč vyšší.



Graf 4: Struktura jednotlivých daňových příjmů v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

Svěřené daně

Mezi svěřené daně patří daň z nemovitých věcí. Daně z nemovitých věcí upravuje zákon č. 338/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a spadá do něj daň z pozemků a daň ze staveb a jednotek. Koeficient pro výpočet daně má Vyškov u pozemků 2,5, který je od roku 1997 navýšen o jednu kategorii, dále obecně závazná vyhláška na celém území stanovuje podnikatelský koeficient 1,5, koeficient u staveb je 2 a řídí se výše zmiňovaným zákonem a není navýšen, místní koeficient je 1, protože není obecně závaznou vyhláškou zaveden. Příjem ze svěřených daní putuje celý do rozpočtu obce a vztahuje se na nemovitě věci nacházející se na katastrálním území Vyškova.

Tabulka 13: Svěřené daně města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Daň z nemovitých věcí | 16 239 | 15 633 | 15 960 | 17 097 | 16 920 |

V tabulce 13 lze vidět, že příjmy daně z nemovitých věcí jsou kolísavé. Zpravidla jsou skutečné příjmy z této daně vyšší než příjmy schválené, nicméně v roce 2014 bylo vybráno o 40 tis. Kč méně, než zastupitelstvo schválilo. Objemově byly příjmy z daně

nejvyšší v roce 2015, kdy příjmy tvořily 17 097 tis. Kč. Zároveň mezi roky 2014 a 2015 došlo k největšímu nárůstu objemu příjmů a to o 1 137 tis. Kč.

Sdílené daně

Sdílené daně jsou každoročně nejvyššími daňovými příjmy a patří mezi ně daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, ze samostatné výdělečné činnosti a z kapitálových výnosů, dále daň z příjmů právnických osob, DPPO za obce a daň z přidané hodnoty. Daň z příjmů upravuje zákon č. 586/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. DPFO je ve výši 15 % a DPPO je ve výši 19 %. Daň z přidané hodnoty upravuje zákon č. 235/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v roce 2012 byla základní daň 20 % a snížená 14 %, od roku 2013 je základní daň 21 % a snížená 15 %, která se vztahuje na potraviny, nealkoholické nápoje, vodné, stočné ad., od roku 2015 je zavedena ještě druhá snížená daň na léky, knihy a kojeneckou výživu ve výši 10 %. V roce 2013 vzešla v účinnost novela zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, která rozpočtům přinesla větší podíl z vybraných daní, ve zjednodušeném podání z původních 21,4 % jde od roku 2013 do rozpočtu obce z DPPO a DPFO 23,58 %.

Tabulka 14: Sdílené daně města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| DPFO ze závislé činnosti | 39 868 | 48 039 | 50 887 | 51 131 | 58 034 |
| DPFO ze samostatné výdělečné činnosti | 7 203 | 5 336 | 1 295 | 7 949 | 5 357 |
| DPFO z kapitálových výnosů | 4 158 | 4 625 | 5 247 | 5 624 | 5 722 |
| DPPO | 40 778 | 45 149 | 49 565 | 52 212 | 59 131 |
| DPPO za obce | 14 192 | 7 737 | 8 513 | 8 060 | 11 443 |
| DPH | 82 360 | 96 884 | 101 891 | 98 133 | 108 364 |
| Sdílené daně | 188 559 | 207 770 | 217 398 | 223 109 | 248 051 |

Mezi sdílenými daněmi měla největší podíl daň z přidané hodnoty, která tvořila asi 45 % objemu sdílených daní. Ve sledovaném období má rostoucí trend až na rok 2015, kde došlo k propadu o 3 758 tis. Kč oproti předchozímu roku. Mohlo to být způsobené právě zavedením druhé snížené sazby DPH, město zaznamenalo největší pokles i oproti schváleným příjmům z DPH a v průběhu roku navrhlo rozpočtové opatření a o 10 mil. Kč schválený rozpočet snížilo. K největšímu překročení příjmů z této daně

došlo v roce 2014, skutečné příjmy DPH byly o 9 891 tis. Kč vyšší než schválené, a i v roce 2016 bylo DPH vyšší, než město schválilo o 8 363 tis. Kč. Nejvýraznější rozdíl mezi roky nastal v roce 2013, kdy příjmy byly o 14 524 tis. Kč vyšší než v roce 2012.

Zhruba na stejné úrovni byly dále daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a daň z příjmů právnických osob. Na sdílených daních se podílely asi 23 %. Obě zmíněné daně mají ve sledovaném období rostoucí tendenci. Největší meziroční nárůst DPFO ze závislé činnosti byl zaznamenán mezi roky 2012 a 2013, v roce 2013 došlo ke zvýšení daně o 8 171 tis. Kč. Tato změna může být způsobena novelou rozpočtového určení daní. U DPPO nastal největší meziroční růst mezi roky 2015 a 2016, kladný rozdíl činil 6 919 tis. Kč. Skutečné příjmy z těchto daní zpravidla každoročně převýšily schválené příjmy.

Zbývající daně – DPFO ze samostatné činnosti a z kapitálových výnosů a také DPPO za obce, nepředstavují stěžejní příjmy rozpočtu města. Dohromady představují asi 9 % sdílených dan. Příjmy DPPO za obce a DPFO ze samostatné činnosti kolísají, DPFO z kapitálových výnosů mají pomalu rostoucí trend. Příjem z DPPO za obce byla nejvyšší v roce 2012 a rozpočtu přinesla 14 192 tis. Kč. Příjem DPFO ze samostatné činnosti v roce 2014 klesl až na pouhých 1 295 tis. Kč a tím došlo i k nenaplnění schváleného rozpočtu této daně. Meziroční změna DPFO z kapitálových výnosů byla nejvyšší v roce 2014, kdy oproti roku 2013 vzrostl příjem o 622 tis. Kč.

Místní poplatky

Mezi místní poplatky, které vybírá město Vyškov, patří poplatek ze psů, poplatek za komunální odpad, poplatek za užívání veřejného prostranství, odvody z výherních hracích přístrojů, z loterií a podobných her, poplatek za povolení k vjezdu do vybraných míst, odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a příjmy za zkoušky z odborné způsobilosti od žadatelů o řidičské oprávnění. Vyškov obecně závaznou vyhláškou upravuje výšky sazeb poplatku ze psů, z komunálního odpadu, z užívání veřejného prostranství a povolení vjezdu do vybraných míst.

⇒ Poplatek ze psů

Poplatníkem poplatku je držitel psa (FO nebo PO), který má trvalý pobyt nebo sídlo na území města. Předmětem je každý pes starší 3 měsíců. Podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, může sazba poplatku za psa činit až

1 500 Kč za kalendářní rok, u druhého a každého dalšího psa může obec horní hranici sazby zvýšit až o 50 % (Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §2). Sazby poplatku ze psa zachycuje následující tabulka.

Tabulka 15: Sazby poplatku ze psů města Vyškova

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Obecně závazná vyhláška města Vyškova č. 2/2017, o místních poplatcích)

| | Za prvního psa | Za druhého a každého dalšího psa téhož držitele |
|--|------------------------------------|---|
| 1. Základní sazba poplatku ze psů | 360,- Kč | 720,- Kč |
| 2. Poplatek za psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jeho jediným zdrojem příjmů, anebo poživatel sirotčího důchodu | 200,- Kč | 200,- Kč |
| 3. Poplatek za psa umístěného v obytném domě o více než 2 bytových jednotkách | 1 000,- Kč | 1 500,- Kč |
| 4. Poplatky v částech města: Opatovice, Lhota, Rychtářov, Pařezovice a Hamiltony: a/ podle bodu 2 této tabulky b/ podle bodu 1 a 3 této tabulky | 120,- Kč 240,- Kč | 180,- Kč 480,- Kč |
| 5. Poplatek za psa užívaného k výkonu povolání, k podnikatelské činnosti a ke střežení objektů | 1 000,- Kč | 1 400,- Kč |

⇒ **Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu**

Poplatníkem tohoto poplatku je FO, která má trvalý pobyt v obci, cizinci s trvalým nebo přechodným pobytem v obci delším než 90 dnů, osoba, které byla udělena mezinárodní ochrana nebo FO, která má ve vlastnictví stavbu určenou k rekreaci a žádná FO zde nemá trvalou adresu. Podle zákona č. 565/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů sazbu poplatku za komunální odpad tvoří částka 250 Kč za kalendářní rok a částka stanovená na základě skutečných nákladů obce do výše 750 Kč (Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §10b). Sazba poplatku je vyčíslena v následující tabulce.

Tabulka 16: Sazba poplatku za komunální odpad města Vyškova

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Obecně závazná vyhláška města Vyškova č. 3/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů)

| | |
|--|----------------|
| Sazba poplatku za kalendářní rok na osobu | 580, Kč |
|--|----------------|

Částka 580 Kč je tvořena z částky 250 Kč za kalendářní rok a z částky 330 Kč za kalendářní rok stanovené podle skutečných nákladů města předchozího roku. Náklady

v průběhu sledovaného období mírně narůstaly, ale poplatek byl po celé období 580 Kč. V roce 2016 byly celkové náklady města 10 054 tis. Kč, poplatníků 21 945 a náklady na jednu osobu byly 458,17 Kč (v roce 2011 činily náklady na osobu 420,61 Kč).

⇒ **Poplatek za užívání veřejného prostranství**

Poplatníkem je FO nebo PO, která užívá veřejní prostranství. Předmětem je užívání veřejného prostranství způsoby jako provádění výkopových prací, dočasné stavby, poskytování prodeje a služby, reklamní zařízení, cirkusy, umístování skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání prostranství pro účely kulturní, sportovní nebo reklamní. Zákon č. 565/1990 Sb., stanovuje sazbu poplatku až ve výši 10 Kč za každý započatý m² a každý započatý den. Za účelem umístění prodejních nebo reklamních zařízení, cirkusů a jiných atrakcí může zvýšit sazbu až na 100 Kč/m²/den (Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §4). Sazby poplatku zachycuje tabulka níže.

Tabulka 17: Sazby poplatku za užívání veřejného prostranství města Vyškova

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Obecně závazná vyhláška města Vyškova č. 2/2017, o místních poplatcích)

| Na veřejných prostranstvích | Historická část města | Smetanovy sady a ostatní části města | Opatovice, Lhota, Rychtářov, Pařezovice a Hamiltony |
|---|-----------------------|--------------------------------------|---|
| Zařízení za účelem prodeje a reklamy na: | | | |
| 1-10 dní | 50,- Kč | 25,- Kč | 12,- Kč |
| 11-30 dní | 30,- Kč | 15,- Kč | 8,- Kč |
| 31-182 dní | 15,- Kč | 7,- Kč | 4,- Kč |
| nad 182 dní | 10,- Kč | 5,- Kč | 3,- Kč |
| Dočasné stavby pro poskytování prodeje | 10,- Kč | 5,- Kč | 1,- Kč |
| Dočasné stavby pro poskytování služeb | 1,- Kč | 1,- Kč | 2,- Kč |
| Cirkusy, lunaparky a jiné atrakce | 5,- Kč | 3,- Kč | 2,- Kč |
| Stavební zařízení, výkopové práce, umístování skládek | 3,- Kč | 2,- Kč | 1,- Kč |
| Kulturní, sportovní a reklamní akce | 5,- Kč | 3,- Kč | 2,- Kč |
| Trvalé parkovací místo na rok | 9 000,- Kč | 9 000,- Kč | 9 000,- Kč |

⇒ **Odvody z výherních hracích přístrojů, z loterií a podobných her**

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách ve znění pozdějších předpisů, který byl platný do 31. 12. 2016 a od roku 2017 zrušen, upravuje sazby odvodů. Poplatníkem je provozovatel loterie nebo jiné podobné hry. Odvody z loterií a jiných

obdobných her činí 23 % z částky, která představuje rozdíl úhrnu vyplacených výher od úhrnu vsazených částek. Odvody z výherních hracích přístrojů se skládají z poměrné a pevné části. Poměrovou tvoří 28 % z částky, o kterou úhrn vsazených částek převyšuje úhrn vyplacených výher. Sazba 80 Kč činí pevnou částku, kterou tvoří součet počtu dnů, ve kterých byl každý z přístrojů povolen. Do rozpočtu obce jde 63 % příjmů z dílčích odvodů a 30 % příjmů z odvodů s výjimkou dílčích odvodů (Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, §41-41i).

⇒ **Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst**

Poplatníkem je FO nebo PO, které bylo vydáno povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do pěší zóny. Předmětem je povolení k vjezdu do vybraných míst a částí města, do kterých je jinak vjezd zakázán příslušnou dopravní značkou. Podle zákona o místních poplatcích může činit poplatek za povolení vjezdu až 200 Kč za každý započatý den. Po dohodě s poplatníkem může město stanovit poplatek paušální částkou (Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §10). Sazby poplatky za povolení vjezdu zachycuje následující tabulka.

Tabulka 18: Sazby poplatku za povolení k vjezdu města Vyškova

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Obecně závazná vyhláška města Vyškova č. 2/2017, o místních poplatcích)

| | |
|--|-------------------|
| 1. Sazba poplatku za jednorázové povolení s vyznačením registrační značky motorového vozidla | 20,- Kč |
| 2. Paušální poplatek po dohodě s poplatníkem: | |
| a/ za povolení na 1 rok s vyznačením registrační značky | 4 000,- Kč |
| b/ za přenosné povolení na 1 rok (bez vyznačení registrační značky) | 6 000,- Kč |

⇒ **Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu**

Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se řídí zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Poplatníkem je osoba, která má oprávnění odňat zemědělskou půdu ze zemědělského fondu zaplatí odvod ve výši, kterou stanoví příloha tohoto zákona (Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, §11).

⇒ **Příjmy za zkoušky z odborné způsobilosti od žadatelů o řídičské oprávnění**

Poplatek za vykonání závěrečné zkoušky o řídičské oprávnění je ve výši 700 Kč.

Tabulka 19: Místní poplatky města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Poplatek ze psů | 638 | 616 | 623 | 610 | 611 |
| Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů | 10 280 | 11 757 | 12 050 | 12 002 | 11 949 |
| Poplatek za užívání veřejného prostranství | 357 | 464 | 381 | 330 | 280 |
| Odvod z výherních hracích přístrojů | 12 773 | 20 037 | 21 970 | 22 495 | 28 034 |
| Odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů | 1 075 | 977 | 796 | 922 | 1 149 |
| Poplatek za povolení k vjezdu do vybraných míst | 21 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu | 228 | 40 | 44 | 2 | 211 |
| Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené | 16 | -75 | 109 | -34 | -85 |
| Příjmy za zkoušky z odborné způsobilosti od žadatelů o řidičské oprávnění | 541 | 461 | 502 | 435 | 468 |
| Místní poplatky | 25 929 | 34 285 | 36 476 | 36 762 | 42 617 |

Z tabulky 19 je patrné, že největší objem příjmů do rozpočtu města putuje z odvodů z výherních hracích přístrojů. Tyto odvody mají ve sledovaném období rostoucí tendenci a z roku 2012, kdy mají podíl na celkových místních poplatcích 50 %, se v roce 2016 vyšplhaly až na 66 %. Meziroční změna byla objemově největší mezi roky 2012 a 2013, kdy v roce 2013 bylo vybráno na odvodech o 7 264 tis. Kč více než v předchozím roce. Odvody z loterií a podobných her představují asi 2–4 % místních poplatků.

Druhou největší položkou v pořadí je poplatek za komunální odpad, který je stabilním příjmem rozpočtu. Meziroční přírůstek byl největší mezi roky 2012 a 2013. Příjem v roce 2013 z tohoto poplatku byl o 1 477 tis. Kč vyšší než v roce 2012. Poplatek za odpad je stabilním příjmem a závisí na počtu poplatníků, který se v průběhu let příliš nemění. V případě, že nebude zaplacen poplatek včas, může správce poplatku zvýšit sazbu až o 50 % a toto zvýšení je součástí poplatku.

Pravidelným a stabilním příjmem je i poplatek ze psů. Největší meziroční změna byla mezi roky 2012 a 2013, kdy v roce 2013 bylo vybráno o 22 tis. Kč méně než v roce předchozím.

Poplatek za užívání veřejného prostranství má kolísavou tendenci. Závisí na četnosti užívání veřejného prostranství k úkonům jmenovaným ve vyhlášce. Největší meziroční přírůstek nastal v roce 2013, kdy město vybralo na tomto poplatku o 107 tis. Kč více než v roce 2012. Kolísavou tendenci mají i příjmy za zkoušky z odborné způsobilosti a závisí na počtu žadatelů o řidičské oprávnění. Příjmy byly největší v roce 2012 ve výši 541 tis. Kč. Vyškov ještě vybírá poplatky za povolení vjezdu do vybraných míst, odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a ostatní odvody. Tyto příjmy mají nestabilní charakter a jsou nepravidelné.

Správní poplatky

Předmět správních poplatků, poplatníka, sazby a další upravuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Příloha tohoto zákona obsahuje sazebník jednotlivých poplatků. Správní poplatky ve Vyškově vybírá odbor dopravy, životního prostředí, místního hospodářství, majetkoprávní, správní a vnitřních věcí, dále oddělení kultury, kancelář starosty a tajemníka, živnostenský a stavební úřad. Od roku 2008 mohou občané Vyškova využít na MěÚ i služby Czech POINT, např. výpis z obchodního nebo živnostenského rejstříku, katastru nemovitostí, bodového hodnocení řidiče ad. Mezi nejčastější správní poplatky patří vydání stavebního povolení, matriční poplatky, vydání dokladů, zápis do registru silničních vozidel, ověření podpisu a výpis z Rejstříku trestů.

Tabulka 20: Správní poplatky města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Správní poplatky | 6 905 | 8 546 | 9 589 | 9 904 | 10 457 |

Tabulka výše znázorňuje příjem města ve správních poplatcích. Lze vidět, že správní poplatky mají rostoucí trend. K největšímu meziročnímu přírůstku došlo mezi rokem 2012 a rokem 2013. Příjmy byly v roce 2013 o 1 641 tis. Kč vyšší než v předchozím roce. Bylo to způsobeno především zákonnými změnami zpoplatnění úkonů prováděných stavebním úřadem. Do rozpočtu Vyškova nejvíce přináší správní poplatky vybrané odborem dopravy, dále stavebním úřadem a odborem správní a vnitřních věcí.

3.4.3 Nedaňové příjmy města v letech 2012–2016

Nedaňové příjmy jsou objemově třetí největší příjem plynoucí do rozpočtu města Vyškova. V rozpočtové třídě jsou pod třídou 2. Mezi nedaňové příjmy patří příjmy z vlastní činnosti, z prodeje nekapitálového majetku, přijaté splátky půjčených prostředků a přijaté sankční platby a vratky transferů.

Tabulka 21: Nedaňové příjmy města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

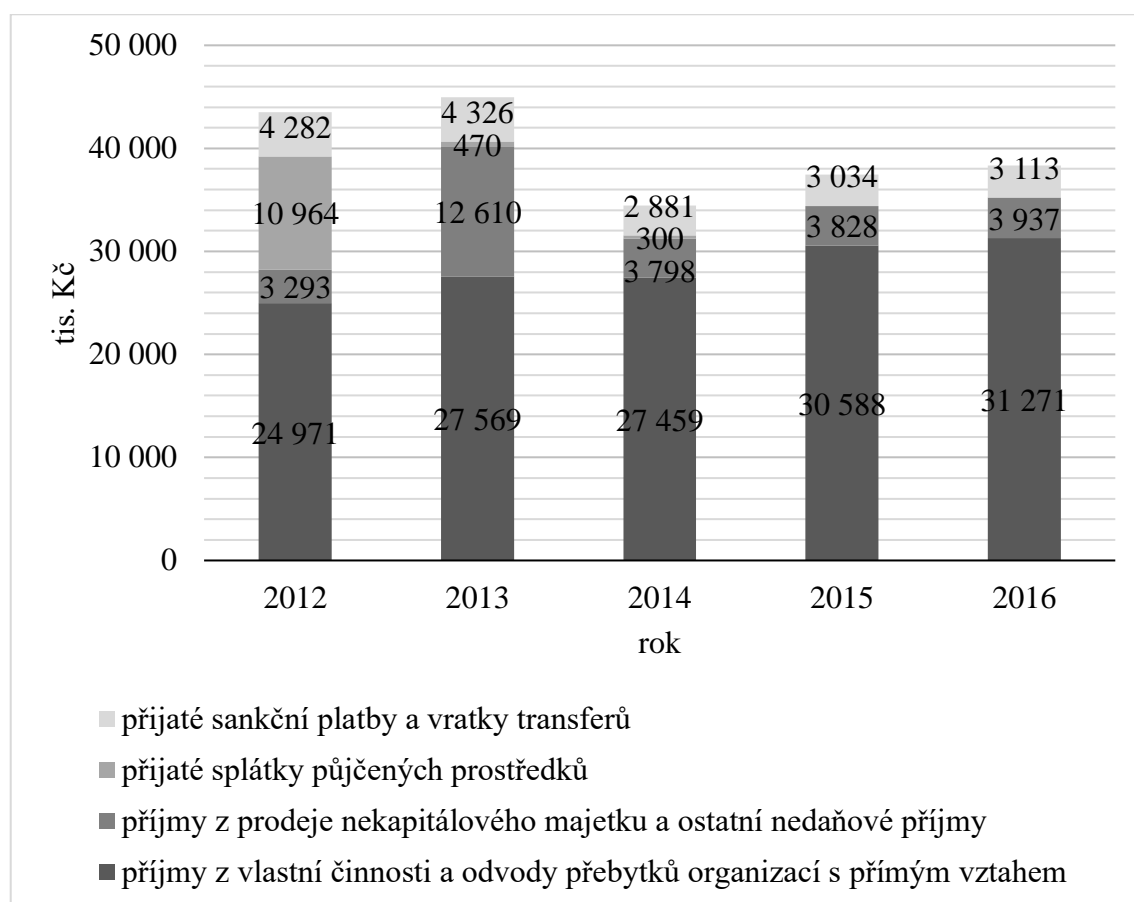
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem | 24 971 | 27 569 | 27 459 | 30 588 | 31 271 |
| Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy | 3 293 | 12 610 | 3 798 | 3 828 | 3 937 |
| Přijaté splátky půjčených prostředků | 10 964 | 470 | 300 | 0 | 0 |
| Přijaté sankční platby a vratky transferů | 4 282 | 4 326 | 2 881 | 3 034 | 3 113 |
| Nedaňové příjmy | 43 510 | 44 975 | 34 438 | 37 449 | 38 320 |

Z tabulky 21 a grafu 5 lze vidět strukturu nedaňových příjmů. Ve sledovaném období tvoří největší podíl nedaňových příjmů příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací. Největšími položkami příjmů z vlastní činnosti činí příjmy z pronájmu nemovitostí a jejich částí, v roce 2016 byly ve výši 19 050 tis. Kč, dále ostatní příjmy z pronájmu majetku konkrétně parkovacích automatů, také byly největší v roce 2016 a to ve výši 4 324 tis. Kč. Mezi objemově vyšší položky patří ještě příjmy za odvod dešťových vod a odvody z fondů investic příspěvkových organizací.

Pomalou rostoucí tendenci mají příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy, avšak v roce 2013 došlo k neplánovaným příjmům nekapitálových příspěvků a náhrad, konkrétně z odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly ve výši 8 417 tis. Kč. Mezi pravidelné příjmy patří příspěvky a náhrady za využívání a zneškodňování komunálních a ostatních odpadů, sběr a svoz komunálních odpadů, pohřebnictví, přijaté pojistné náhrady a neinvestiční dary.

Nepravidelným příjmem jsou přijaté splátky půjčených prostředků. V roce 2012 šlo o splátku od ZOO PARKU Vyškov a ZŠ Vyškov, Letní pole. V roce 2013 obdržel Vyškov splátky od MŠ Hraničky, Opatovice a Sochorova za realizaci projektu úspory energie. V roce 2014 došlo k vratce od ZOO PARKU Vyškov.

Sankční poplatky a vratky transferů jsou nestabilní, mají spíše klesající charakter. Nejvíce sankčních plateb obdržel Vyškov v roce 2013. Jednalo se především o sankce ze záležitostí v dopravě, finanční vypořádání od jiných veřejnoprávních subjektů, pokuty vybrané městskou policií za porušování bezpečnosti a veřejného pořádku, sankce vybírané odborem životního prostředí za nakládání s odpady, za ochranu ovzduší a za vodní hospodářství.



Graf 5: Struktura jednotlivých nedaňových příjmů v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

3.4.4 Kapitálové příjmy města v letech 2012–2016

Kapitálové příjmy tvoří zpravidla nejmenší položku příjmů rozpočtu města Vyškova. V rozpočtové třídě jsou pod třídou 3. Mezi kapitálové příjmy města patří příjmy z prodeje akcií, z prodeje majetkových podílů, z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí, z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku, dary na pořízení dlouhodobého majetku a příjmy z prodeje pozemků.

Tabulka 22: Kapitálové příjmy města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| Příjmy z prodeje akcií | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| Příjmy z prodeje majetkových podílů | 0 | 5 000 | 0 | 0 | 0 |
| Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí | 15 909 | 956 | 945 | 11 004 | 29 187 |
| Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku | 0 | 45 | 0 | 30 | 728 |
| Přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku | 1 150 | 500 | 350 | 0 | 0 |
| Příjmy z prodeje pozemků | 4 787 | 8 322 | 8 092 | 15 378 | 12 510 |
| Kapitálové příjmy | 21 846 | 14 834 | 9 387 | 26 412 | 42 424 |

V tabulce výše lze vidět, že největší podíl na kapitálových příjmech měly příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí a příjmy z prodeje pozemků. Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí mají kolísavý nestabilní charakter. Největší objem příjmů z této položky byl v roce 2016 ve výši 29 187 tis. Kč, jednalo se o prodej bytových domů Osvobození 50-54 a Rychtářov 134. V letech 2012, 2013 a 2014 se jednalo o prodej bytového fondu, v roce 2015 byl prodán bytový fond, ale největší část představovaly příjmy z prodeje veřejného osvětlení společnosti VYTEZA, s. r. o. za 10 500 tis. Kč.

Příjmy z prodeje pozemků mají také kolísavý a nestabilní charakter. Nejvyšší byly v roce 2015 a zasloužil se o to prodej areálu bývalého školního statku za 12 710 tis. Kč. V roce 2016 byly prodány pozemky k bytovým domům Osvobození 50-54 a Rychtářov 134. V letech 2012, 2013 a 2014 došlo k prodeji pozemků bytového hospodářství a územního rozvoje.

Mimořádné příjmy z přijatých darů na pořízení dlouhodobého majetku dostal Vyškov v letech 2012 až 2014. Jednalo se o nadační příspěvky od Nadace ČEZ na vybudování sportovně rekreačního hřiště ve Smetanových sadech a v roce 2012 dar od společnosti Angis, s. r. o. na nákup parkovacích automatů. Příjmy z prodeje majetkových podílů ve výši 5 mil. Kč byly v roce 2013 jako vratka od společnosti Vyškovské služby, s. r. o. Vyškov ještě jako mimořádné příjmy obdržel příjmy z prodeje akcií v roce 2013 a z prodeje ostatního dlouhodobého majetku v letech 2013, 2015 a 2016.

3.4.5 Přijaté dotace města v letech 2012–2016

Přijaté dotace nebo také transfery tvoří významný příjem do rozpočtu města Vyškova. Díky nim může město realizovat projekty, které by samo financovat nezvládlo. V rozpočtové třídě jsou pod třídou 4. Mezi přijaté dotace patří investiční přijaté dotace a neinvestiční přijaté dotace, ty jsou pak ještě rozděleny podle poskytovatele dotace.

Tabulka 23: Přijaté dotace města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Investiční přijaté dotace | 14 013 | 1 077 | 6 410 | 24 053 | 13 026 |
| Neinvestiční přijaté dotace | 55 611 | 37 436 | 42 619 | 41 140 | 42 815 |
| Přijaté dotace | 69 624 | 38 513 | 49 029 | 65 193 | 55 841 |

Z tabulky 23 je zřejmé, že větší podíl na přijatých dotacích mají neinvestiční přijaté dotace. V roce 2013 tvořily až 97,20 % celkových přijatých transferů. Naopak nejmenší podíl na celkových dotacích měly v roce 2015 a to 63,10 %. Investiční i neinvestiční transfery mají kolísavou tendenci.

Tabulka 24: Investiční přijaté dotace v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| Dotace od krajů a regionálních rad | 7 324 | 0 | 500 | 13 951 | 8 360 |
| Dotace ze státních fondů | 2 262 | 881 | 0 | 3 333 | 1 641 |
| Ostatní dotace ze státního rozpočtu | 4 427 | 196 | 5 910 | 6 769 | 3 025 |
| Investiční přijaté dotace | 14 013 | 1 077 | 6 410 | 24 053 | 13 026 |

Tabulka výše znázorňuje strukturu investičních přijatých transferů. V roce 2012 Vyškov dostal dotaci ve výši 7 324 tis. Kč od Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod a ve výši 2 262 tis. Kč ze Státního fondu dopravní infrastruktury na projekt cyklostezky Brněnská-Hřbitovná a Tyršova-Joklova. Ze státního rozpočtu byla poskytnuta dotace 4 427 tis. Kč na elektronickou spisovou službu a vnitřní integraci úřadu Vyškov.

V roce 2013 byly investiční přijaté dotace nejnižší. Dotaci 881 tis. Kč na akci chodník v Rychtářově poskytl Státní fond dopravní infrastruktury a ze státního rozpočtu byla přijata dotace ve výši 196 tis. Kč na další etapu zavádění integrovaného operačního programu.

V roce 2014 obdržel Vyškov transfer 500 tis. Kč od Jihomoravského kraje na pořízení požárního automobilu. Státní rozpočet poskytl dotaci na regeneraci panelových sídlišť Osvobození ve výši 282 tis. Kč, částku 4 842 tis. Kč na zateplení a výměnu oken objektu Požární stanice Vyškov a 786 tis. Kč na stavební úpravy MŠ Opatovice.

Přijaté investiční dotace byly největší v roce 2015. Nejobjemnější dotace ve výši 13 751 tis. Kč byla poskytnuta od Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod na projekt železniční stanice. 200 tis. Kč od Jihomoravského kraje přijal Vyškov na zateplení střechy Požární zbrojnice. Ze státního rozpočtu obdržel Vyškov dotace na povodňový varovný systém ve výši 5 695 tis. Kč, na regeneraci panelových sídlišť Dukelská 953 tis. Kč a zpracování osnov lesního zákona 121 tis. Kč. Státní fond životního prostředí přispěl na povodňový varovný systém 335 tis. Kč. Státní fond dopravní infrastruktury poskytl transfer ve výši 1 142 tis. Kč na chodník v Rychtářově a 1 856 tis. Kč na cyklostezku Smetanovy sady.

V roce 2016 Vyškov obdržel následující transfery. Od Jihomoravského kraje dotaci 4 mil. Kč na rekonstrukci školního bazénu ZŠ Vyškov, Purkyňova 39, 4 mil. Kč na projekt „Sportovně rekreační hřiště Smetanovy sady“, 160 tis. Kč na projekt „Průchozí voliéra Austrálie“ ZOO PARKU Vyškov a 200 tis. Kč na územní plán Vyškova. Státní fond dopravní infrastruktury poskytl dotaci na chodník ve Lhotě ve výši 1 641 tis. Kč. Státní rozpočet dotoval další etapu integrovaného operačního programu ve výši 2 992 tis. Kč a úhradu investičních nákladů na zpracování osnov lesního zákona ve výši 33 tis. Kč.

Tabulka 25: Neinvestiční přijaté dotace v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Dotace od krajů | 2 659 | 774 | 393 | 297 | 872 |
| Dotace od obcí | 1 108 | 117 | 108 | 104 | 105 |
| Dotace od regionálních rad | 3 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| Dotace z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu | 3 438 | 1 402 | 1 408 | 10 | 717 |
| Dotace ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu | 39 160 | 29 450 | 29 505 | 29 493 | 29 988 |
| Ostatní dotace ze státního rozpočtu | 9 244 | 5 694 | 11 205 | 11 230 | 11 133 |
| Neinvestiční přijaté transfery | 55 611 | 37 436 | 42 619 | 41 140 | 42 815 |

Tabulka 25 zachycuje strukturu neinvestičních přijatých transferů. Největší obnos dotací dostal Vyškov v roce 2012. Celkem 39 160 tis. Kč přijal Vyškov ze státního rozpočtu a v tom byly zahrnuty příspěvek na výkon státní správy, příspěvek na školství a dotace na výkon zřizovatelské funkce. Ostatní neinvestiční dotace ze státního rozpočtu v celkové výši 9 244 tis. Kč obdržel Vyškov na vzdělávání pro základní školy, dále dotace pro ZOO PARK Vyškov, na zajištění bydlení azylantů, regenerace památek ad. Ze všeobecné pokladní správy byly dotovány výdaje spojené s volbami do Senátu a s volbou prezidenta, úhrady nákladů sociálně-právní ochrany dětí a analytický přehled. Kraje poskytly transfery na vzdělávání, na ZpívejFest 2012, vybavení dopravního hřiště ad. Vyškov přijal dotace od obcí na úhradu nákladů za dojíždějící žáky a na náklady řízení Komise k projednávání přestupků.

V roce 2013 byla největší dotace od státního rozpočtu ve výši 29 450 tis. Kč na výkon státní správy. Ostatní přijaté transfery ze státního rozpočtu v objemu 5 694 tis. Kč měly obdobnou strukturu jako v roce 2012. Ze všeobecné pokladní správy byla poskytnuta dotace na volby spojené s volbou prezidenta a volbami do Parlamentu ČR v celkové výši 1 402 tis. Kč. Jihomoravský kraj dotoval Festival Antonína Tučapského, opravu dětského dopravního hřiště, úpravu webových stránek města Vyškova, vzdělávání ad. Obce jako v roce 2012 poslaly dotaci na náklady řízení Komise k projednávání přestupků.

Stejně jako v předešlých letech obdržel Vyškov v roce 2014 transfer na výkon státní správy, a to ve výši 29 505 tis. Kč. Ostatní neinvestiční dotace ve výši 11 205 tis. Kč zahrnovaly vzdělávání, péči o válečné hroby, sociálně-právní ochranu dětí ad. jako v předchozích letech. Všeobecná pokladní správa dotovala výdaje spojené s volbami do Parlamentu ČR a zastupitelstev obcí a volby do Evropského Parlamentu. V objemu 393 tis. Kč přijal Vyškov dotace od Jihomoravského kraje na propagační stojany, ZpívejFest 2014, úhradu ztráty vzniklé poskytováním žakovského jízdného ad.

Neinvestiční přijaté dotace v roce 2015 byly v podobném duchu jako v předchozích letech. Státní rozpočet poslal městu dotaci na výkon státní správy ve výši 29 493 tis. Kč, ostatní dotace ve výši 11 230 tis. Kč zahrnovaly státní příspěvek na výkon pěstounské péče, sociálně-právní ochranu dětí, aktivní politiku zaměstnanosti, náklady na činnost lesního hospodáře ad. Kraje v roce 2015 přispěly svými dotacemi na projekt „Asistent pro volný čas dětí a mládeže“, opravu střechy na Požární zbrojnici, na projekt „Objevte

Vyškovsko“ ad. Od obcí Vyškov obdržel dotace na náklady řízení Komise k projednávání přestupků.

V roce 2016 obdržel Vyškov dotaci na výkon státní správy ze státního rozpočtu ve výši 29 988 tis. Kč. Ostatní transfery ze státního rozpočtu v celkové výši 11 133 tis. Kč byly určeny na aktivní politiku zaměstnanosti, integrovaný operační program, výkon pěstounské péče ad. Na volby do Senátu a zastupitelstev krajů dostal Vyškov dotaci z všeobecné pokladní správy v objemu 717 tis. Kč. Jihomoravský kraj poskytl dotace na ZpívejFest 2016, restaurování kříže u trati, projekt „Žijme spolu – pomáháme si“, akci „Král a císař Karel IV. – 700. výročí narození“ ad. Obce poslaly neinvestiční dotaci na náklady řízení Komise k projednávání přestupků.

3.5 Analýza výdajů města v letech 2012–2016

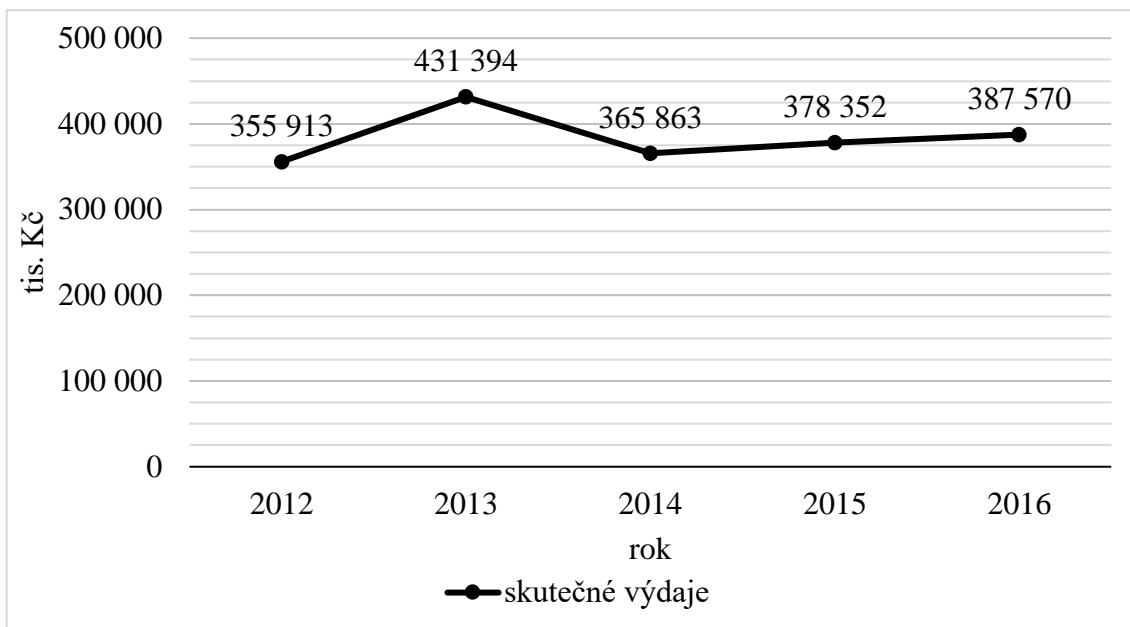
V této kapitole je rozebrán vývoj celkových výdajů města Vyškova a analýza jednotlivých výdajů rozpočtu města ve sledovaném období 2012–2016. Mezi výdaje patří běžné výdaje a kapitálové výdaje.

3.5.1 Vývoj celkových výdajů města v letech 2012–2016

Analýzou schválených a skutečných výdajů v kapitole 3.3 bylo zjištěno, že v roce 2012 a 2016 byly schválené výdaje vyšší než skutečné výdaje. V ostatních letech byly schválené výdaje nižší než výdaje skutečné.

Na níže uvedeném grafu je zachycen vývoj skutečných celkových výdajů za sledované období 2012 až 2016. Vývoj celkových výdajů má nestabilní charakter. V roce 2012 byly celkové výdaje 355 913 tis. Kč, v roce 2013 prudce vzrostly o 21,21 % na 431 394 tis. Kč. V roce 2014 výdaje zpátky prudce poklesly o 15,19 % a byly v objemu 365 863 tis. Kč. V následujících letech 2015 a 2016 výdaje mírně rostly. Přírůstek o 3,41 % byl v roce 2015 oproti roku 2014, výdaje dosahovaly částky 378 352 tis. Kč a přírůstek o 2,44 % v roce 2016, kdy celkové výdaje tvořily sumu 387 570 tis. Kč.

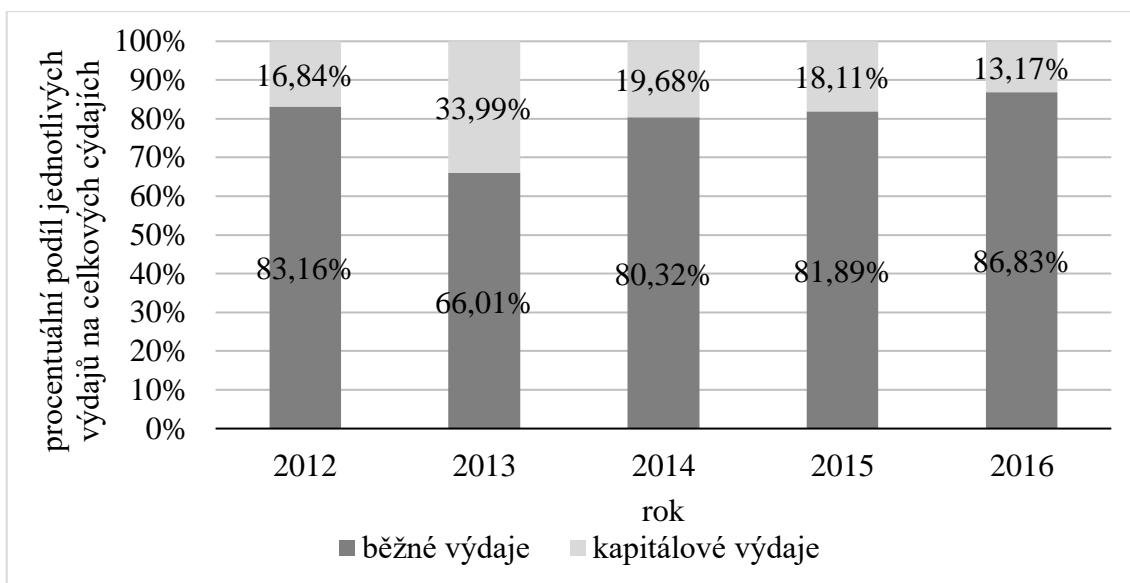
Z grafu 6 je patrné, že v roce 2013 dosáhlo město Vyškov největších výdajů ze sledovaného období. Výdaje dosahovaly 431 394 tis. Kč a značně přesahovaly příjmy. Naopak v roce 2012 byly výdaje nejnižší, a to ve výši 355 913 tis. Kč.



Graf 6: Vývoj celkových výdajů v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

Graf 7 zachycuje procentuální strukturu jednotlivých položek výdajů. Lze vidět, že větší část výdajů v celém sledovaném období představují právě běžné výdaje. V roce 2016 činily až 86,83 % objemově 336 517 tis. Kč celkových výdajů. Nejmenší podíl 66,01 % měly na rozpočtu v roce 2013, kdy byly ve výši 284 753 tis. Kč. Kapitálové výdaje byly nejvyšší v roce 2013, částka 146 640 tis. Kč se podílela 33,99 % na celkových výdajích a nejmenší byly v roce 2016, kdy zaujímaly pouhých 13,17 % ve výši 51 053 tis. Kč.

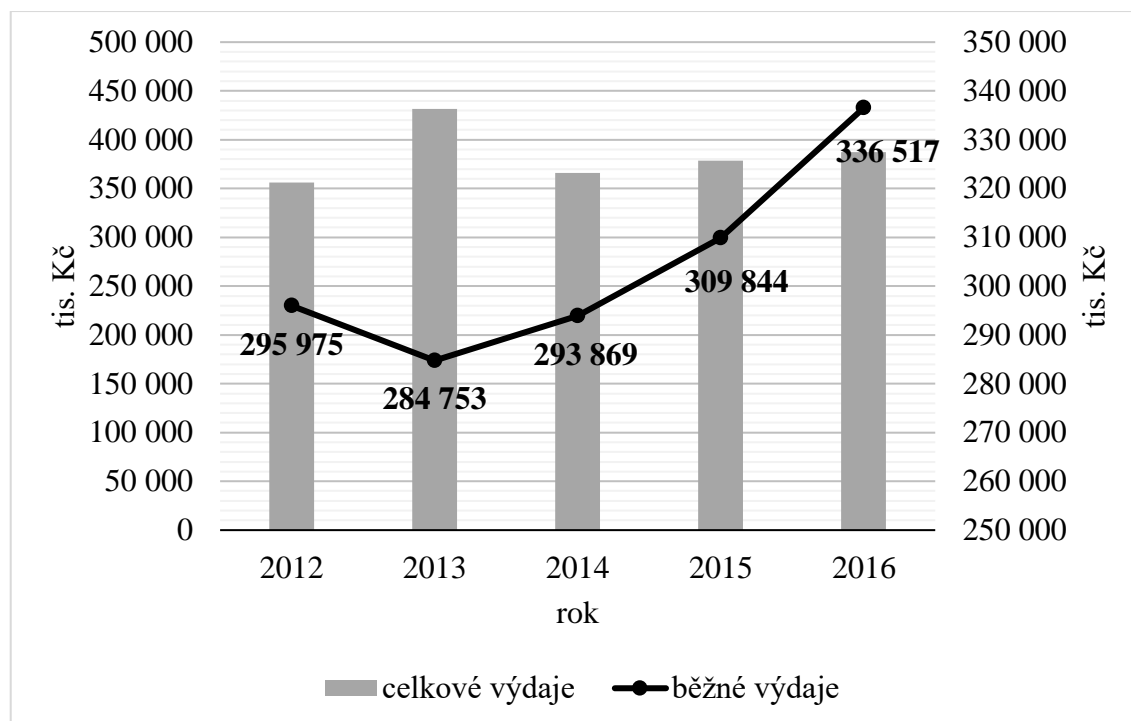


Graf 7: Struktura jednotlivých položek skutečných výdajů v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

3.5.2 Běžné výdaje města v letech 2012–2016

Běžné výdaje jsou objemově větší položkou rozpočtových výdajů Vyškova a zauímají ve sledovaném období kolem 66-87 % celkových výdajů. V rozpočtové třídě jsou pod třídou 5. Běžnými výdaji rozumíme neinvestiční výdaje a patří do nich neinvestiční nákupy a související výdaje, transfery obyvatelstvu, transfery soukromoprávním subjektům, transfery veřejnoprávním subjektům a platby daní, ostatní neinvestiční výdaje a platby a podobné související výdaje.



Graf 8: Podíl běžných výdajů na celkových výdajích v letech 2012–2016

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

Kombinovaný graf 8 zachycuje na levé straně vývoj celkových výdajů a na pravé straně vývoj běžných výdajů. Lze vidět, že v roce 2013 došlo k nárůstu celkových výdajů o 75 481 tis. Kč. Naopak běžné výdaje poklesly o 11 222 tis. Kč a byly v tomto roce nejnižší. Na úkor vyšších kapitálových výdajů v roce 2013 běžné výdaje poklesly, a to především v položkách neinvestičních transferů. V letech 2014 až 2016 kopírují běžné výdaje rostoucí trend celkových výdajů.

Tabulka 26: Běžné výdaje města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Neinvestiční nákupy a související výdaje | 94 853 | 97 219 | 102 567 | 107 018 | 105 521 |
| Neinvestiční transfery obyvatelstvu | 1 256 | 998 | 1 008 | 1 287 | 1 153 |
| Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům | 12 158 | 12 314 | 12 593 | 12 988 | 19 540 |
| Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní | 104 169 | 96 366 | 90 312 | 98 082 | 116 217 |
| Ostatní neinvestiční výdaje | 74 | 121 | 178 | 8 | 17 |
| Platy a podobné a související výdaje | 83 464 | 77 736 | 87 210 | 90 462 | 94 070 |
| Běžné výdaje | 295 975 | 284 753 | 293 869 | 309 844 | 336 517 |

Z tabulky výše je zřejmé, že nejnákladnější položkou výdajů jsou neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a platby daní (asi 30-35 % běžných výdajů) a položka neinvestiční nákupy a související výdaje (kolem 31-35 % běžných výdajů). Těsně za nimi jsou položky platby a podobné související výdaje (28-30 %). Zbylých asi 5 % tvoří ostatní běžné výdaje. Strukturou jsou běžné výdaje ve všech letech velmi podobné a liší se pouze částky jednotlivých položek.

Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní byly nejvyšší v roce 2016 a to ve výši 116 217 tis. Kč. Podíl na tom měly výdaje spojené s neinvestičními příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím, jako mateřským a základním školám, Knihovně Karla Dvořáčka (KKD), Městskému kulturnímu středisku Vyškov ad., ve výši 99 812 tis. Kč. 3 532 tis. Kč město Vyškov zaplatilo na daních a poplatcích státnímu rozpočtu a 11 443 tis. Kč krajům, obcím a státním fondům. Vyškov poskytl neinvestiční dotace zřízeném příspěvkovým organizacím (mateřským a základním školám, ZOO PARKU Vyškov, KKD ad.) ve výši 739 tis. Kč a cizím příspěvkovým organizacím 516 tis. Kč. V tomto roce dále nakoupil kolků za 55 tis. Kč, vratky veřejným rozpočtům činily 84 tis. Kč a finanční vypořádání minulých let mezi krajem a obcemi stálo Vyškov 36 tis. Kč.

Co se týká neinvestičních nákupů a souvisejících plateb, ty byly největší v roce 2016 v celkovém objemu 105 521 tis. Kč. Služby stály Vyškov 63 902 tis. Kč a zahrnovaly

sběr a svoz komunálního odpadu, třídění odpadů, údržbu zeleně, deratizaci a odchyt holubů, nákup služeb spojených s volbami prezidenta ad. Dalším nákladným výdajem byly položky oprav a udržování ve výši 24 382 tis. Kč, jednalo se o opravu střešní krytiny na radnici, opravu ústředního topení a plynofikace v Požární zbrojnici, opravy chodníků a místních komunikací, údržbu bytového fondu ad., výdaje na dopravní územní obslužnost stály Vyškov 4 308 tis. Kč, nákup materiálu, který zahrnoval knihy, učební pomůcky, tisk, drobný hmotný dlouhodobý majetek, prádlo, oděvy, obuv ad., byl ve výši 7 578 tis. Kč. Vyškov nakoupil vodu, paliva a energie za celkovou částku 3 584 tis. Kč.

Třetím největším výdajem jsou platy a podobné související výdaje. Nejvyšší byly v roce 2016 a to ve výši 94 070 tis. Kč. Výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru stály Vyškov 66 291 tis. Kč, šlo konkrétně o platy zaměstnancům městského úřadu (cca 200 až 249 zaměstnanců), městské policie, zaměstnancům sociálně-právní ochraně dětí ad. Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti byly ve výši 17 174 tis. Kč, povinné pojistné na veřejný zdravotní pojištění ve výši 6 234 tis. Kč, povinné pojistné na úrazové pojištění 279 tis. Kč. Mezi položky platů patří také odměny členům zastupitelstev obcí a krajů, které vzaly z rozpočtu 2 626 tis. Kč.

Ostatní běžné výdaje se na celkových výdajích objemově nepodílejí tolik jako předchozí běžné výdaje. Jednou z vyšších částek bývají každoročně neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům. V roce 2016 byly nejvyšší a způsobila to konkrétně položka neinvestiční dotace spolkům ve výši 15 839 tis. Kč, dotaci obdrželi např. Sdružení Linka bezpečí, Klub PAPERSEK, Sdružení Piafa, Moravský rybářský svaz ad. Obecně prospěšné společnosti, především Centrum sociálních služeb Vyškov, o. p. s., obdržely od Vyškova dotace v celkové výši 2 287 tis. Kč, církve a náboženské společnosti, především Oblastní charita Vyškov, dostala z rozpočtu 1 225 tis. Kč. Objemově malou položkou jsou neinvestiční transfery obyvatelstvu, které byly nejvyšší v roce 2015 ve výši 1 287 tis. Kč. Zahrnovaly náhrady mezd v době nemoci, účelové neinvestiční transfery fyzickým osobám a ostatní neinvestiční dotace obyvatelstvu.

3.5.3 Kapitálové výdaje města v letech 2012–2016

Kapitálové výdaje se podílejí na celkových výdajích kolem 13-34 %. V rozpočtové třídě jsou pod třídou 6. Kapitálovými výdaji jsou především jednorázové nebo dlouhodobé

investiční projekty. Spadají sem položky investičních nákupů a související výdaje, investiční půjčené prostředky, investiční transfery, nákupy akcií a majetkových podílů.

Tabulka 27: Kapitálové výdaje města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| Investiční nákupy a související výdaje | 37 241 | 130 809 | 55 307 | 49 021 | 41 170 |
| Investiční půjčené prostředky | 9 964 | 870 | 300 | 0 | 0 |
| Investiční transfery | 12 732 | 14 481 | 16 387 | 8 987 | 9 584 |
| Nákup akcií a majetkových podílů a vklady do fondů a ústavů | 0 | 480 | 0 | 10 500 | 299 |
| Kapitálové výdaje | 59 937 | 146 640 | 71 994 | 68 508 | 51 053 |

V tabulce výše je zachycena struktura kapitálových výdajů. Největší část, kolem 61-89 %, kapitálových výdajů tvoří investiční nákupy a související výdaje. Každoročně město Vyškov poskytuje investiční dotace příspěvkovým organizacím a spolkům na plánované projekty. Mezi nepravdělné výdaje lze zahrnout investiční půjčené prostředky a nákupy majetkových podílů.

V roce 2012 tvořily kapitálové výdaje celkem 59 937 tis. Kč. Mezi největší realizované projekty patří rekonstrukce a dostavba objektu budovy Československé armády 1 za 6 670 tis. Kč, výstavba I. etapy sportovně rekreačního hřiště ve Smetanových sadech za 1 580 tis. Kč, na obnovu kulturních památek bylo použito 991 tis. Kč. Do oblasti dopravy bylo investováno 9 850 tis. Kč, z toho nejvíce bylo použito na realizaci cyklostezky Tyršova – Joklova (5 089 tis. Kč) a křižovatky Dědická – Sídliště Osvobození (2 102 tis. Kč). Investiční půjčené prostředky byly ve výši 9 964 tis. Kč poskytnuty ZŠ Vyškov, Letní pole, za účelem realizace úspor energie. Investiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím ve výši 6 732 tis. Kč obdržely základní školy na úsporu energie a solární systémy, zimní stadion na pořízení rolby, MŠ Havlíčkova na rekonstrukci kanalizační přípojky ad. Investiční dotace občanskému sdružení Městský fotbalový klub Vyškov vzala z rozpočtu 6 mil. Kč.

V roce 2013 byly kapitálové výdaje za celé sledované období nejvyšší a to 146 640 tis. Kč. Nejnákladnějším projektem byla bezpochyby rekonstrukce a dostavba budovy Československé armády 1 za necelých 110 mil. Kč včetně opravy parkoviště

a chodníku před budovou a opravy nádvoří. Mezi další realizované projekty v tomto roce patří např. II. etapa výstavby hřiště ve Smetanových sadech (1 744 tis. Kč), výměna oken a fasády na objektu Honovo (1 014 tis. Kč), kanalizační sítě (1 068 tis. Kč) nebo příprava na projekt „Železniční stanice, P&R“ (811 tis. Kč). Na silniční hospodářství bylo vynaloženo 8 207 tis. Kč, jednalo se o opravy a výstavby nových částí chodníků a opravu mostu na ulici Dukelská. Město Vyškov nakoupilo 8 nových parkovacích automatů za 1 092 tis. Kč. Investiční půjčky v celkové výši 870 tis. Kč poskytl Vyškov občanskému sdružením TJ Sokol Dědice a příspěvkové organizaci MŠ Opatovice na úsporu energie. Investiční příspěvky dostaly např. příspěvkové organizace aquaparku na rekonstrukci venkovního brouzdaliště za 3 mil. Kč, mateřské školy na realizaci úspor ve výši 9 097 tis. Kč ad.

Kapitálové výdaje dosáhly v roce 2014 částky 71 994 tis. Kč. Mezi největší projekt v tomto roce patří „Železniční stanice, P&R“, který stál Vyškov 13 023 tis. Kč, přičemž dalších 5 543 tis. Kč bude doplaceno v roce 2015 a město dostalo na tento projekt dotaci od Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod 13 751 tis. Kč. Další výdaje byly vynaloženy na I. etapu rozšíření kolumbária a urnových hrobů na hřbitově ve Vyškově za 3 191 tis. Kč, nové tenisové a volejbalové kurty stály 4 607 tis. Kč, III. etapa hřiště ve Smetanových sadech 847 tis. Kč. Město odkoupilo bývalý objekt Okresního stavebního podniku na ulici Žižkova za 15 102 tis. Kč a pozemky na západní přivaděč za 1 784 tis. Kč. Položka investičních transferů byla v tomto roce nejvyšší. Zahrnovala např. investiční dotace příspěvkovým organizacím mateřských škol na úsporu energie, základním školám (ZŠ Vyškov, Purkyňova 39 za 2,5 mil. Kč na vestavbu ke sportovní hale), Správě majetku města Vyškova na rugbyové hřiště 4 287 tis. Kč, MŠ Opatovice dostalo 786 tis. Kč na logopedickou třídu.

Jak už bylo zmíněno v předchozím odstavci, v roce 2015 bylo doplaceno 5 543 tis. Kč na projekt „Železniční stanice, P&R“. Silniční hospodářství vzalo z rozpočtu 12 560 tis. Kč a zahrnovalo dokončení akce křižovatka Dědická – Sídliště Osvobození za 4 761 tis. Kč, dofinancování opravy komunikace na ulici Revoluční za 2 961 tis. Kč. Na opravy a výstavbu nových chodníků bylo vynaloženo 6 mil. Kč. Výdaje na II. etapu rozšíření kolumbária na hřbitově ve Vyškově činily 3 169 tis. Kč. V roce 2015 se uskutečnila regenerace sídliště Dukelská (3 459 tis. Kč), sídliště Palánek (2 972 tis. Kč) a sídliště Smetanovo nábřeží (6 165 tis. Kč). Rozpočet na výkup pozemků vyčerpal

1 570 tis. Kč. Investiční dotace byly poskytnuté zřízeným P. O. základním školám na úsporu energie a regulaci topného systému (3 599 tis. Kč), Správě majetku města Vyškova na výstavbu haly pro skladování za 3 405 tis. Kč a výstavbu transformátorové stanice aquaparku za 1 400 tis. Kč. Nákup majetkových podílů na dlouhodobý hmotný majetek souboru veřejného osvětlení a světelné signalizace společností VYTEZA, s. r. o. za 10,5 mil Kč.

V roce 2016 byly kapitálové výdaje nejnižší, a co do počtu realizovaných projektů nejpočetnější. Silniční hospodářství vzalo z rozpočtu 33 018 tis. Kč. Nejvýznamnější byla výstavba a stavební úpravy ulice Hřbitovní a Cukrovarská (15 119 tis. Kč). Výdaje za přípravu na výstavbu nového zimního stadionu činily 2 583 tis. Kč. Došlo k vybudování nové rampy u Moravanu za 2 857 tis. Kč, regenerace sídliště Palánek za 2 925 tis. Kč, výstavba víceúčelového hřiště na ulici Joklova za 1 362 tis. Kč, hřiště na sídlišti Víta Nejedlého za 1 088 tis. Kč, vybudování zahrádkářské kolonie Sochorova za 1 023 tis. Kč. Výdaje na odkup pozemků byly 2 383 tis. Kč, na nákup programového vybavení 1 781 tis. Kč. Nejvyšší investiční dotace byla poskytnuta P. O. ZŠ Vyškov, Purkyňova 39 na rekonstrukci školního krytého bazénu ve výši 4 mil. Kč. Další dotace byly investovány do mateřských školek (1 610 tis. Kč) a základních škol (3 082 tis. Kč). V tomto roce bylo naplánováno mnoho projektů a akcí a jejich realizace byla přesunuta do roku 2017 nebo úplně odložena. Vzhledem k tomu bylo mnoho plánovaných výdajů ušetřeno.

3.6 Finanční analýza hospodaření města v letech 2012–2016

Posledním zhodnocením hospodaření obce je finanční analýza vybraných ukazatelů, konkrétně ukazatelů autarkie a ukazatelů financování.

3.6.1 Ukazatele autarkie města v letech 2012–2016

Tabulky níže zobrazují výchozí hodnoty pro výpočet ukazatelů autarkie a následně vypočtené ukazatele autarkie podle vzorců (2), (3) a (4).

Tabulka 28: Výchozí hodnoty pro výpočet ukazatelů autarkie (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Příjmy celkem | 372 614 | 364 558 | 372 277 | 415 927 | 454 630 |
| Výdaje celkem | 355 913 | 431 394 | 365 863 | 378 352 | 387 570 |
| Neinvestiční příjmy | 336 755 | 348 646 | 356 480 | 365 462 | 399 179 |
| Neinvestiční výdaje | 295 975 | 284 753 | 293 869 | 309 844 | 336 517 |
| Neinvestiční dotace | 55 611 | 37 436 | 42 619 | 41 140 | 42 815 |

Tabulka 29: Ukazatele autarkie na bázi příjmů a výdajů (v %)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Celková autarkie na bázi příjmů a výdajů | 104,69 | 84,51 | 101,75 | 109,93 | 117,30 |
| Autarkie na bázi neinvestičních příjmů a výdajů | 113,78 | 122,44 | 121,31 | 117,95 | 118,62 |
| Míra příjmů z neinvestiční dotace na neinvestičních příjmech | 16,51 | 10,74 | 11,96 | 11,26 | 10,73 |

Z tabulky 29 je zřejmé, že ukazatel celkové autarkie na bázi příjmů a výdajů splňuje doporučené hodnoty v letech 2012, 2014 až 2016. Znamená to, že výdaje jsou v dostatečné míře kryty příjmy a město je soběstačné. V roce 2013 je celková autarkie 84,51 % a tzn., že nedosahuje doporučených hodnot. Město není v roce 2013 soběstačné, tedy nedostatečně kryje své výdaje svými příjmy.

Ukazatel autarkie na bázi neinvestičních příjmů a výdajů nabývá doporučených hodnot v celém sledovaném období 2012 až 2016. Město je soběstačné, plně kryje své neinvestiční výdaje svými neinvestičními příjmy, které představují běžnou provozní činnost. V letech 2013 a 2014 by město mohlo zvážit, zda nevyužít své volné prostředky, které přesahují o více než 20 % výdaje, k lepšímu a vyššímu zhodnocení.

Z míry příjmů z neinvestiční dotace na neinvestičních příjmech lze vidět, že ve sledovaném období 2012 až 2016 většina neinvestičních provozních příjmů města je tvořena právě ostatními příjmy, což jsou uživatelské poplatky, nahodilé příjmy a příjmy z doplňkové činnosti.

3.6.2 Ukazatele financování města v letech 2012–2016

Tabulky níže zobrazují výchozí hodnoty pro výpočet ukazatelů financování a následně vypočtené ukazatele financování podle vzorců (5) a (6).

Tabulka 30: Výchozí hodnoty pro výpočet ukazatelů financování (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Vlastní kapitál | 1 782 424 | 1 721 641 | 1 746 843 | 1 813 205 | 1 823 407 |
| Cizí kapitál | 74 170 | 45 542 | 62 274 | 63 241 | 65 470 |
| Celkový kapitál | 1 856 593 | 1 767 182 | 1 809 117 | 1 876 445 | 1 888 877 |

Tabulka 31: Vybrané ukazatele financování (v %)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Finanční nezávislost | 96,01 | 97,42 | 96,56 | 96,63 | 96,53 |
| Věřitelské riziko | 3,99 | 2,58 | 3,44 | 3,37 | 3,47 |

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že ukazatel finanční nezávislosti splňuje doporučené hodnoty v celém sledovaném období 2012 až 2016. Hodnoty finanční nezávislosti nabývají hodnot nad 95 %. V roce 2013 dosahuje ukazatel finanční nezávislosti nejvyšší hodnoty. Znamená to, že 97,42 % z celkového majetku je kryto vlastním kapitálem. Vysoká finanční nezávislost s sebou přináší nízké věřitelské riziko.

Ukazatel věřitelského rizika nabývá velmi nízkých hodnot v celém sledovaném období 2012 až 2016. Věřitelské riziko města se pohybuje kolem hodnot 3,50 %. Nejnižší hodnoty nabývá v roce 2013, kde oproti roku 2012 došlo k poklesu z 3,99 % na 2,58 %. Tedy cizí kapitál na finančních zdrojích představuje 2,58 %. Bylo to způsobeno výrazným pokles krátkodobých závazků vůči dodavatelům.

3.7 Celkové zhodnocení hospodaření města v letech 2012–2016

Na základě výše provedených analýz schváleného a skutečného rozpočtu, analýzy příjmů a výdajů a výpočtu vybraných finančních ukazatelů lze vyvodit následující výsledky.

Zastupitelstvo města Vyškova schválilo ve sledovaném období všechny rozpočty jako schodkové, které byly kryty z finančních zůstatků na účtech města. Skutečné hospodaření Vyškova však dopadlo ve všech letech pozitivněji, než zastupitelstvo schválilo. V letech 2012, 2014, 2015 a 2016 skončilo hospodaření kladným saldem. Nejvyšší kladné saldo

bylo v roce 2016 z důvodu přesunutí několika projektů do roku 2017 (skutečné kapitálové výdaje ušetřily až 39 692 tis. Kč) a vyšších rozpočtových příjmů, především daňových příjmů, které převýšily schválený rozpočet o 48 967 tis. Kč. V tomto roce byl také největší rozdíl mezi výsledkem schváleného (záporné saldo 43 032 tis. Kč) a skutečného (kladné saldo 67 060 tis. Kč) hospodaření města a to 110 092 tis. Kč. Rok 2013 sice neskončil kladným hospodařením, ale jednalo se o menší záporné saldo, než jaké zastupitelstvo schválilo. Záporné saldo bylo způsobené především nákladným projektem rekonstrukce a dostavy budovy Československé armády 1, který vzal z rozpočtu kolem 110 mil. Kč.

Kladně lze hodnotit i stavy peněžních prostředků na konci let sledovaného období 2012 až 2016. Mimo rok 2013, kdy byl záporný schodek hrazen ze zůstatku fondu bydlení, byl stav peněžních prostředků na konci roku vždy vyšší než v roce předešlém. Vyškov si ve sledovaném období nemusel brát žádný úvěr a nebyl zadlužený.

Příjmy města tvoří především daňové příjmy, které bývají každoročně vyšší, než zastupitelstvo schválí. V roce 2014 tvoří daňové příjmy až 75,06 % celkových příjmů. Další v pořadí bývají přijaté dotace a nedaňové příjmy. Nejmenší položkou příjmů jsou kapitálové příjmy.

Město Vyškov nejvíce stojí běžné výdaje. V roce 2016 tvoří běžné výdaje až 86,86 % celkových výdajů. Jedná se většinou o každoročně se opakující výdaje za služby sběru a svozu komunálního odpadu, dále platy zaměstnanců a poskytované neinvestiční dotace. Kapitálové výdaje závisí na realizaci projektů, které město schválí. Nejnákladnější projekt za sledované období 2012–2016 byla rekonstrukce budovy Československé armády 1 za 106 741 tis. Kč.

Z finanční analýzy vybraných ukazatelů vyplývá, že je město ve sledovaném období kromě roku 2013 soběstačné. Celková autarkie byla v roce 2013 pouhých 84,51 % a znamená to, že město nedokázalo pokrýt své výdaje svými příjmy. Jelikož však město disponovalo peněžními prostředky na svých účtech, krylo tento vzniklý schodek z nich a nemuselo si brát úvěr. Z ukazatelů financování je patrné, že Vyškov je finančně nezávislý a pro případné věřitele přináší nízké riziko nesplácení dluhů.

4 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

V této kapitole jsou uvedeny návrhy, jak zlepšit hospodaření a přispět k rozvoji služeb veřejnosti ve městě Vyškov.

Hlavním návrhem je Inteligentní systém nakládání s odpady. Cílem Inteligentního systému nakládání s odpady je ušetřit peníze občanům a obci, šetřit životní prostředí snížením odpadů a dělat dobré jméno obci. Tento systém je podpořen motivačním systémem ve formě slevy na poplatku za likvidaci komunálního odpadu pro občany, kteří přispívají k separaci odpadů. Díky tomuto návrhu by město Vyškov nemuselo doplácet na odpadové hospodářství.

Dalším návrhem je doporučení investičního transferu organizaci Městské kulturní středisko Vyškov na realizaci výměny sedadel a nového posuvného systému v Sokolském domě.

4.1 Inteligentní systém nakládání s odpady (ISNO)

Ve Vyškově je poplatek za svoz komunálního odpadu ve výši 580 Kč/os./rok. Celkové náklady na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu byly v roce 2016 ve výši 10 054 485 Kč, při počtu obyvatel 21 945 činily na jednu osobu 458,17 Kč. Poplatky pokrývají pouze svoz netříděného odpadu, ale celkové náklady jsou daleko vyšší. Na tříděný odpad je ve Vyškově k dispozici 115 separačních hnízd a celkový počet kontejnerů na tříděný odpad je 468. Následující tabulky zachycují celkové příjmy a výdaje spojené s odpadovým hospodářstvím ve Vyškově.

Tabulka 32: Celkové příjmy v roce 2016 na sběr a svoz odpadů (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| Název | Příjmy | Poznámka |
|---|--------|--------------------------------------|
| Poplatek za likvidaci KO | 11 949 | |
| Přijaté náhrady za využívání a zneškodňování odpadů | 2 645 | EKO-KOM |
| | 416 | Asekol, Elektrowin, Ekolamp, Revenge |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 18 | příjmy z poskytování služeb |
| | 170 | ostatní nedaňové příjmy |
| Celkové příjmy | | 15 198 |

Tabulka 33: Celkové náklady v roce 2016 na sběr a svoz odpadů (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| Název služby | Náklady | Poznámka |
|--|---------------|-----------------------------|
| Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 269 | |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 8 984 | komunální odpad |
| | 2 547 | sběrný dvůr |
| | 1 069 | odpadkové koše |
| Sběr a svoz ostatních odpadů | 2 174 | PET lahve, sklo, papír |
| | 2 232 | BIO odpad |
| Ostatní nakládání s odpady | 17 | sankce nepovolených skládek |
| Celkové náklady | 17 292 | |

Odečtením celkových nákladů od celkových příjmů vypočtených z výše uvedených tabulek, jsou výsledkem záporné hodnoty. **Doplatek na odpadové hospodářství činí 2 094 tis. Kč, který hradí město.** Strukturu celkového komunálního odpadu ve Vyškově zachycuje tabulka níže.

Tabulka 34: Struktura odpadů ve Vyškově v roce 2015

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Krajský úřad Jihomoravského kraje, 2017)

| Položka | Celkové množství (t) | Na občana (kg) | |
|-------------------------------------|------------------------|----------------|------|
| Celkový komunální odpad | 6869,3 | 313,0 | |
| Směsná komunální odpad | 3773,2 | 171,9 | |
| Nebezpečný odpad | 25,9 | 1,2 | |
| Občané vytrídili | papír | 333,8 | 15,2 |
| | plast | 282,7 | 12,9 |
| | sklo | 325,4 | 14,8 |
| | nápojový karton | 10,1 | 0,5 |
| Bio odpad (občané + linka) | 890,3 | 40,6 | |
| Textil | 60,7 | 2,8 | |
| Drobné elektrozařízení | 91,4 | 4,2 | |
| Dodatečně vytríděno na lince | papír | 280,0 | 12,8 |
| | plast | 440,0 | 20,1 |
| | nápojový karton | 50,0 | 2,3 |
| | sklo | 140,0 | 6,4 |
| | plechovky | 165,0 | 7,5 |

Z tabulky je patrné, že celkem by šlo vytrídít až 722,7 tun plastu, 653,8 tun papíru, 425,4 tun skla, 165 tun plechovek a 60,1 tun nápojového kartonu. Nejvíce občané vytrídí skla, až 70 %. Je to dáno tím, že využívají zpětného odkupu vratných lahví, používají skleněné nádoby opakovaně a třídění skla je tradicí zachovanou z dob socialismu. Na druhém místě je papír, kterého se ve Vyškově vytrídí až 54 %. Každoročně se na tom nejvíce zaslouží programy sběru papíru ve školách. Plast se třídí na 39 % a nápojový karton na 17 %, ty bývají tříděny většinou spolu s plasty. Na jednoho občana připadá 313 kg komunálního odpadu, přičemž průměrně v ČR připadne na jednoho občana 339 kg komunálního odpadu (Bureš, 2018). I přesto je množství odpadu značné a lidé by měly dlouhodobě usilovat o jeho snížení.

Za účelem zlepšení efektivity nakládání s odpady byl v této bakalářské práci navržen Inteligentní systém nakládání s odpady, který by měl snížit celkové náklady a zvýšit celkové příjmy na sběr a svoz komunálního odpadu, snížit objem odpadu a přispět ke zlevnění poplatku za likvidaci komunálního odpadu pro občany, kteří třídí odpad.

Projektem nového motivačního systému třídění odpadů představil Radek Staňka, zastupitel obce Uherčice. Předchůdce ISNO vznikl v roce 2010 právě v obci Uherčice a po překvapivých výsledcích, byl systém motivačního třídění zaveden i v nedalekých obcích. V roce 2012 byl pan Staňka osloven regionální svozovou firmou STKO, spol. s r. o. a ve spolupráci s touto firmou vznikl lepší vylepšený motivační systém Inteligentní systém nakládání s odpady (ISNO IT, 2016).

Projekt ISNO **hledá hodnotu v odpadu, šetří lidem peníze**, ale hlavně **šetří životní prostředí**. Podle průzkumu platí obce 2x více za odpady, než by mohly. Komunální odpad se skládá ze 40 % obchodovatelné složky, kam spadá plast, papír, sklo, elektrozařízení, textil (za ty obec může dostat peníze, pokud je občan vytrídí), ze 40 % BIO odpadu, který se rozloží v kompostéru a náklady na něj mohou být až nulové (za předpokladu, že občané doma kompostují), a z 20 % netříditelné složky, za jejíž likvidaci nebo skladování obec platí. Reálně je tedy možné vytrídít až 80 % odpadu, v praxi bývá vytríděno pouze 20 % odpadu.

Problémem současné situace, týkající se svozu a třídění odpadu, je ve Vyškově a ve většině dalších obcí, že si občané myslí, že **třídění nemá smysl a mohou nakládat s odpady jakkoliv**, jelikož si **za službu svozu komunálního odpadu platí**. Z pohledu

životního prostředí je v tom lepším případě v den svozu nachystána poloprázdná popelnice, v tom horším případě je popelnice přeplněná až přetéká. Z pohledu efektivity a nákladů spojených se svozem je špatně i ta poloprázdná popelnice. Třídít plast, papír a sklo je pro občany buď ztráta času, nebo i když překonají vzdálenost a dojdou s tříděným odpadem až ke kontejnerům, odradí je jejich přeplněnost a zamyslí se, zda na tom soused, který odpad netřídí a platí stejnou částku, není lépe. Město Vyškov pak doplácí za úklid kolem kontejnerů s tříděným odpadem, za vzduch svezných poloprázdných nádob, nesešlápnutých PET lahví ad.

Aby měli občané důvod třídít odpad, je zaveden **Motivační a evidenční systém pro odpadové hospodářství (MESOH)**. Každá domácnost obdrží svůj unikátní čárový kód na nádobu směsného odpadu, čárové kódy na tříděný odpad v pytlích (na papír, PET, sklo, konzervy), pytle na tříděný odpad a kartičku se svým čárovým kódem do sběrného dvora. Jelikož ve Vyškově nejsou v každé domácnosti zřízeny nádoby na tříděný odpad, bude použita varianta s pytli. **Systém funguje** tak, že domácnosti mají nádobu na směsný odpad, který se již nedá vytřídít. V den svozu je načten čárový kód na nádobě s odpadem (popelnice musí být plná, špatně je přeplněná a poloprázdná, jinak ji občan nechystá ke svozu), pracovníci svozové služby ohodnotí efektivní využití nádoby a mohou přidat další připomínky. Odpad by měl být již řádně vytříděn a na odpadní lince dotříděno jen minimum odpadků. V den svozu tříděného odpadu občané před dům nachystají v pytlích označených správným čárovým kódem (na pet nebo papír) tříděný odpad. Pytle musí být opět efektivně využity, PET lahve sešlápnuty, kartony rozdělaný apod. Pracovníci postupují jako u směsného odpadu. Hlavním cílem je snižovat objem odpadu, proto v bodovém systému „nevyhrává“ ten, kdo vytřídí nejvíc odpadu. Součástí jsou také namátkové kontroly tříděného odpadu, ke kterým dávají občané svůj souhlas ve smlouvě MESOH. Svozová firma sváží jen papír, plast a nápojový karton. Se sklem, textilem, elektrickým zařízením, nebezpečnými odpady, plechovkami a nespotřebovanými tuky musí občané do sběrného dvora nebo do blízkých kontejnerů určených na příslušný odpad.

Bodový systém bere v úvahu 3 aspekty. Prvním aspektem je **třídění odpadu**. Přihlíží se k objemu tříděných odpadků a k druhům odpadků, které domácnost třídí. V příloze 3 je zachycen bodový systém. Na ose x je vyjádřen procentuální objem vytříděného odpadu ku směsnému odpadu (nalevo třídí málo, napravo hodně) a na ose y je celkový obslužený

objem (v litrech) nádob nebo pytlů na jednoho občana za rok. Druhým aspektem je **efektivní využití nádob nebo pytlů**. Cílem je, aby občané šlapali PET lahve, rozlepovali krabice a přistavovali jen plné nádoby a pytle, čímž lze zefektivnit svoz (ušetří čas i peníze svozové službě). Bodový systém zachycuje příloha 4. Při polovičním plnění nádob bude na ose y dvojnásobný objem obslužených nádob (čím níže na ose y tím méně bodů). Posledním aspektem je **snížování produkce odpadů**. V této položce je zohledněno např. jestli domácnosti nekupují balené vody (vytřídí méně PET lahví), nekupují noviny a neberou letáky (vytřídí méně papíru), opravují rozbité věci a vyhazují je, až když nejdou opravit, používají jednu nákupní tašku nebo přepravky, kupují nápoje ve vratných obalech, nekompostovatelné zbytky dávají domácím zvířatům ad. Příloha 5 zachycuje bodový systém. Následující tabulka zobrazuje příklad výpočtu slevy na poplatku za svoz komunálního odpadu pro tři domácnosti.

Tabulka 35: Příklad přepočtu slevy na poplatku za odvoz komunálního odpadu pro občany
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Staňka, 2015)

| Počet členů | Počet bodů obdržených v MESOH | Součet bodů | Úspora na osobu | Úspora domácnosti | Poplatek/os. v násl. roce |
|-------------|-------------------------------|-------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
| 4 | 9 | 36 | 180 Kč | 720 Kč | 400 Kč |
| 2 | 4 | 8 | 80 Kč | 160 Kč | 500 Kč |
| 5 | 6 | 30 | 120 Kč | 600 Kč | 460 Kč |

Na příkladu jsou uvedeny tři domácnosti o různém počtu členů. V bodovém hodnocení MESOH v průběhu roku obdrželi výše uvedený počet bodů. Celková úspora na svozu byla 1 480 Kč. Pokud se podělí celková úspora součtem všech obdržených bodů, získá se hodnota jednoho bodu. V tomto případě by byla hodnota jednoho bodu 20 Kč (je doporučeno 10–20 Kč, u nově zavedených obcí je lepší vyšší hodnota, která více motivuje občany tříditi odpad). Doporučuje se v počátku odměnit i občany, kteří se alespoň zapojili. Úspora na osobu se vypočte jako součin hodnoty jednoho bodu a počet bodů obdržených v MESOH. Lze vidět, že první domácnost se čtyřmi členy obdržela 36 bodů v MESOH (na jednoho člena 9 bodů), úspora na jednoho člena činila 180 Kč. Při platbě poplatku v příštím roce by tedy zaplatila domácnost místo 580 Kč/os./rok pouze 400 Kč/os./rok.

Třídění má smysl. **Za vytříděný odpad může obec získat odměnu** od autorizované obalové společnosti EKO-KOM, **za nevytříděný odpad obec nedostane nic, a ještě**

za něj musí zaplatit. Kromě toho Vyškov spolupracuje ještě s Asekol, a. s. a Elektrowin, a. s., kteří odkupují tříděné elektrozařízení, s Ekolamp, s. r. o., který odkupuje osvětlovací zařízení a Revenge, a. s. vykupující tříděný textil. Nejekologičtější je takový odpad, který vůbec nevznikne. Proto je důležité snažit se o snížení produkce odpadů, viz způsoby snižování produkce výše.

Tabulka 36: Smluvní odměny obcí zpětného odběru obalů EKO-KOMem

(Zdroj: Vlastní zpracování dle EKO-KOM, © 2011-2018)

| Počet obyvatel v obci | Odměna za obsluhu míst zpětného odběru (Kč/t vyříděných obalových komunálních odpadů) | | | | |
|--------------------------|---|----------|----------|-----------------|------------------|
| | papír | plast | sklo | nápojový karton | |
| | | | | samostatně | sbíraný ve směsi |
| 15001 až 40000 | 3 300 Kč | 5 610 Kč | 1 010 Kč | 4 430 Kč | 3 540 Kč |

Tabulka výše zobrazuje odměnu za prodej čistého tříděného odpadu společnosti EKO-KOM. Za tunu plastu může obec dostat až 5 610 Kč, za tunu papíru 3 300 Kč, za tunu skla 1 010 Kč. Podle průzkumu obce Uherčice připadají na jednoho občana 3 pytle s plastem, 2 pytle s papírem a 2 popelnice se směsným odpadem. Ideální hmotnost jednoho pytle papíru je 7,5 kg, plastu 3,5 kg (pro zajímavost nepošlapaných pet lahví se do pytle vleze 1,3 kg). Každý druh odpadu stačí svážet 1x za měsíc. Šikovný občan může platit pouze 150 Kč/rok za svoz odpadu. Průměrná sleva pro třídící občany je asi 150-200 Kč/osobu.

V současnosti jsou ve Vyškově náklady na sběr a svoz 1 popelnice cca 19 Kč, příjem za pet lahve činí 5,61 Kč/kg, za papír 3,30 Kč/kg. Aby pytle s pet lahvemi nebyly ztrátové musí mít váhu alespoň 3,3 kg, s papírem alespoň 5,7 kg. Je předpokládáno, že na 1 občana ve Vyškově připadnou taktéž 3 pytle plastu, 2 pytle papíru a 2 popelnice směsného odpadu.

Mezi **jednorázové vstupní náklady** na zavedení ISNO patří nákup permanentních čárových kódů na popelnice, jednorázové kódy na pytle s tříděným odpadem, pytle na tříděný odpad, čtečky čárových kódů, evidenční zařízení pro evidenci popelnic a pytlů. Po projednání se zřizovatelskou firmou byly náklady pro město Vyškov stanoveny ve výši cca **350 000 Kč**. **Provozní náklady** na službu motivačního systému činí **2,50 Kč/os./měsíc**. Na základě všech zjištěných informací od odboru životního prostředí Vyškov a firmy ISNO IT, s. r. o. jsou navrženy 3 varianty budoucích příjmů a výdajů

za odpadové hospodářství. Tyto varianty vychází z modelové situace obcí Uherčice, Šitbořice a Kobylí, kdy se do inteligentního třídění zapojilo až 90 % domácností.

Tabulka 37: Příjmy a výdaje po zavedení ISNO ve Vyškově

(Zdroj: Vlastní zpracování)

| | Pesimistický | Realistický | Optimistický |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Odpad třídí | 30 % občanů | 50 % občanů | 90 % občanů |
| Tříděno plastů | 216,798 tun | 361,33 tun | 650,394 tun |
| EKO-KOM plast | 1 216 237 Kč | 2 027 061 Kč | 3 648 710 Kč |
| Tříděno papíru | 184,131 tun | 306,885 tun | 552,393 tun |
| EKO-KOM papír | 607 632 Kč | 1 012 721 Kč | 1 822 897 Kč |
| Tříděné skla | 139,63 tun | 139,63 tun | 139,63 tun |
| EKO-KOM sklo | 141 022 Kč | 141 022 Kč | 141 022 Kč |
| Poplatek (580Kč/os./rok) | 12 728 100 Kč | | |
| Příjmy celkem | 14 692 991 Kč | 15 908 904 Kč | 18 340 730 Kč |
| Náklady za svoz (za třídící občany) | 875 606 Kč | 1 459 343 Kč | 2 626 817 Kč |
| Náklady za svoz (za netřídící občany) | 6 712 976 Kč | 4 794 983 Kč | 958 997 Kč |
| Provozní náklady ISNO | 658 350 Kč | | |
| Jednorázové vstup. náklady | 350 000 Kč | | |
| Sběrný dvůr | 2 547 000 Kč | 3 056 400 Kč | 3 820 500 Kč |
| Svoz separačních hnízd | 2 174 000 Kč | | |
| Svoz bioodpadu | 2 232 000 Kč | | |
| Výdaje celkem | 15 549 931 Kč | 14 725 075 Kč | 12 820 663 Kč |
| Zisk/Ztráta | -856 940 Kč | 1 183 829 Kč | 5 520 067 Kč |

V tabulce výše lze vidět 3 navržené varianty – pesimistickou, realistickou a optimistickou. V závislosti na předpokládaném vytríděném odpadu jsou vypočítány odměny od EKO-KOMu za plast, papír a sklo. Poplatek za sběr a svoz komunálního odpadu by zůstal nezměněn ve výši 580 Kč/os./rok. Pravděpodobně budou příjmy ještě o něco vyšší za výkup elektrozařízení společnostmi Asekol a Elektrowin, textilu od Revenge a osvětlovacího zařízení od Ekolamp. Celkové příjmy realistické varianty by byly 15 908 904 Kč.

Náklady na svoz za třídící občany jsou vypočítány jako součin počtu občanů, kteří třídí odpad a počet obslužených nádob/pytlů na jednoho občana (3 plast, 2 papír a 2 směsný odpad). Náklady za netříděné obyvatelstvo by zůstalo v nezměněné formě, tedy bylo by obsluženo za rok cca 23 nádob s komunálním odpadem a náklady 19 Kč/nádoba. Provozní a vstupní náklady jsou vypočteny na základě konzultace s firmou ISNO IT, s. r. o. Předpokladem nákladů na provoz sběrného dvora je jejich růst v závislosti s nárůstem občanů, kteří třídí odpad (a tedy vyšší návštěvností sběrného dvora). Náklady spojené se svozem kontejnerů s tříděným odpadem a bio odpadem se v průběhu let příliš nemění a mají stabilní hodnotu, zvedli by se v případě, že by bylo obsluhováno větší množství kontejnerů s tříděným odpadem. Celkové náklady realistické varianty by byly 14 725 075 Kč.

Při realistické variantě by **město Vyškov nedoplácelo za odpadové hospodářství**. Příjmy by převýšily náklady o 1 183 829 Kč. Tato úspora by byla následně použita v dalším roce jako sleva z poplatku pro třídící občany. Se zavedením systému ISNO je velice pravděpodobné, že by třídilo 50 % domácností. Samotný Vyškov a svozová společnost RESPONO, a. s. hodnotí třídění ve Vyškově pozitivně, v roce 2015 se Vyškov umístil na třetím místě v soutěži „My třídíme nejlépe“ v rámci Jihomoravského kraje. Jako problém je vnímána právě efektivita svozu, která dosahuje minimálních přípustných hodnot anebo nedosahuje přípustných hodnot vůbec.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, upravuje základní pravidla pro nakládání s odpady. V souladu s tímto zákonem a s Plánem odpadového hospodářství České republiky byla vydána **Obecně závazná vyhláška Jihomoravského kraje** ze dne 17. 12. 2015. V ní lze nalézt následující závazné části. Do roku 2020 zvýšit celkovou hmotnost KO, který bude využit k opětovnému použití a recyklaci alespoň na 50 %. Využívat SKO zejména energeticky v souladu s platnou legislativou. Snížit množství biologického odpadu, který je ukládán na skládku, alespoň na 35 % hmotnosti biologického odpadu z roku 1995. Snižovat produkci nebezpečných odpadů a minimalizovat negativní účinky, které působí na lidské zdraví a životní prostředí. Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020 ad. (Obecně závazná vyhláška Jihomoravského kraje, 2015). **V plánu odpadového hospodářství** Vyškov tyto závazky momentálně nesplňuje. Přičemž **Evropská komise** v roce 2014 navrhla přezkoumat cíle v oblasti recyklace a nakládání s odpady. Do roku

2030 chtějí usilovat o zvýšení celkové hmotnosti KO, který lze recyklovat, minimálně na 70 % a eliminovat skládkování veškerého využitelného odpadu (European Commission, 2017).

Zavedením Inteligentního systému nakládání s odpady by Vyškov do roku 2020 mohl **splnit cíle** Plánu odpadového hospodářství České republiky. Konkrétně zvýšit hmotnost opětovně použitelného a recyklovatelného odpadu na úroveň 50 % celkového komunálního odpadu (v roce 2015 byla výtěžnost 40,80 %), snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky na úroveň nejvíce 35 % hmotnosti biologického odpadu v roce 1995 (v současné době je na skládky odkládáno 58,03 % bio odpadu), více využívat odpad energeticky, snižovat produkci nebezpečných odpadů ad. Vzhledem ke zvýšení podílu třídění by navíc **nemusel doplácet** na odpadové hospodářství. Správná motivace by vedla k efektivnějšímu plnění nádob s odpadem a celkovému snižování produkce. **Pro občany** by tento návrh byl přínosný v podobě slevy z poplatku za sběr a svoz komunálního odpadu. Návrh by měl pozitivní vliv na **životní prostředí** a dělal dobré jméno obci.

4.2 Investiční transfer pro Městské kulturní středisko Vyškov (MKS Vyškov)

Městské kulturní středisko Vyškov je organizace, která se celoročně zaslouhuje o řadu kulturních akcí. Její zásluhou mohou občané Vyškovska navštěvovat koncerty, divadelní představení, vzdělávací programy a další kulturně-společenské akce. Poskytuje zázemí zájmovým souborům jako Vyškovský smíšený pěvecký sbor, divadelní soubor Haná, folklorní soubor Klebetníček nebo maňáskový soubor Sokolík. Mimo jiné zaštiťuje také provoz Besedního domu, Hřbitovního kostelu Panny Marie, Kina Sokolský dům a Zámecké lodžie (Městský úřad Vyškov, 2018).

Vyškov tuto organizaci značně podporuje, každoročně poskytuje **neinvestiční příspěvky** na organizaci festivalů, koncertů a divadelních představení, rekonstrukce atd. **Investiční transfer** ve výši 2,1 mil Kč měl být v roce 2016 poskytnut na výměnu křesel a zásuvné elevace v Sokolském domě. Řešení několikaletého problému sedadel mělo být realizováno v druhé polovině roku 2016, nicméně **investiční transfer byl nakonec zrušen** z důvodu akutní opravy havarijního stavu kuchyně a kotelny v Besedním domě. Stav křesel v Sokolském domě je v současnosti pořád stejný a nijak se neřeší.

Tabulka 38: Schválené a skutečné příspěvky a transfery poskytnuté městem Vyškov organizaci Městské kulturní středisko Vyškov (v tis. Kč)

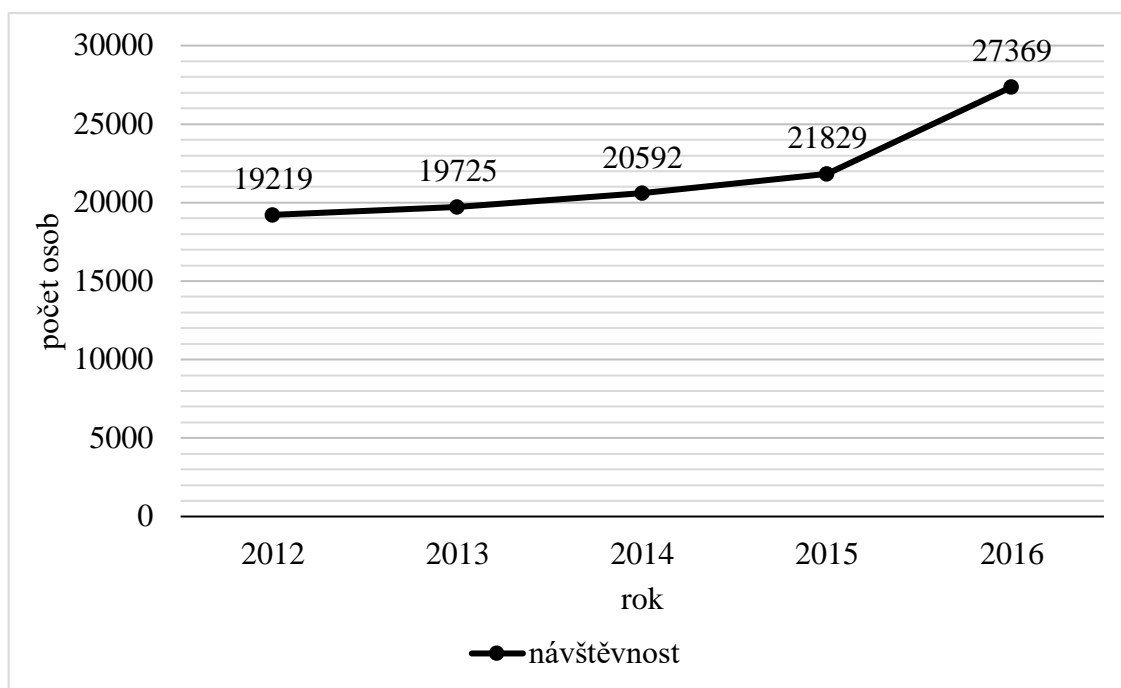
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------------|-------------|-------------|-----------|--------------|
| Schválené příspěvky a transfery | 9 287 | 8 477 | 9 402 | 8 780 | 11 245 |
| Skutečné příspěvky a transfery | 9 347 | 8 711 | 10 263 | 8 785 | 9 497 |
| Rozdíl | -60 | -234 | -861 | -5 | 1 748 |

(Pozn.: Rozdíl je stanoven rozdílem skutečných příspěvků a transferů od schválených příspěvků a transferů, uvedený v tis. Kč.)

V tabulce výše lze vidět schválené a skutečné příspěvky a dotace, které město Vyškov poskytlo organizaci Městské kulturní středisko Vyškov. V letech 2012 až 2015 byly skutečné výdaje na zájmovou činnost vyšší než výdaje schválené. V roce 2014 byly skutečné výdaje o 861 tis. Kč vyšší než schválené. Bylo to způsobeno neinvestičními transfery na opravu omítky ve hřbitovním kostele a festival ZpívejFest 2014. Naopak v roce 2016 byly schváleny vyšší výdaje, než jaké výdaje byly ke konci roku skutečně vynaloženy. Důvodem nižších výdajů bylo neposkytnutí investičního transferu na výměnu křesel v Sokolském domě.

Prostory Sokolského domu jsou určeny mimo provozování kina také na pořádání plesů, výstav, festivalů, valných hromad nebo školních představení. Víceúčelový sál má k dispozici **236 míst na sezení**. V roce 2011 bylo kino digitalizováno novou promítací technologií Digital Cinema Initiatives a později rozšířeno ještě o technologii Dolby 3D. Tím se kinu otevřely nové možnosti promítání filmů v premiérových termínech a **zařadilo se mezi 470 nejmodernějších kin v ČR**. S modernizací stoupla i cena vstupného, kterou stanovuje distributor (majitel filmové kopie) nikoliv provozovatel kina. Z vybraného vstupného se odvádí jedna koruna Fondu kinematografie, 50 % jde distributorovi, dále se odvádí DPH a poplatek pro Ochranný svaz autorský (OSA). V budově se nachází ještě restaurace Granada bar, která zajišťuje občerstvení na společenských akcích. Před kinem je k dispozici bezplatné parkoviště (Městské kulturní středisko Vyškov, © 2011-2018).



Graf 9: Návštěvnost Kina Sokolský dům ve sledovaném období 2012–2016
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Městské kulturní středisko Vyškov, © 2011-2018)

Z grafu výše je patrné, že návštěvnost vyškovského kina neklesá, naopak každým rokem se v kině vystřídá více a více diváků. Každý občan Vyškova v roce 2016 navštívil Kino Sokolský dům asi 1,3krát v průběhu roku. Vzhledem k **rostoucí návštěvnosti** má kino i vyšší zisky a investice do nových sedaček má rozhodně smysl.

Na základě velkého množství peněžních prostředků na účtech města Vyškova a **problematického stavu sedaček** ve vyškovském kině, je v této práci jako druhý návrh zlepšení současného stavu a přispění ke kulturnímu životu občanů ve Vyškově **doporučen investiční transfer organizaci MKS Vyškov na zmiňovaný účel.**

Tabulka 39: Investiční transfer poskytnutý městem Vyškov

(Zdroj: Vlastní zpracování)

| | |
|---|---------------------|
| Investiční transfer pro MKS Vyškov na Sokolský dům | 3 500 000 Kč |
|---|---------------------|

V tabulce výše je zachycena výše investičního transferu, který by město Vyškov poskytlo organizaci MKS Vyškov na **novou elevaci s motorovým systémem a sedačky včetně instalace**. Hrubé náklady byly stanoveny společností AV MEDIA, a. s. na **3,5 mil Kč**. Nové hlediště by mělo 12 řad o 20 sedadlech v každé řadě. Celkem 240 míst k sezení.

Dále byla vypočítána návratnost této investice za předpokladu návštěvnosti z roku 2016. Každý rok by tedy navštívilo kino minimálně 27 369 diváků. Ve skutečnosti by ale

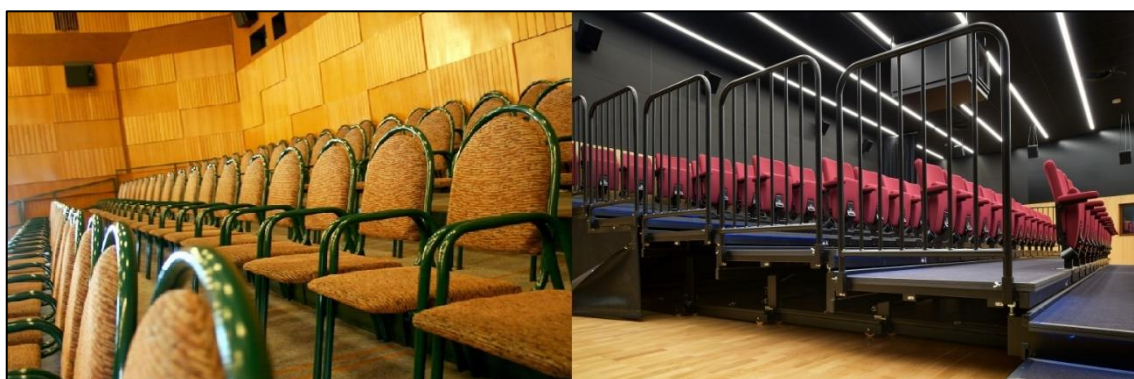
návštěvnost mohla být díky modernějšímu a pohodlnějšímu sezení vyšší. Cena průměrné vstupenky za vystoupení byla stanovena na základě cen v průběhu celého měsíce a počtu vysílání daného představení. Nejnižší cena vstupenky v květnu 2018 byla 50 korun a nejvyšší cena 150 korun za představení. Následující tabulka zobrazuje samotný výpočet.

Tabulka 40: Příjem ze vstupného Kina Sokolský dům za následující 4 roky (v Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování)

| | 1. rok | | 2. rok | 3. rok | 4. rok |
|----------------------------------|-----------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| Počet prodaných vstupenek | 1 | 27369 | 54738 | 82107 | 109476 |
| Průměrná cena | 106 | 2 901 114 | 5 802 228 | 8 703 342 | 11 604 456 |
| 50 % distributor | 53 | 1 450 557 | 2 901 114 | 4 351 671 | 5 802 228 |
| 1 Kč Fond kinematografie | 1 | 27 369 | 54 738 | 82 107 | 109 476 |
| 15 % DPH | 16 | 435 167 | 870 334 | 1 305 501 | 1 740 668 |
| 0,8 % OSA | 1 | 23 208 | 46 417 | 69 626 | 92 835 |
| Příjem kina | 35 | 964 811 | 1 929 623 | 2 894 435 | 3 859 247 |

Z tabulky výše je patrné, že **investice je návratná za 4 roky**. 3,5 mil. Kč by bylo splaceno z 99 285 prodaných vstupenek při průměrné ceně 106 korun za představení. Za předpokladu návštěvnosti z roku 2016 by to bylo zhruba za 3 roky a 8 měsíců.



Obrázek 4: Sedadla před rekonstrukcí a ilustrační obrázek sedadel po rekonstrukci

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Vyškovský deník, 2014; AV MEDIA, 2018)

Obrázek výše zachycuje současný stav a možný budoucí stav sedaček v Sokolském domě. Nové sedačky a zásuvný systém by dle průzkumu Vyškovského deníku z roku 2016 provedeného mezi občany Vyškova **přivedl do kina více diváků** a díky tomu by se také **zvýšil zisk** kina ze vstupného v závislosti na zvýšení návštěvnosti. Navíc by **ulehčil práci správě kina**. Nynější stav je takový, že v případě pořádání plesů trvá demontáž stávající

plochy dvěma zaměstnancům až 7 hodin. Po modernizaci by zasunutí hlediště trvalo jednomu zaměstnanci něco kolem 10 minut. Tím by se navíc ušetřilo na mzdách těchto zaměstnanců přibližně 1 568 Kč včetně sociálního a zdravotního pojištění. V roce 2017 se pořádalo 7 plesů, tzn., že minimálně sedmkrát zaměstnanci demontovali a montovali celé hlediště. Za rok by se modernizací sedadel a elevace na mzdách zaměstnanců ušetřilo necelých 22 tis. Kč.

ZÁVĚR

Bakalářská práce je zaměřena na zhodnocení hospodaření města Vyškov v letech 2012 až 2016. Cílem bylo zhodnotit hospodaření prostřednictvím analýzy plánovaných a skutečných příjmů a výdajů, na základě toho byly navrženy opatření, která povedou ke zlepšení zjištěného stavu.

Bakalářská práce byla rozdělena do čtyř hlavních částí. V první části jsou vymezeny hlavní cíl a dílčí cíle a metody, které byly použity v této bakalářské práci.

Druhá část je věnována teoretickým východiskům nezbytným pro zpracování analytické části. Jsou zde vymezeny pojmy základní pojmy územní samosprávy, hospodaření obce a teorie vybraných finančních ukazatelů.

V analytické části je představeno město Vyškov, provedena analýza schválených a skutečných rozpočtů za roky 2012–2016, analýza stavu peněžních prostředků, podrobná analýza příjmů a výdajů, a vybrané finanční ukazatele. Vyškov se svými zdroji hospodáří dobře. Během sledovaného období skončilo hospodaření schodkem pouze v roce 2013. Schodek byl krytý ze zůstatků na běžných účtech a Vyškov si nemusel brát úvěr. Stav PP na konci roku 2016 byl na účtech Vyškova celkem přes 189 mil. Kč. Analýzou finančních ukazatelů vyplynulo, že je Vyškov soběstačné a finančně nezávislé město.

V poslední části jsou navržena opatření, která vedou ke zlepšení stavu a k rozvoji služeb veřejnosti. Vysoké výdaje na odpadové hospodářství jsou řešeny Inteligentním systémem nakládání s odpady, který motivuje občany třídít odpad, šetří lidem a obci peníze, snižuje produkci odpadů a šetří životní prostředí. Díky systému může být v budoucnu dosaženo cílů stanovených v Plánu odpadového hospodářství ČR. Druhý návrh se zaslouhuje o zlepšení kulturního života Vyškovanů. Prostřednictvím investičního transferu organizaci Městské kulturní středisko Vyškov by město dopomohlo k modernizaci sedaček a zásuvného systému v Sokolském domě. Investice by byla návratné do čtyř let od realizace.

Poznatky a návrhy z této bakalářské práce mohou být využity zastupitelstvem města Vyškov ke zlepšení veřejného života Vyškovanů. Město realizuje řadu finančně a organizačně náročných projektů, proto opatření, navržené v této práci, považují za realizovatelné.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- AV MEDIA, 2018. Reference zákazníků. In: *Avmedia.cz* [online]. [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: http://www.avmedia.cz/reference/detail/59_3842-boothless-cinema-v-rychnove-nad-kneznou_kina_kultura
- BUREŠ, Michal, 2018. Kolik každý Čech vyprodukuje ročně odpadu?. In: *Finance.cz* [online]. Mladá fronta, 24.01.2018 [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <https://www.finance.cz/503855-komunalni-odpad-eu/>
- EKO-KOM, ©2011-2018. *Smluvní odměny obcí* [online]. Praha [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <http://www.ekokom.cz/cz/obce-a-mesta/odmeny-obci>
- EUROPEAN COMMISSION, 2017. Waste policy review. In: *Ec.europa.eu* [online]. [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/environment/waste/target_review.htm
- HAMERNÍKOVÁ, Bojka a Alena MAAYTOVÁ, 2010. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.
- HEGER, Vladimír, 2012. *Komunikace ve veřejné správě*. 1. vyd. Praha: Grada, 256 s. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3779-9.
- HEJDUKOVÁ, Pavlína, 2015. *Veřejné finance: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, xii, 252 s. ISBN 978-80-7400-298-4.
- HRABALOVÁ, Simona, 2004. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 12 s. [cit. 2017-12-01]. Dostupné z: https://is.muni.cz/el/1456/podzim2014/MKR_TPRM/um/51084575/skripta2012_-_nastroje_financniho_rizeni.pdf
- ISNO IT, 2016. Prezentace. *Moje odpadky* [online]. Uherčice [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <https://www.mojeodpadky.cz/prezentace/>
- JIHOMORAVSKÝ KRAJ, 2018. Jízdní řády Brno a Jihomoravský kraj. *IDS JMK* [online]. [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <https://www.idsjmk.cz/linky.aspx#>
- KRAFTOVÁ, Ivana, 2002. *Finanční analýza municipální firmy*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, xii, 206 s. ISBN 80-7179-778-2.

- KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, 2017. *Plán odpadového hospodářství obce Vyškov 2017-2026* [online]. Brno [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: http://www.vyskov-mesto.cz/assets/File.ashx?id_org=18857&id_dokumenty=1121289
- LAJTKEPOVÁ, Eva, 2013. *Veřejné finance v České republice: teorie a praxe*. 1. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 130 s. ISBN 978-80-7204-861-8.
- LORENC, Jiří a Jana KAŠPÁRKOVÁ, 2016. *Rozpočtová skladba a účetnictví 2016 pro územní samosprávné celky*. 8. vyd. Polešovice: M Lordy, 621 s.
- MÁČE, Miroslav, 2012. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. 1. vyd. Praha: Grada, 632 s. ISBN 978-80-247-3637-2.
- MĚSTSKÉ KULTURNÍ STŘEDISKO VYŠKOV, ©2011-2018. *Sokolský dům* [online]. Vyškov [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <http://www.kinovyskov.cz/klient-1183/kino-301/stranka-10646>
- MĚSTSKÝ ÚŘAD VYŠKOV, 2008. *Historie města Vyškova* [online]. Vyškov [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.vyskov-mesto.cz/historie-mesta-vyskova/d-1067582/p1=107423>
- MĚSTSKÝ ÚŘAD VYŠKOV, 2018. *Městské kulturní středisko - Besední dům* [online]. Vyškov [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <http://www.vyskov-mesto.cz/mestske-kulturni-stredisko-besedni-dum/os-95695>
- MĚSTSKÝ ÚŘAD VYŠKOV, 2008. *Příspěvkové organizace města, právnické osoby městem založené, organizace s majetkovou účastí města* [online]. Vyškov [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.vyskov-mesto.cz/prispevkove-organizace-mesta-pravnicke-osoby-mestem-zalozene-organizace-s-majetkovou-ucasti-mesta/d-67167/p1=107373>
- MĚSTSKÝ ÚŘAD VYŠKOV, 2018. *Samospráva města* [online]. Vyškov [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.vyskov-mesto.cz/samosprava-mesta/ms-107372/p1=107372>
- MĚSTSKÝ ÚŘAD VYŠKOV, 2008. *Vyškov dnes* [online]. Vyškov [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <http://www.vyskov-mesto.cz/vyskov-dnes/d-1067614/p1=107417>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2017. Obce. In: *Portál územního plánování* [online]. Ústav územního rozvoje [cit. 2017-10-31]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2017. Obce - Vyškov. *Regionální Informační Servis* [online]. [cit. 2018-05-11]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=592889>

Obecně závazná vyhláška Jihomoravského kraje ze dne 17.12.2015. ktreou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025

Obecně závazná vyhláška města Vyškova č. 2/2017, o místních poplatcích ze dne 24. dubna 2017.

Obecně závazná vyhláška města Vyškova č. 3/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ze dne 11. prosince 2017.

PALATKOVÁ, Monika, 2011. *Marketingový management destinací: strategický a taktický marketing destinace turismu, systém marketingového řízení destinace a jeho financování, řízení kvality v destinaci a informační systém destinace*. 1. vyd. Praha: Grada, 207 s. ISBN 978-80-247-3749-2.

PAŘÍZKOVÁ, Ivana, 2006. Rozpočtový proces státního rozpočtu a kontrola. *Časopis pro právní vědu a praxi* [online]. **14**(3), 261-270 [cit. 2017-11-23]. ISSN 1805-2789. Dostupné z: <https://journals.muni.cz/cpvp/article/view/7241/6607>

PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ, 1998. *Veřejná správa a finance*. 1. vyd. Praha: Codex Bohemia, 302 s. ISBN 80-85963-85-X.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd. Praha: ASPI, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ, 2002. *Jak řídit kraj, město a obec: rukověť územní samosprávy. II. díl, Finance, rozpočty, účetnictví, veřejná kontrola*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 135 s. ISBN 80-210-2955-5.

REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ, 2003. *Kontrolní systémy veřejné správy a veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 212 s. ISBN 80-86119-72-6.

STAŇKA, Radek, 2015. Jak je nastaven MESOH. In: *Youtube* [online]. [cit. 2018-05-10].

SVOBODA, František, 2017. *Ekonomika veřejného sektoru*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 279 s. ISBN 978-80-87865-35-4.

ÚŘAD PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY, 2018. Měsíční přehledy. *Úřad práce ČR* [online]. [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: https://portal.mpsv.cz/upcr/kp/jhm/kop/vyskov/statistika/mesicni_prehledy

Velitelství výcviku - Vojenská akademie [online], 2017. Vyškov [cit. 2018-05-10]. Dostupné z: <https://www.vavyskov.cz/>

Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

Výkaz FIN 2 – 12 M - výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad, sestavený k 31. 12. 2012.

Výkaz FIN 2 – 12 M - výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad, sestavený k 31. 12. 2013.

Výkaz FIN 2 – 12 M - výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad, sestavený k 31. 12. 2014.

Výkaz FIN 2 – 12 M - výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad, sestavený k 31. 12. 2015.

Výkaz FIN 2 – 12 M - výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad, sestavený k 31. 12. 2016.

VYŠKOVSKÝ DENÍK, 2014. *Vyškovští zkoušejí polstrování. Na dvou sedačkách v kině* [online]. Vyškov [cit. 2018-05-11]. Dostupné z:

https://vyskovsky.denik.cz/zpravy_region/vyskovsti-zkouseji-polstrovani-na-dvou-sedackach-v-kine-20140311.html

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

| | |
|-------|--|
| § | paragraf |
| ad. | a další |
| č. | číslo |
| ČR | Česká republika |
| DPFO | daň z příjmů fyzických osob |
| DPH | daň z přidané hodnoty |
| DPPO | daň z příjmů právnických osob |
| ISNO | Inteligentní systém nakládání s odpady |
| Kč | koruna česká |
| KKD | Knihovna Karla Dvořáčka |
| MESOH | Motivační a evidenční systém pro odpadové hospodářství |
| MěÚ | Městský úřad |
| MF | Ministerstvo financí |
| mil. | milion |
| MKS | Městské kulturní středisko |
| O. S. | organizační složky |
| OSA | Ochranný svaz autorský |
| P. O. | příspěvkové organizace |
| PP | peněžní prostředky |
| s. | strana |
| Sb. | sbírka |
| tis. | tisíc |
| tj. | to je |
| tzn. | to znamená |
| ÚSC | územní samosprávné celky |
| VÚSC | vyšší územní samosprávné celky |
| ZÚSC | základní územní samosprávné celky |

SEZNAM GRAFŮ

| | |
|---|----|
| Graf 1: Hospodaření města v letech 2012–2016..... | 55 |
| Graf 2: Vývoj celkových příjmů v letech 2012–2016 | 56 |
| Graf 3: Struktura jednotlivých položek skutečných příjmů v letech 2012–2016 | 57 |
| Graf 4: Struktura jednotlivých daňových příjmů v letech 2012–2016 | 59 |
| Graf 5: Struktura jednotlivých nedaňových příjmů v letech 2012–2016..... | 68 |
| Graf 6: Vývoj celkových výdajů v letech 2012–2016 | 74 |
| Graf 7: Struktura jednotlivých položek skutečných výdajů v letech 2012–2016..... | 74 |
| Graf 8: Podíl běžných výdajů na celkových výdajích v letech 2012–2016..... | 75 |
| Graf 9: Návštěvnost Kina Sokolský dům ve sledovaném období 2012–2016 | 94 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|--|----|
| Obrázek 1: Schéma veřejné správy..... | 15 |
| Obrázek 2: Schéma rozpočtové soustavy ČR..... | 23 |
| Obrázek 3: Vyškovská radnice | 37 |
| Obrázek 4: Sedadla před rekonstrukcí a ilustrační obrázek sedadel po rekonstrukci..... | 95 |

SEZNAM TABULEK

| | |
|--|----|
| Tabulka 1: Souhrn základních aspektů činností státu a územní samosprávy | 16 |
| Tabulka 2: Stanovení počtu členů zastupitelstva obce podle počtu obyvatel obce | 19 |
| Tabulka 3: Obecné schéma rozpočtu obce | 28 |
| Tabulka 4: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2012 (v Kč) | 41 |
| Tabulka 5: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2013 (v Kč) | 43 |
| Tabulka 6: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2014 (v Kč) | 45 |
| Tabulka 7: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2015 (v Kč) | 47 |
| Tabulka 8: Schválený a skutečný rozpočet Vyškova za rok 2016 (v Kč) | 49 |
| Tabulka 9: Schválené příjmy a výdaje Vyškova za roky 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 51 |
| Tabulka 10: Skutečné příjmy a výdaje Vyškova za roky 2012–2016 (v tis. Kč) | 52 |
| Tabulka 11: Stav peněžních prostředků na začátku a na konci roku v letech 2012–2016 (v tis. Kč) | 52 |
| Tabulka 12: Daňové příjmy města v letech 2012–2016 (v tis. Kč) | 58 |
| Tabulka 13: Svěřené daně města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 59 |
| Tabulka 14: Sdílené daně města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 60 |
| Tabulka 15: Sazby poplatku ze psů města Vyškova | 62 |
| Tabulka 16: Sazba poplatku za komunální odpad města Vyškova..... | 62 |
| Tabulka 17: Sazby poplatku za užívání veřejného prostranství města Vyškova | 63 |
| Tabulka 18: Sazby poplatku za povolení k vjezdu města Vyškova..... | 64 |
| Tabulka 19: Místní poplatky města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 65 |
| Tabulka 20: Správní poplatky města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 66 |
| Tabulka 21: Nedaňové příjmy města v letech 2012–2016 (v tis. Kč) | 67 |
| Tabulka 22: Kapitálové příjmy města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 69 |
| Tabulka 23: Přijaté dotace města v letech 2012–2016 (v tis. Kč) | 70 |
| Tabulka 24: Investiční přijaté dotace v letech 2012–2016 (v tis. Kč) | 70 |
| Tabulka 25: Neinvestiční přijaté dotace v letech 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 71 |
| Tabulka 26: Běžné výdaje města v letech 2012–2016 (v tis. Kč)..... | 76 |
| Tabulka 27: Kapitálové výdaje města v letech 2012–2016 (v tis. Kč) | 78 |
| Tabulka 28: Výchozí hodnoty pro výpočet ukazatelů autarkie (v tis. Kč) | 81 |
| Tabulka 29: Ukazatele autarkie na bázi příjmů a výdajů (v %)..... | 81 |
| Tabulka 30: Výchozí hodnoty pro výpočet ukazatelů financování (v tis. Kč) | 82 |

| | |
|--|----|
| Tabulka 31: Vybrané ukazatele financování (v %) | 82 |
| Tabulka 32: Celkové příjmy v roce 2016 na sběr a svoz odpadů (v tis. Kč) | 84 |
| Tabulka 33: Celkové náklady v roce 2016 na sběr a svoz odpadů (v tis. Kč) | 85 |
| Tabulka 34: Struktura odpadů ve Vyškově v roce 2015 | 85 |
| Tabulka 35: Příklad přepočtu slevy na poplatku za odvoz komunálního odpadu pro občany | 88 |
| Tabulka 36: Smluvní odměny obcí zpětného odběru obalů EKO-KOMem | 89 |
| Tabulka 37: Příjmy a výdaje po zavedení ISNO ve Vyškově | 90 |
| Tabulka 38: Schválené a skutečné příspěvky a transfery poskytnuté městem Vyškov organizaci Městské kulturní středisko Vyškov (v tis. Kč) | 93 |
| Tabulka 39: Investiční transfer poskytnutý městem Vyškov | 94 |
| Tabulka 40: Příjem ze vstupného Kina Sokolský dům za následující 4 roky (v Kč) | 95 |

SEZNAM PŘÍLOH

| | |
|---|--|
| Příloha 1: Schválené příjmy a výdaje města Vyškov v letech 2012–2016 (v tis. Kč).....I | |
| Příloha 2: Skutečné příjmy a výdaje města Vyškov v letech 2012–2016 6 (v tis. Kč).....I | |
| Příloha 3: Bodové hodnocení za třídění odpadů II | |
| Příloha 4: Bodové hodnocení za efektivní využití nádob nebo pytlů II | |
| Příloha 5: Bodové hodnocení za snižování produkce odpadů III | |

Příloha 1: Schválené příjmy a výdaje města Vyškov v letech 2012–2016 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Daňové příjmy | 214 996 | 235 133 | 242 803 | 259 569 | 269077 |
| Nedaňové příjmy | 38 361 | 30 326 | 32 586 | 31 960 | 29944 |
| Kapitálové příjmy | 34 017 | 13 242 | 6 190 | 14 565 | 37572 |
| Přijaté dotace | 42 327 | 32 716 | 29 621 | 48 883 | 29842 |
| PŘÍJMY CELKEM | 329 701 | 311 417 | 311 200 | 354 977 | 366 435 |
| Běžné výdaje | 277 873 | 267 944 | 279 018 | 297 769 | 318722 |
| Kapitálové výdaje | 111 700 | 119 473 | 66 082 | 64 508 | 90745 |
| VÝDAJE CELKEM | 389 573 | 387 417 | 345 100 | 362 277 | 409 467 |
| FINANCOVÁNÍ | 59 872 | 76 000 | 33 900 | 7 300 | 43 032 |

Příloha 2: Skutečné příjmy a výdaje města Vyškov v letech 2012–2016 6 (v tis. Kč)

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Výkazů FIN 2-12 M města Vyškova)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Daňové příjmy | 237 634 | 266 235 | 279 423 | 286873 | 318044 |
| Nedaňové příjmy | 43 510 | 44 975 | 34 438 | 37449 | 38320 |
| Kapitálové příjmy | 21 846 | 14 834 | 9 387 | 26412 | 42424 |
| Přijaté dotace | 69 624 | 38 513 | 49 029 | 65193 | 55841 |
| PŘÍJMY CELKEM | 372 614 | 364 558 | 372 277 | 415 927 | 454 630 |
| Běžné výdaje | 295 975 | 284 753 | 293 869 | 309844 | 336517 |
| Kapitálové výdaje | 59 937 | 146 640 | 71 994 | 68508 | 51053 |
| VÝDAJE CELKEM | 355 913 | 431 394 | 365 863 | 378 352 | 387 570 |
| FINANCOVÁNÍ | -16 701 | 66 836 | -6 414 | -37 575 | -67 060 |

Příloha 3: Bodové hodnocení za třídění odpadů

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Staňka, 2015)

Maximální roční počet bodů za třídění odpadů (BT)

Procentuální zastoupení objemu obslužených nádob na plast a na papír v celkovém objemu obslužených nádob

Ekobody za třídění odpadů jsou uděleny do výše 23% za plast, 20% za papír, 30% za bioodpad, 13% za sklo, 8% za textil, 2% za nápojový karton, 2% za jedlý olej a tuk a 2% za drobné elektrozařízení z maximálního počtu eko bodů uvedeného v této tabulce.

| Roční celkový objem obslužených nádob přepočtený na jednoho účastníka systému užívajícího dané nádoby (litry/účastník systému/rok) | 0 % | 1-5 % | 6-10 % | 11-15 % | 16-20 % | 21-25 % | 26-30 % | 31-35 % | 36-40 % | 41-45 % | 46-50 % | 51-55 % | 56-60 % | 61-65 % | 66-70 % | 71-75 % | 76-80 % | 81-85 % | více jak 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | "Třídí málo" | | | | | | | | | | "Třídí hodně" | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 500 - 599 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 600 - 699 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 700 - 799 | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 9 | 10 | 11 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 19 | 20 | 22 | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 800 - 899 | 0 | 1 | 2 | 4 | 5 | 7 | 8 | 10 | 11 | 13 | 14 | 16 | 17 | 19 | 20 | 22 | 23 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 900 - 999 | 0 | 1 | 3 | 4 | 6 | 8 | 9 | 11 | 13 | 14 | 16 | 18 | 19 | 21 | 23 | 24 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1000 - 1099 | 0 | 1 | 3 | 5 | 7 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 19 | 21 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1100 - 1199 | 0 | 1 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 13 | 15 | 17 | 19 | 21 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1200 - 1299 | 0 | 1 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 17 | 19 | 21 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1300 - 1399 | 0 | 1 | 4 | 6 | 9 | 11 | 13 | 16 | 18 | 20 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1400 - 1499 | 0 | 2 | 4 | 7 | 9 | 12 | 14 | 17 | 19 | 22 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1500 - 1599 | 0 | 2 | 4 | 7 | 10 | 12 | 15 | 18 | 21 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1600 - 1699 | 0 | 2 | 5 | 8 | 10 | 13 | 16 | 19 | 22 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1700 - 1799 | 0 | 2 | 5 | 8 | 11 | 14 | 17 | 20 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1800 - 1899 | 0 | 2 | 5 | 8 | 12 | 15 | 18 | 21 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1900 - 1999 | 0 | 2 | 5 | 9 | 12 | 16 | 19 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2000 - 2099 | 0 | 2 | 6 | 9 | 13 | 17 | 20 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2100 - 2199 | 0 | 2 | 6 | 10 | 14 | 17 | 21 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2200 - 2299 | 0 | 2 | 6 | 10 | 14 | 18 | 22 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2300 - 2399 | 0 | 2 | 7 | 11 | 15 | 19 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2400 - 2499 | 0 | 3 | 7 | 11 | 15 | 20 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2500 - 2599 | 0 | 3 | 7 | 12 | 16 | 21 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2600 - 2699 | 0 | 3 | 7 | 12 | 17 | 21 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2700 - 2799 | 0 | 3 | 8 | 13 | 17 | 22 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2800 - 2899 | 0 | 3 | 8 | 13 | 18 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2900 - 2999 | 0 | 3 | 8 | 13 | 19 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3000 - 3099 | 0 | 3 | 9 | 14 | 19 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3100 - 3199 | 0 | 3 | 9 | 14 | 20 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3200 - 3299 | 0 | 3 | 9 | 15 | 20 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3300 - 3399 | 0 | 4 | 9 | 15 | 21 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Příloha 4: Bodové hodnocení za efektivní využití nádob nebo pytlů

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Staňka, 2015)

Maximální roční počet bodů za efektivní využívání nádob (BV)

Procentuální zastoupení objemu obslužených nádob na plast a na papír v celkovém objemu obslužených nádob

Ekobody za efektivní využívání sběrných nádob jsou uděleny do výše 100% z maximálního počtu eko bodů uvedeného v této tabulce.

| Roční celkový objem obslužených nádob přepočtený na jednoho účastníka systému užívajícího dané nádoby (litry/účastník systému/rok) | 0 % | 1-5 % | 6-10 % | 11-15 % | 16-20 % | 21-25 % | 26-30 % | 31-35 % | 36-40 % | 41-45 % | 46-50 % | 51-55 % | 56-60 % | 61-65 % | 66-70 % | 71-75 % | 76-80 % | 81-85 % | více jak 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|--------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | "Třídí málo" | | | | | | | | | | "Třídí hodně" | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 9 | 10 | 12 | 13 | 15 | 17 | 18 | 20 | 21 | 23 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 500 - 599 | 0 | 9 | 10 | 12 | 13 | 15 | 17 | 18 | 20 | 21 | 23 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 600 - 699 | 0 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 700 - 799 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 11 | 13 | 15 | 17 | 19 | 21 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 800 - 899 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 7 | 9 | 12 | 14 | 16 | 19 | 21 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 900 - 999 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 | 8 | 11 | 14 | 16 | 19 | 22 | 25 | 25 | 24 | 22 | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1000 - 1099 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 | 11 | 14 | 17 | 20 | 23 | 25 | 23 | 20 | 20 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1100 - 1199 | -3 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 | 12 | 15 | 18 | 21 | 25 | 21 | 18 | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1200 - 1299 | -6 | -5 | -3 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 9 | 13 | 16 | 20 | 23 | 20 | 16 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1300 - 1399 | -9 | -8 | -6 | -4 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 11 | 15 | 18 | 22 | 18 | 15 | 15 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1400 - 1499 | -12 | -10 | -8 | -6 | -4 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 9 | 13 | 17 | 21 | 17 | 13 | 13 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1500 - 1599 | -13 | -13 | -11 | -9 | -7 | -4 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 11 | 15 | 20 | 15 | 11 | 11 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1600 - 1699 | -13 | -13 | -13 | -11 | -9 | -6 | -4 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 9 | 14 | 18 | 14 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1700 - 1799 | -13 | -13 | -13 | -13 | -11 | -9 | -6 | -4 | -1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 12 | 17 | 12 | 7 | 7 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1800 - 1899 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -11 | -8 | -6 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 11 | 16 | 11 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1900 - 1999 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -10 | -8 | -5 | -2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 9 | 15 | 9 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2000 - 2099 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -12 | -9 | -7 | -4 | -1 | 0 | 0 | 2 | 8 | 13 | 8 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2100 - 2199 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -11 | -8 | -5 | -2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2200 - 2299 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -10 | -7 | -4 | 0 | 0 | 0 | 5 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2300 - 2399 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -12 | -8 | -5 | -2 | 0 | 0 | 3 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2400 - 2499 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -10 | -7 | -3 | 0 | 0 | 2 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2500 - 2599 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -12 | -8 | -4 | -1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2600 - 2699 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -10 | -6 | -2 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2700 - 2799 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -11 | -7 | -3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2800 - 2899 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -12 | -8 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2900 - 2999 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -10 | -6 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3000 - 3099 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -11 | -7 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3100 - 3199 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -12 | -8 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3200 - 3299 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -9 | -5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3300 - 3399 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -13 | -10 | -6 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Příloha 5: Bodové hodnocení za snižování produkce odpadů

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Staňka, 2015)

| | | Maximální roční počet bodů za snižování produkce odpadů (BS) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| | | Procentuální zastoupení objemu obslužených nádob na plast a na papír v celkovém objemu obslužených nádob | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Roční celkový objem obslužených nádob přepočtený na jednoho účastníka systému užívajícího dané nádoby (litry/účastník systému/rok) | | 0 % | 1-5 % | 6-10 % | 11-15 % | 16-20 % | 21-25 % | 26-30 % | 31-35 % | 36-40 % | 41-45 % | 46-50 % | 51-55 % | 56-60 % | 61-65 % | 66-70 % | 71-75 % | 76-80 % | 81-85 % | více jak 85 % |
| | | "Třídí málo" | | | | | | | | | | "Třídí hodně" | | | | | | | | |
| 500 - 599 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 600 - 699 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 700 - 799 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 800 - 899 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 900 - 999 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 1000 - 1099 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 1100 - 1199 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 1200 - 1299 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 1300 - 1399 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 19 | 0 |
| 1400 - 1499 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 19 | 0 | 0 |
| 1500 - 1599 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 20 | 20 | 20 | 19 | 17 | 0 | 0 |
| 1600 - 1699 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 20 | 20 | 19 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 1700 - 1799 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 19 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1800 - 1899 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1900 - 1999 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2000 - 2099 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2100 - 2199 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2200 - 2299 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2300 - 2399 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2400 - 2499 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2500 - 2599 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2600 - 2699 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2700 - 2799 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2800 - 2899 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2900 - 2999 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3000 - 3099 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3100 - 3199 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3200 - 3299 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3300 - 3399 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |