



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek /ho é práce

Autor/ka: Eva Gottwaldová
Název práce: Emoční inteligence u dětí předškolního věku
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: Ing. et Ing. Mgr. Marie Herynková
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 69 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): J	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Posuzovaný text splňuje podmínky stanovené pro diplomové práce, práci doporučuji postoupit ústní obhajobě. Komentář Práce se věnuje problematice emoční inteligence v mateřské škole cílem posoudit souvislosti mezi proměnnými sledovanými u učitelek MŠ a úrovní emoční inteligence změřenou u dětí. Volbu tématu oceňuji, téma je rozhodně aktuální a s epidemií deprese a úzkosti v dětském věku o to důležitější již na úrovni MŠ - volbu tématu rozhodně pozitivně kvituji. Práce má celkově cca 70 stran textu plus četné přílohy, citováno je 40 převážně aktuálních titulů včetně cizojazyčných, tématicky přílehlých. V práci je adekvátně citováno, po formální stránce jsou však citace správně uváděny. Jazykově a stylisticky je práce na velmi pěkné úrovni, zjevně vedena snahou o přílehlavý akademický styl. V práci neshledávám gramatické nedostatky. Práce je tradičně dělena na teoretickou a empirickou část, což je dělení, které osobně považuji za zastaralé a nevhodné, avšak vzhledem k tradici na PdF UHK bezesporu akceptovatelné, tedy pouze konstatuji a nehodnotím. V teoretické části práce jsou prezentovány poznatky týkající se rozličných jevů majících spojitost s řešenou problematikou. Systematicky je prezentována řada poznatků faktů, místy jsou z nich odvozeny i implikace pro výzkumnou část, což oceňuji. Empirická část je správně uvedena stanovenými cíli, následuje popis metodologie, zde spíše popis zvolených metod pro získání dat. Oceňuji vlastní iniciativu při tvorbě výzkumných nástrojů, líbí se mi nápad hodnotit gify, z popisu v textu však není zřejmé, zda jsou obrázky převzaty od Tišnosvského či zda jde pouze o vlastní sadu obrázků - bylo by vhodné přesně uvést mechanismus výběru obrázků, přesné zdroje obrázků (kvůli autorským právům atd.) a ověření validity (ukazují skutečně emoce, které předpokládáte? Osobně, čistě subjektivně považuji poslední dvojobrázek za smutek, podle mne nereprezentuje opovržení ani pohrdání). Popis výzkumného souboru je dostatečný, avšak chybí přesnější údaje o proceduře a kritériích pro zařazení do výzkumného souboru (především u dětí, z devíti školek bylo testováno 51 dětí, což jistě nejsou všechny aktuálně navštěvující dané školky - jak jste mezi nimi vybírala?). Analýzy a popis výsledků odpovídají očekávané úrovni, oceňuji použití sofistikovanějších statistických nástrojů než jen četností a srozumitelný popis výsledků. V kapitole diskuse jsou stručně shrnuty výsledky, okomentovány, povětšinou i zapojeny do současného stavu poznání, což oceňuji. Kladnému hodnocení přispívá i uvedení limitů studie. Celkově práce splňuje podmínky, je zpracována pečlivě, poctivě, přináší některé nové poznatky a lze ji bezesporu považovat za cenný příspěvek k řešené problematice.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 23. 04. 2019

„Žít, to je největší umění na světě, neboť většina lidí pouze existuje.“ Oscar Wilde