

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Radek Ryšavý
Název práce: Robert Murray Keith (Britský diplomat na císařském dvoře v letech 1772–1792)
Vedoucí práce: PhDr. Ondřej Tikovský, Ph.D.
Oponent: PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.
Obor a forma studia: Archivnictví-historie

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Jedná se o vlastní, tj. původní práci autora, s využitím jak dostupných edic, tak literatury (důležitá by byla bývala i práce CERMAN, Ivo: *Habsburgischer Adel und Aufklärung. Bildungsverhalten des Wiener Hofadels im 18. Jahrhundert*, Stuttgart 2010 dostupná např. v NK). Je trochu s podivem, že u anglického tématu není z jazykového hlediska v pořádku anglicko-jazyčná anotace práce (mj. sama „práce“ je „thesis“, nikoli „theses“!, jak je opakovaně uvedeno). O poznání lepší je český text, byť i v něm se najdou překlepy (s. 11: „anglický kněze“; s. 34: „sktuečnost“). Občas nerozumím některým výrokům autora, např. s. 12: „Z publikovaných dopisů se soustředím na Keithův pobyt ve Vídni a pokouším se analyzovat témata jako každodennost vyslance, cestování, či průběh diplomatických jednání. Tato edice anglickojazyčné korespondence nebyla dosud v českých zemích nikdy publikovaná a do češtiny přeložená“. Předpokládá autor, že by měla být 900s edice přeložena do češtiny? A z jakého důvodu? Nebo by snad měla být publikována v ČR? Pochopitelně diskutabilní je i užívání českým podob jmen u některých osob (Bedřich II. zní už zastarale, ještě nepatříčněji na mne působí např. Jan Karel hrabě [od roku 1784

kníže] z Ditrichštejna, 1728–1808), ale je chvályhodné, že se autor BP tímto problémem v úvodu zabýval.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Autor prokázal schopnost práce s anglicky a česky psanými tištěnými texty i odbornou literaturou. V problematice se orientuje bez větších problémů. Po mém soudu není téma příliš vhodné pro BP, protože v jejím omezeném rámci (zde na necelých 50 s.) není možno tematiku adekvátně zpracovat, ale autor se s úkolem v rámci možností vypořádal velmi dobře. Nastínil tak problematiku, která před českou historiografií opravdu stojí, tj. projít archivy a knihovny ve Velké Británii (to samé lze ale říci prakticky o všech zemích západní i východní Evropy) a nalézt v nich odpovědi na mnoho otázek k českým dějinám všech období. Při hlubším zpracování tématu by bylo cenné srovnání názorů Keitha s dalšími prameny, svědectvími apod. To však jde již nad rámec BP.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 19. července 2016

PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.