



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Vendula Koutská
Název práce: Didaktické prostředky ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: RNDr. Michaela Křížová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 206 stránek.	neodpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	nehodnoceno
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 14	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Cíle práce jsou vymezeny v úvodu. Připomínku mám k velkému rozsahu práce, kdy přílohy by měly tvořit samostatný sešit. Autorka vypisuje dělení didaktických prostředků podle různých autorů, chybí však vlastní názor autorky. Kapitola 3 v rozsahu necelých 2 stránek není zcela odpovídající, obsahově navazuje na předcházející kapitolu. Kapitola 4 obsahuje příliš dlouhé přímé citace. U obr. 3 postrádám citaci a obecně, u přejatých obrázků chybí citace (jsou uvedeny až ve zdrojích). Odstavce nejsou jednoznačně tvořeny.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Bylo by vhodné doplnit teoretickou část práce o vlastní názor autorky na didaktické prostředky ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----

Praktická část práce - aktivity, je zpracována velmi kvalitně po stránce metodické, jasně jsou formulovány cíle aktivit, což oceňuji. Vypracované pracovní listy by bylo vhodnější umístit do příloh. Mám drobnou připomínku k reflexi aktivit, kde bych ráda viděla zhodnocení na základě stanovených cílů. Podklady k aktivitám jsou uvedeny v přílohách, ale vzhledem k rozsahu bych uvítala přílohy jako samostatnou část práce.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, navrhnout, metodicky zpracovat a v praxi ověřit 14 aktivit. Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

V přílohách uvádíte podklady ke všem aktivitám v tištěné podobě. Je možné využít i jiné druhy didaktických prostředků k navrženým aktivitám?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 08. 2020