

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování



**Důsledky nové bytové výstavby Prosek- sever  
na zabezpečování služeb veřejných infastruktur**

**Impact of the new housing development  
of Prosek-sever on providing public infrastructure  
services**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc.

Diplomant: Bc. Markéta Dostálová

2018

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Markéta Dostálová

Prostorové plánování

Název práce

**Důsledky nové bytové výstavby Prosek-sever na zabezpečování služeb veřejných infrastruktur**

Název anglicky

**Impact of the new housing development of Prosek-sever on providing public infrastructure services**

### Cíle práce

Na základě posouzení parametrů projektu nové bytové výstavby realizovaného v letech 2000-2017 v severní části pražského sídliště Prosek mezi ulicemi Kbelská a Lovosická, k. ú. Střížkov, Letňany, Prosek, budou analyzovány dopady na udržitelný rozvoj území původního sídliště Prosek, na nějž přímo nová výstavba navazuje. Analýza se zaměří na kapacitní možnosti veřejných infrastruktur, tedy veřejného občanského vybavení, dopravní sítě a veřejné dopravy, technické infrastruktury a systému veřejných prostranství. Zvláštní pozornost bude věnována problémům zatížení ulice Lovosická, která je jedinou výstupní komunikací z řešeného území, a kapacity stávající veřejné občanské vybavenosti (MŠ, ZŠ, sociálních služeb atp.).

Dle získaných výstupů budou navrženy variantní možnosti řešení zjištěných problémů a nedostatků.

### Metodika

Vstupem do problematiky bude řešerše na téma standardů, normativních ukazatelů a prahů základní veřejné občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a technické infrastruktury a veřejných prostranství obytného souboru. Bude provedena analýza zkoumané lokality z hlediska širších vztahů, funkce, dostupnosti infrastruktur a dopravních souvislostí v území. Získané poznatky budou aplikovány pro zjištění, zda jsou dodrženy ve vymezeném území stanovené standardy, normativy a prahy vzhledem k realizaci zástavby a s ní spojenému nárůstu počtu obyvatel v řešeném území. S využitím zjištěných skutečností a na podkladě dat o demografické struktuře a trendech ve vývoji populace a dále na podkladě disponibilních plánů bude vypracována prognóza vývoje řešeného území, zaměřená na dostupnost a zabezpečení potřeb obyvatel službami veřejných infrastruktur.

### Doporučený rozsah práce

textová část + grafické vyjádření návrhu opatření

### Klíčová slova

Veřejná občanská vybavenost, doprava, veřejná prostranství, sídliště, obytný soubor

---

### Doporučené zdroje informací

ARCHIV HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY: Územní vývoj Prahy. Praha, online:

<http://www.ahmp.cz/index.html?mid=47&>

IPR PRAHA, 2015: Koncepce rozvoje veřejných prostranství pražských sídlišť – pracovní verze 5/2015, Praha

JACOBS, J. – SOLPEROVÁ, J. *Smrt a život amerických velkoměst*. Dolní Kounice: MOX NOX, 2013. ISBN 978-80-905064-4-2.

KOTAS, P. – ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE. FAKULTA ARCHITEKTURY. *Dopravní systémy a stavby*. V Praze: Nakladatelství ČVUT, 2007. ISBN 978-80-01-03602-0.

MAIER, K. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-4198-7.

PRAŽSKÉ STAVEBNÍ PŘEDPISY S AKTUALIZOVANÝM ODŮVODNĚNÍM, 2016. IPR Praha, Praha: 216 s. ISBN 978-80-87931-56-1

ÚÚR, 2015: Principy a pravidla územního plánování. ÚÚR Brno, online:

[https://www.google.cz/search?q=principy+a+pravidla+%C3%BAzemn%C3%ADho+pl%C3%A1nov%C3%A1n%C3%A9&oe=utf-8&client=firefox-b&gfe\\_rd=cr&ei=TkfkWWM\\_JL4eO8QeZ24KgBg](https://www.google.cz/search?q=principy+a+pravidla+%C3%BAzemn%C3%ADho+pl%C3%A1nov%C3%A1n%C3%A9&oe=utf-8&client=firefox-b&gfe_rd=cr&ei=TkfkWWM_JL4eO8QeZ24KgBg)

VÚVA: Zásady a pravidla územního plánování. VÚVA Brno, 1982

VYHLÁŠKA č. 500 / 2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

ZÁKON č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

---

### Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – FŽP

### Vedoucí práce

prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc.

### Garantující pracoviště

Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování

Elektronicky schváleno dne 17. 3. 2018

**doc. Ing. Petra Šímová, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 18. 3. 2018

**prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**

Děkan

V Praze dne 29. 03. 2018

---

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Důsledky nové bytové výstavby Proseks-sever na zabezpečování služeb veřejných infastruktur, vypracovala samostatně pod vedením prof. Ing. arch. Karla Maiera, CSc. Uvedla jsem všechny literární prameny a publikace, ze kterých jsem čerpala.

V Praze dne 13. 04. 2018

Podpis:

## **Poděkování**

Ráda bych poděkovala vedoucímu diplomové práce prof. Ing. arch. Karlu Maierovi, CSc. za odborné vedení práce a poskytnutí cenných rad.

Mé poděkování patří i zástupcům úřadu MČ Praha 9, zejména Mgr. Tomáši Portlíkovi, Ing. Zdeňku Davídkovi, Bc. Monice Pechalové, Ing. Mgr. Karlu Horejšovi, Mgr. Mileně Femiakové, za redakční radu Mgr. Marii Kurkové a zástupcům úřadu MČ Praha 18 p. Lucii Vorlové a p. Dana Vilingerové za poskytnutá data, za poskytnuté informace a součinnost.

Děkuji také své rodině a přátelům za trpělivost a podporu při studiu.

## **Abstrakt**

Cílem této diplomové práce bylo zjistit dopady nárůstu počtu bytových jednotek, včetně počtu obyvatel v obytném souboru, který vznikl v letech 2003 - 2017 v severní části pražského sídliště Prosek mezi ulicemi Kbelská a Lovosická, k. ú. Střížkov, Letňany, Prosek. Pomocí různých analytických nástrojů byl specifikován dopad této výstavby na udržitelný rozvoj území původního sídliště Prosek, na něž přímo nová výstavba navazuje.

Práce se zaměřuje zejména na docházkové vzdálenosti a kapacity jednotlivých infrastruktur, dále na problematiku dopravního zatížení Lovosické ulice, která je jedinou přístupovou automobilovou komunikací napojující předmětné území a případné variantní návrhy, jak by bylo možné se současnou nepříznivou situací pracovat.

Výsledek této diplomové práce může sloužit MČ Praha 9, jako ucelený podklad pro budoucí rozhodování v území přímo vyplývající z kompetencí městské části ve vztahu k řešení dopravy v klidu i v pohybu. Dále pak bude možno na základě důkladného propočtu nárůstu obyvatel v území lépe analyzovat dostatečnost stávající veřejné občanské vybavenosti (MŠ, ZŠ, sociálních služeb atp.) a sítě veřejných prostranství.

Práce naznačuje postup, kterým by bylo možné v budoucnu zmapovat celé území MČ Praha 9.

## **Klíčová slova**

občanská vybavenost, doprava, veřejná prostranství, sídliště, obytný soubor, udržitelný rozvoj území

## **Abstract**

The purpose of this diploma work is to determinate the increase of the number of housing units, including the number of inhabitants in the residential complex, which was created in period 2003 - 2017 in the northern part of Prague housing estate Prosek, between Kbelská and Lovosická streets, cadastral area Střížkov, Letňany, Prosek.

The impact on the sustainable development of the area of the original Prosek housing estate preceding directly the new construction will be specified with the help of various analytical tools.

The work focuses on the walking distances and the capacities of the individual infrastructures, as well as on excessive overload issue on Lovosická street, which is the only output communication from the particular area, and possible variant proposal, how to deal with the current unfavorable situation.

The outcome of this diploma work will serve Prague 9 municipal authority as a coherent source for future decision making process in the area directly resulting from the competencies of the municipal authority in the relation to the transport solution at rest and under way. Furthermore, the adequacy of the existing public facilities (kindergartens, elementary schools, social services, etc.) and the public open space network can be better analyzed based on a thorough calculation of population growth in the area.

In the future the whole municipal area of Prague 9 can be mapped this way.

## **Keywords**

public facilities, transport, public open spaces, housing estates, residential complex, sustainable development of the area

## Obsah

1	Úvod .....	11
1.1	Cíl práce.....	11
1.2	Metodika.....	11
2	Rešerše literatury.....	12
2.1	Udržitelný rozvoj území .....	12
2.2	Veřejná infrastruktura .....	14
2.3	Základní občanská vybavenost .....	14
2.4	Dopravní obslužnost.....	15
2.5	Technická infrastruktura .....	16
2.6	Veřejné prostranství .....	17
2.6.1	Funkce veřejného prostoru a veřejného prostranství .....	18
2.6.2	Veřejná prostranství jako systém.....	19
2.6.3	Členění lidských aktivit na veřejných prostranstvích .....	20
2.6.4	Typologie veřejných prostranství dle Čablové.....	21
2.6.5	Veřejná prostranství na sídlištích.....	23
2.6.6	Veřejná prostranství na panelovém sídlišti z pohledu sociologů .....	25
2.7	Docházkové vzdálenosti.....	26
2.8	Rešerše analýz pro ÚAP 2016 hl. m. Prahy.....	28
2.8.1	Vývoj bytového fondu a developerských projektů .....	28
2.8.2	Dostupnost a kapacity základní občanské vybavenosti.....	32
2.8.3	Podíl cizinců trvale žijících na území Prahy 9 .....	39
3	Analytická část.....	40
3.1	Představení sídliště Prosek .....	40
3.1.1	Širší vztahy .....	40
3.1.2	Historie Proseku a Střížkova.....	41
3.1.3	Popis a historie vzniku panelového sídliště Prosek.....	42





3.2	Rozbor řešeného území .....	45
3.2.1	Novodobá historie rozrůstání severní části sídliště Prosek .....	45
3.2.2	Porovnání rozvoje řešeného území v letech 1945 – 2017.....	49
3.2.3	Širší vztahy severní části sídliště Prosek .....	50
3.2.4	Funkční využití a forma zástavby.....	51
3.2.5	Situace dopravních vztahů a prostupnost území.....	53
3.3	Výsledky demografických studií dle zadání MČ Praha 9 z roku 2013 .....	57
3.3.1	Prognóza vývoje obyvatelstva v lokalitě Prosek.....	57
3.3.2	Prognóza počtu žáků a tříd základních škol do roku 2030 v lokalitě Prosek.....	58
3.3.3	Celkové závěry pro lokalitu Prosek .....	59
3.4	Rozbor počtu obyvatel a kapacit školských zařízení v území.....	61
3.4.1	Počet bytů a obyvatel .....	61
3.4.2	Kapacity školských zařízení.....	63
3.5	Zhodnocení současných dílčích standardů, normativů a prahů základní občanské vybavenosti .....	65
3.5.1	Standardy dostupnosti občanského vybavení.....	66
3.5.2	Standardy dostupnosti dopravní infrastruktury .....	74
3.5.3	Standardy dostupnosti technické infrastruktury.....	79
3.5.4	Standardy dostupnosti veřejných prostranství .....	81
3.5.5	Zhodnocení komerční občanské vybavenosti z pohledu občana .....	83
4	Bilance kapacit veřejných infrastruktur.....	86
4.1	Kapacity, dostupnost a dopravní napojení školských zařízení .....	86
4.2	Doprava v klidu.....	88
5	Posouzení udržitelnosti nové bytové výstavby .....	89
6	Návrh - variantní řešení .....	91
6.1	Školská zařízení .....	91
6.2	Dopravní opatření – dynamická doprava .....	91

6.3 Doprava v klidu.....	92
7 Diskuse.....	94
8 Závěr .....	98
Seznam literatury .....	100
Seznam mapových podkladů .....	103
Informace poskytlí .....	103
Seznam obrázků .....	104
Internetové zdroje obrázků .....	107
Seznam tabulek .....	109
Seznam příloh .....	110

### Použité zkratky:

BUC	- bilanční územní celky	URÚ	- udržitelný rozvoj území
ČSN	- česká technická norma	ÚSES	- územní systém ekologické stability
DP	- diplomová práce	ÚÚR	- Ústav územního rozvoje
IPR	- Institut rozvoje Prahy	ZHMP	- Zastupitelstvo hlavního města Prahy
MHD	- městská hromadná doprava	ZOV	- základní občanská vybavenost
MČ	- městská část	ZSJ	- základní sídelní jednotka
MŠ	- mateřská škola	ZŠ	- základní škola
NP	- nadzemní podlaží	ZZ	- zdravotnické zařízení
OA	- osobní automobil		
OV	- občanská vybavenost		
PSP	- Pražské stavební předpisy		
SLDB	- Sčítání lidu, domů a bytů	č. p.	- číslo parcelní
VP	- veřejné prostranství	k. ú.	- katastrální území
ÚAP	- územně analytické podklady	hl. m.	- hlavní město

### Vysvětlivky:

  - označení řešeného území

## **1 Úvod**

Pražské sídliště Prosek je součástí komplexu Severní Město, které bylo vybudováno v šedesátých letech minulého století na zelené louce, pouze s částečným začleněním stávajících hodnot historické zástavby. Prosek je považován za jedno z nejlépe uspořádaných sídlišť s vysokou urbanistickou hodnotou.

Mou prací zhodnotím koncepci občanské vybavenosti původního sídliště Prosek, postupné změny až po rozrůstání sídliště do současné podoby. Detailně se zaměřím na severní část sídliště Prosek. Zejména pak jaký má rozšířená zástavba dopad na udržitelný rozvoj území.

K výběru daného tématu diplomové práce mi dopomohl fakt, že jsem na sídlišti Prosek vyrůstala a do dnešní doby žiji, a tudíž si pamatuji vývoj sídliště od samého zrodu v roce 1971. Jsem aktivně činná ve veřejném životě městské části Praha 9 a není mi lhostejné, jaké prostředí nás obklopuje. Proto jsem využila pobídky ke spolupráci ze strany vedení radnice MČ Praha 9, která mnou vytvořené zhodnocení využije především v procesu plánování realizací posílení veřejných infrastruktur.

### **1.1 Cíl práce**

Cílem diplomové práce je posouzení parametrů projektu nové bytové výstavby realizované v letech 2003-2017 v severní části pražského sídliště Prosek mezi ulicemi Kbelská a Lovosická, k. ú. Střížkov, Letňany, Prosek. Budou analyzovány dopady na udržitelný rozvoj území původního sídliště Prosek, na něž přímo nová výstavba navazuje. Analýza se zaměří na kapacitní možnosti veřejných infrastruktur, tedy veřejného občanského vybavení, dopravní sítě a veřejné dopravy, technické infrastruktury a systému veřejných prostranství. Zvláštní pozornost bude věnována problémům zatížení ulice Lovosická, která je jedinou výstupní komunikací z řešeného území, a kapacity stávající veřejné občanské vybavenosti (MŠ, ZŠ, sociálních služeb atp.).

Dle získaných výstupů budou navrženy variantní možnosti řešení zjištěných problémů a nedostatků.

### **1.2 Metodika**

#### **Rešerše**

Před zahájením vlastního průzkumu byla provedena rešerše odborné literatury na téma standardů, normativních ukazatelů a prahů základní veřejné občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a technické infrastruktury a veřejných prostranství obytného souboru.

## **Analýzy a hodnocení**

Z podkladů volně přístupných dat na stránkách IPR Praha, vlastního šetření a podkladů poskytnutých MČ Praha 9, případně MČ Praha 18 bude provedena analýza zkoumané lokality z hlediska širších vztahů, funkce, dostupností infrastruktur a dopravních souvislostí v území. Získané poznatky budou aplikovány pro zjištění, zda jsou dodrženy ve vymezeném území stanovené standardy, normativy a prahy základní občanské vybavenosti.

## **Návrh opatření**

S využitím zjištěných skutečností a na podkladě dat o demografické struktuře a trendech ve vývoji populace a dále na podkladě disponibilních plánů bude vypracována prognóza vývoje řešeného území, zaměřená na dostupnost a zabezpečení potřeb obyvatel službami veřejných infrastruktur.

## **2 Rešerše literatury**

### **2.1 Udržitelný rozvoj území**

O udržitelném rozvoji území se začíná ve světě hovořit přibližně ve druhé polovině 20. století, v českém prostředí se tento výraz ustálil přijetím stavebního zákona z roku 2006.

- založení Římského klubu v roce 1968, který se zabývá výzkumem problematiky budoucího vývoje světa, zpracovatelský tým pod vedením manželů Meadowsových zveřejňuje zprávu a zároveň vydává knižně v 1972 publikaci *Meze růstu*, ve které je popisována provázanost právě oněch třech pilířů udržitelného rozvoje území pomocí počítačové modelace. O dvacet let později je vydána nová zpráva *Překročení mezí*, která poukazuje díky poznatkům z průzkumu v průběhu času, na nutnost revize výstupů.

Mimo jiné je zde používán termín „překmit“, jež lze vysvětlit jako překročení mezí nečekaně a neúmyslně; rychlý pohyb, růst nebo změna s následnými důsledky jako je havárie versus záměrný návrat čili náprava, a proto nemusí dojít až ke kolapsu. Trvalá udržitelnost je popisována jako další revoluce, již předcházely zemědělská a průmyslová. (*Meadows, 1995*)

- definice dle *Brundtlandové, (1987)*: udržitelný je takový rozvoj, který „zajistí potřeby současných generací, aniž by bylo ohroženo splnění potřeb generací příštích, a aniž by se to dělo na úkor jiných národů.“,

- definice dle *EU, (2000)*: „zlepšování životní úrovně a blahobytu lidí v mezích kapacity ekosystémů při zachování přírodních hodnot a biologické rozmanitosti pro současné a příští generace“,

- definice dle zákona č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), § 18 odstavec 1: URÚ spočívá ve „vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

Výše uvedené definice prakticky říkají, že je nezbytně nutná vyváženost všech faktorů, jenž se pro lepší srozumitelnost vyjadřuje formou tzv. pilířů udržitelného rozvoje, jež jsou přímo provázané a nelze ani jeden vyloučit. Jedná se o pilíř ekonomický, pilíř ekologický a pilíř sociální. (*in Maier, 2012*)

Těmito definicemi se řídí i publikace ZÁSADY A PRAVIDLA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ zpracovaná VÚVA (Výzkumný ústav výstavby a architektury v Brně) a URBION (Štátný inštitút urbanizmu a územného plánovania v Bratislavě) již v roce 1983, která určuje jednotlivé principy, ze kterých cituji:

„Organizační princip obytných zón“, kde je v článku 1) jasně řečeno, že tento princip spočívá v optimálním pokrytí potřeb bydlení, z urbanistického hlediska takovým způsobem, aby byl zajištěn optimální provoz obytné zóny, a to mimo jiné:

- zajistit potřebné občanské vybavení co do skladby a rozsahu v minimálních docházkových vzdálenostech,
- zajistit možnost dopravní všech objektů obytné zóny a odstavování vozidel individuální dopravy při maximálním dodržení bezpečnostních a hygienických zásad,
- zajistit možnost pěšího pohybu, nerušeného obslužnou dopravou, mezi obydlím a občanským vybavením (zejména mezi dětskými zařízeními a školami) a zastávkami MHD,
- zajistit vhodné rozmístění občanského vybavení a zastávek MHD tak, aby bylo možné účelně navázat cesty do zaměstnání s doprovodem dětí do mateřských škol a jeslí, cesty ze zaměstnání as návštěvou střediska občanského vybavení apod.,
- zajistit potřebný rozsah a funkční náplň prostorů vnějšího prostředí ve vztahu k potřebám sociálních skupin obyvatelstva včetně možností navazování a rozvoje neformálních společenských kontaktů,

- zajistit potřebný počet pracovních příležitostí, zvláště pro ženy, přímo v obytné zóně nebo její bezprostřední blízkosti.

Dále pak v článku 2) je vyjádřena nutnost prostorového a kompozičního řešení obytné zóny vhodnou architekturou s parterem. Vybavenost by měla být soustředěna do kulturních a obchodních center. Občanské vybavení pak v návaznosti na celoměstskou síť vybavenosti, pěší cesty a rekreační areály by měly navazovat na celoměstský systém. (Knopp, 1983)

## **2.2 Veřejná infrastruktura**

### Zákonná specifikace

Veřejnou infrastrukturou jsou dle § 2 Základní pojmy, odst. 1 písm. k) stavebního zákona specifikovány *pozemky, stavby, zařízení, a to*

*1. dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení;*

*2. technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu;*

*3. občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva;*

*4. veřejné prostranství, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.*

## **2.3 Základní občanská vybavenost**

### Zákonná specifikace

Plochy občanského vybavení jsou definovány vyhláškou 501 / 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění; kde se v § 6 uvádí:

*(1) Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.*

*(2) Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují*

*pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.*

Pražské stavební předpisy (dále jen PSP) se v § 8 definicí pojmu *Veřejná vybavenost* odvolávají na stavební zákon:

*(1) Veřejná vybavenost zahrnuje stavby, zařízení a pozemky občanského vybavení podle § 2 odst. 1 písm. k) bodu 3 stavebního zákona a stavby, zařízení a pozemky pro obchody a služby.*

*(2) Veřejná vybavenost se v území vymezuje plochami, liniemi nebo body.*

## **2.4 Dopravní obslužnost**

### Zákonná specifikace

Plochy dopravní infrastruktury jsou definovány vyhláškou 501 / 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění; kde se v § 9 uvádí:

*(1) Plochy dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.*

*(2) Plochy dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy.*

*Plochy dopravní infrastruktury se zpravidla člení na*

*a) plochy silniční dopravy,*

*b) plochy drážní dopravy,*

*c) plochy letecké dopravy,*

*d) plochy vodní dopravy,*

*e) logistická centra jako plochy kombinované dopravy.*

*(3) Plochy silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky<sup>3</sup>) dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou*

umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.

(4) Plochy drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.

(5) Plochy letecké dopravy zahrnují zpravidla pozemky letišť, pozemky obslužných komunikací, garáží, parkovišť a odstavných stání.

(6) Plochy vodní dopravy zahrnují zpravidla pozemky vodních ploch, určené pro vodní cesty, například kanály a splavněné úseky řek, pozemky nábřeží pro vodní dopravu, pozemky přístavů, zdymadel, překladišť a související pozemky dopravní a technické infrastruktury.

(7) Logistická centra jako plochy kombinované dopravy zahrnují zpravidla pozemky zařízení a staveb terminálů kombinované dopravy a pozemky pro související výrobu a skladování.

PSP definují v § 9 Dopravní koridory a v § 17 Požadavky na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost.

## **2.5 Technická infrastruktura**

### Zákonná specifikace

Plochy technické infrastruktury jsou definovány vyhláškou 501 / 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění; kde se v § 10 uvádí:

(1) Plochy technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.

(2) Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě,



*elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.*

PSP definují v § 18 *Požadavky na technickou infrastrukturu a technickou vybavenost* a v § 19 *Požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury*

## **2.6 Veřejné prostranství**

### Zákonná specifikace

Zákon č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, odkazuje na definici veřejného prostranství v zákoně o obcích. Ve vztahu k územnímu plánování se vymezování veřejných prostranství objevuje až v územním plánu, dle § 43 a v regulačním plánu, podle § 61, které znějí:

*§ 43 (1) Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury...*

*§ 61 (1) Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.*

Plochy veřejných prostranství jsou definovány vyhláškou 501 / 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění; kde se v § 7 uvádí:

*(1) Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství<sup>1)</sup> a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.*

*(2) Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.*

Tento paragraf dále pak odkazuje <sup>1)</sup> na § 34 zákona č. 128 / 2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění:

*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*

Minimální velikost pozemku dle § 22:

*(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.*

*(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.*

PSP definují v § 11 *Obecné zásady vymezení pozemků a veřejných prostranství*, v § 12 *Vymezení uličního prostranství (uliční čára a bloky)*, v § 13 *Urbanistické typy ulic*, v § 16 *Standard veřejných prostranství* a dále v § 14 *Šířky uličních prostranství*

*(1) Nestanoví-li územní nebo regulační plán v souladu s § 83 odst. 2 jinak, musí být při vymezení nových ulic šířka uličního prostranství u jednotlivých urbanistických typů ulic podle § 13 alespoň:*

- 24 m u městských tříd,*
- 18 m u významných ulic,*
- 12 m u lokálních ulic,*
- 8 m u přístupových ulic;*

*při změnách stávajících ulic se postupuje přiměřeně podmínkám v území.*

*(2) Při stanovování šířky uličních prostranství nových ulic podle odstavce 1 se zohledňuje charakter území.*

### **2.6.1 Funkce veřejného prostoru a veřejného prostranství**

Veřejný prostor původně sloužil pro komunikační účely. S rozvojem společnosti v čase začala v sídlech vznikat veřejná prostranství zaměřená na různé způsoby využití (komunikační, náboženská, vojenská, obchodní, shromažďovací, kulturní, rekreační, sportovní) a z toho vyplývajících velikostí. *(Dostálová, 2016)*

Veřejná prostranství byla odnepaměti koncipována jako místa pobytu, kde se odehrávaly různé civilní i křesťanské ceremonie. V posledních desetiletích se VP přizpůsobují rychlému životnímu rytmu současného města. *(Pellegrini, 2005)* Významná italská architektka - urbanistka *Barzi, (2014)* popisuje VP jako multifunkční

prostory, kde se pohybují různé sociální skupiny lidí a může být tudíž využíván k různým aktivitám ať již pozitivním (hry dětí, konverzace lidí, sportování atp.), tak i negativním jako je prostituce či distribuce omamných látek.

*Jacobsová, (1961)* zastává názor, že tradiční ulice je mnohem lepší pro vytvoření příznivého sociálního klimatu města než rozlehlost modernistického sídliště. Obnova tradiční ulice s obchodním parterem bez kolize chodců a dopravy je zásadním předpokladem pro revitalizaci funkce veřejného prostranství. (*Dostálová, 2016*)

*Durdík, (2013)* uvádí, že se jedná o základní skladebný prvek, který zajišťuje životaschopnost sídla, vnitřní komunikaci, orientaci, společensky život, relaxaci a další funkce, které jsou pro fungování našich obcí a měst nezbytné. Jsou významným prvkem, který zajišťuje soudržnost obyvatel a jejich identifikaci se sídlem samotným. (*Durdík, 2013*). Budováním nových a úpravou stávajících VP lze za použití poměrně nízkých finančních nákladů zásadně ovlivnit fungování i prezentaci města. Náměstí bez života není veřejným prostorem. (*Kratochvíl, 2013*) Na náměstích se nejen vyměňuje zboží prostřednictvím tržiště, ale vyměňují se zde i vzpomínky. (*Calvino, 1972*)

V dnešní době dochází k obnově stávajících městských prostorů, ale zároveň se vyhledávají alternativní místa k založení veřejného prostoru, jako například přetvoření trati zrušené železniční vlečky nebo bývalého přístavu. Tyto přeměny vznikají většinou za podpory veřejné iniciativy skupiny místních obyvatel, kteří chtěli zachránit zajímavou industriální památku a vyvinuli dostatek úsilí k přesvědčení politické reprezentace realizovat tento záměr. Z výše uvedeného vyplývá otázka: Kdo má právo na město, na jeho veřejný prostor a jeho utváření? (*Dostálová, 2016*)

## **2.6.2 Veřejná prostranství jako systém**

Veřejná prostranství je třeba chápat jako systém. Rozhodujícími jsou vztahy a vazby na okolí. V knize *Prostory Římanová, Sedlák, (2013)* uvádějí: „*Architektka Eva Staňková mluví v této souvislosti o systému veřejných prostranství trefně jako o „ÚSESu pro lidi“ – souvislém prostředí s popsanou požadovanou kvalitou těchto koridorů a center, kde se lidé mohou v určitém komfortu pohybovat a pobývat.*“

Doslovná citace z publikace návrh Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy, kolektivu autorů, které vedla *Melková, (2014)* s níž nelze než souhlasit: „*Veřejný prostor nemá sloužit pouze k uspokojování množiny jednotlivých individuálních potřeb, ale především ke společenské konfrontaci a sdílení. Zkvalitnění*

veřejných prostranství má iniciační úlohu pro změnu vnímání lokality a s ní spojené zkvalitnění dalších parametrů lokality.“

Dále dle Melkové, (2014) se stává VP kvalitním v několika rovinách, a to ve smyslové, emoční a poznávací. Úkolem VP není jen naplnění užitečných a pobytových funkcí, ale i rozměr společenský. Z čehož vyplývá důležitost okamžitého vnímání VP, jako je emoční prožitek či estetický vjem nebo poznávací rovina. (Dostálová, 2016)




### 2.6.3 Členění lidských aktivit na veřejných prostranstvích

Grafické znázornění vytvořil Gehl dle vlastního rozboru jednotlivých aktivit ke kterým je VP využíváno. Tyto je možno s ohledem na různé klimatické, regionální či společenské podmínky tvorbou VP ovlivnit.

Mezi *nezbytné aktivity* jsou řazeny například cesta do práce, do školy, čekání na MHD atd. Tyto aktivity jsou více méně nedobrovolné a probíhají proto bez možnosti výběru okolního prostředí.

*Volitelnými aktivitami* nazýváme ty, které aktéři provozují o vlastní vůli a je-li k tomu vhodný čas a místo v závislosti na počasí. Patří sem například pobyt a pohyb na čerstvém vzduchu.

*Společenské aktivity* jsou všechny ostatní aktivity v závislosti využívání VP jinými lidmi. Prakticky vycházejí z předchozích aktivit, jejichž činnosti jsou provázány. Příkladem mohou být hrající si děti, konverzace mezi jejich rodiči či prosté pozorování ostatních lidí.

	Kvalita materiálního prostředí	
	špatná	dobrá
 <p>LIFE</p>	●	●
 <p>SPACE</p>	●	●
 <p>BUILDINGS</p>	●	●
„Výsledné“ aktivity (společenské aktivity)	●	●

Obr. č.1 a 2: Členění lidských aktivit na VP  
(zdroj: [www.ancasmor.com](http://www.ancasmor.com), J. Gehl - Život mezi budovami)

Lidé přirozeně volí pobyt na veřejném prostranství, kde mají možnost pozorovat dění kolem sebe a potkávat jiné lidi, a tak mnohdy navazovat nové kontakty, než osamělost soukromých a uzavřených prostor. Vhodným kompromisem je polosoukromé prostranství např. dvorky uzavřené mezi činžovními domy nebo předzahrádky.

Zásadní vliv na využití VP má také doprava, jak prohlásil Gehl, (2000): „Život probíhá pěšky!“ Tím vzniká důležitá koncentrace lidí. Dále Gehl, (2000) uvádí příklad Benátčanů, kteří zásadně chodí pozdě na smluvené schůzky, což je způsobeno tím, že při pěší chůzi městem (jiná je vyloučená) potkávají sousedy a přátele, s nimiž se zastaví na kus řeči, a tak nutně musí dojít ke zdržení. (Dostálová, 2016)

#### **2.6.4 Typologie veřejných prostranství dle Čablové**

**Ulice** je lineárním prvkem základní osnova veřejných prostranství, jež vznikala zástavbou kolem důležitých cest.

##### Typologie ulic

*městská třída* - kompaktní zástavba s charakteristicky bohatě členěným parterem s vysokým podílem obchodu a služeb, se značným podílem dopravy,

*obytná ulice* – městská ulice v obytném prostředí bez tranzitní dopravy, umožňující sociální kontakt obyvatel, omezení rychlosti na 20 km/h umožňuje volný pohyb chodců a dětí,

*pěší zóna* – ulice v centrálních částech měst s převažující obchodní a společenskou funkcí, výraznou koncentrací pěších a výrazně omezenou motorovou dopravou.

**Náměstí** má plošný charakter, slouží k soustředění lidí a veřejného života.

##### Typologie náměstí

*centrální* – historicky určené, s výraznou funkcí shromažďovací a reprezentativní, obklopeno živým parterem s obchody a službami,

*parkové* – k rekreační funkci, s převahou parkové zeleně,

*obytné* – centrální prostor obytných souborů s charakterem polosoukromého místa, s funkcí setkávání sousedů a her dětí,

*dopravní* – s převahou automobilové dopravy individuální, ale hromadné v podobě přestupních terminálů a zastávek.

**Sídlištní prostory mezi panelovou zástavbou** jsou rozsáhlé volné prostory mezi bodovou a řadovou zástavbou převážně panelových domů zajišťující dostatečné

odstupy mezi domy, jimiž procházejí komunikace i chodníky obklopené četnou zelení s dětskými hřišti.

**Náves** je centrální prostor venkovských sídel, kde se setkávají obyvatelé a odehrávají se významné události.

**Vnitroblok** je dvorní trakt uvnitř blokové zástavby jasně vymezující veřejnou ulici a soukromý dvůr s různorodou funkcí jako je sousedské posezení v zeleni, hra dětí či parkování aut.

**Park** je nedílnou součástí organismu města v pěší dostupnosti obyvatel, je charakteristický volnou výsadbou a střídáním otevřených travníkových ploch, stromových jednotlivých stromů a záhonů, slouží především ke krátkodobé rekreaci, ale i pro společenské, kulturní a sportovní akce.

**Městská zahrada** je intenzivně upravovaná plocha převážně okrasného charakteru, vyhledávaná pro rekreaci, procházky a kulturní aktivity.

**Lesopark a příměstský rekreační les** je specifický svou funkcí převahy rekreační nad významem hospodářským, nabízí prostor k vycházkám či vyjížďky na kole po ucelených trasách a okruzích propojujících jednotlivé části města.

**Nábřeží** je prostor, který vytváří kamenný břeh s náplavkou lemující vodní tok ve vnitřním městě, často je lemováno stromořadím a slouží k dopravní, společenské, rekreační či reprezentační funkci.

Mezi další specifické a doplňkové formy veřejných prostranství patří:

**Pasáže a průchody** jsou prostranstvím na pomezí veřejného a soukromého, interiéru a exteriéru obohacující uliční síť.

**Prostranství ve vyšších úrovních města** mohou být i veřejně přístupné terasy i střechy objektů i v soukromém vlastnictví upravené dohodou s městem.

**Veřejné prostranství okolo solitérních budov**, které jsou obvykle dominantním objektem, který do jisté míry definuje podobu navazujících prostranství,

**Veřejná prostranství veřejných budov** mohou významně ovlivnit kvalitu setrvání zde.

**Vyhrazené prostranství – areál** je funkční, kompoziční a významový celek, patří sem zejména hřbitov, zoo, nemocnice, tržnice, výstaviště aj. Přestože může areál být důležitým lákadlem v území a vztažným bodem v rámci své lokality, nesmí degradovat svoje okolí. Nejbližší okolí areálu by se nemělo stát periferií. (Čáblová, 2013)

V knize *Nové městské prostory* uvádí Ing. arch. Ivan Vavřík ve své předmluvě, že do roku 1990 byly u nás městské prostory pouze zónou, kudy lidé procházeli. S tímto tvrzením není možné souhlasit, neboť zejména na sídlištích zde probíhal čilý společenský život. Před rokem 1990 neexistovaly supermarkety, a proto lidé maximálně využívali samoobsluhy, které byly vždy hlavním bodem zájmu městských prostor, jež nahrazovala klasická náměstí. (Dostálová, 2016)

Taktéž dětská hřiště v zeleni mezi deskovými domy byla hojně využívána ke sdružování dětí a jejich rodičů. Po roce 1990 je tomu mnohde právě naopak, městské prostory se prakticky nerenovují a nacházejí se v původní podobě. Jsou tedy pro tamní obyvatelé nezajímavé ke zdržování se zde. Bohužel i velký nárůst automobilové dopravy stále vytlačuje chodce a uživatele všech funkcí VP. (Dostálová, 2016)

## **2.6.5 Veřejná prostranství na sídlištích**

Modernistické město, rozvolněná kompozice hmot ve volném prostoru, je postaveno na opačných základech, než tradiční město vycházející z principů ideálu bydlení v zeleni. Kvalita sídlišť je primárně založena na urbanistickém řešení celku a často nefungující VP mohou svou proměnou zajistit svou správnou funkčnost. Občas jsou, ale nutné i zásahy do urbanistické struktury a základního dopravního propojení. Množství slepých komunikací a monofunkčních ploch je náročné na údržbu. (Dostálová, 2016)

Obchodně – společenská centra nejen panelových sídlišť se formují kolem dominantního centrálního prostoru v podobě uzavřené piazzetty, venkovního atria či náměstí. Tato centra jsou specifická svou malou urbánní strukturou v rozvolněné zástavbě.

Po sametové revoluci r. 1989 byla vznešena velká vlna kritiky panelových sídlišť, která vznikla za minulého režimu. Taktéž následné restituce, privatizace a na ně navazující téměř nedotknutelné soukromé vlastnictví pozemků a nemovitostí zbrzdilo, a mnohdy i zastavilo rozvoj a další výstavbu lidového bydlení.

Velmi hezky pak hovoří několik autorů ve své knize „Legenda o sídlišti“ o vzniku některých pražských sídlišť. Mimo jiné i o prvopočátcích bydlení na sídlišti Prosek, které bylo součástí projektu budování Severního Města. Možná s odstupem času, možná díky vzpomínkám na své dětství a mládí, nejsou zde panelová sídliště hanobena nýbrž spíše vyzdvihována. Leckdy jsou citovány vzpomínky na získávání bytů v tehdejší době.

Častokrát je kritizována skutečnost, že výstavbou sídlišť se vytrácela klasická struktura města s obchodními partery budov. Veřejná občanská vybavenost byla soustředěna do nákupních středisek, okolo kterých se utvářela veřejná prostranství nahrazující funkci náměstí. Ve vnitroblocích deskových domů byla budována další rozlehlá VP s dětskými hřišti a s převahou zeleně, kterou si bez rozmyslu vysazovali sami obyvatelé sídlišť. (*Dostálová, 2016*)

V dnešní době jsou VP utvářena jednotlivými developery, zaniká tak funkce definovaná již výše zmiňovanou vyhláškou a VP nejsou určena pro každého. Samotné obce a městské části ve většině případů mohou pouze revitalizovat stávající VP, ale k výstavbě nových VP mohou přistoupit jen málokdy i z důvodů nevlastnění vhodných pozemků.

Historicky byla VP utvářena v osové návaznosti na uzlové body stávající zástavby s využitím důležitých průhledů. V Praze se takto utvářely nové městské čtvrti. S nástupem masivní panelové zástavby na okrajích města, ve druhé polovině šedesátých let minulého století, byla přerušena plynulá návaznost na stávající město. U některých sídlišť jako například Petřiny nebo Ďáblice bylo toto pravidlo dodrženo.

V minulém století se také začínala upřednostňovat automobilová doprava, která z VP vytlačovala původní funkci. Klid náměstí byl nahrazen místy pro parkování aut. Ke konci dvacátého století se začaly budovat pěší zóny a na veřejné prostranství se pomalu navrácí jeho původní funkce. (*Dostálová, 2016*)

Dnešní veřejný prostor dle *Kratochvíla, 2013* není samozřejmostí. A to hned ze dvou důvodů, jedním je počátek moderní architektury a odmítnutí koridorové ulice a blokové zástavby, která původně definovala obrys veřejného prostoru a tím druhým je styl současného života. Vazba na konkrétní místo je díky dnešní mobilitě potlačena. I přesto zůstává veřejný prostor pro lidi atraktivním. (*Kratochvíl, 2013*)

Rok 1989 a přechod k tržnímu hospodářství se stává zásadním milníkem významu VP panelových sídlišť. Mnohé pozemky jsou restituovány původním majitelům, taktéž pozemky v původním vlastnictví města jsou odprodávány soukromým investorům. Tak je mnohdy znemožněn jakýkoliv další rozvoj, neboť část VP je v soukromém vlastnictví.

I samotné byty se privatizují, vlastníci s nimi mohou nakládat dle svého úsudku. Velmi často jsou pronajímány lidem, kteří nemají zájem o společenský život vytvářený městským prostorem. Pozitivním jevem je využívání parteru k podnikání a přeměna vesměs bývalých kočárkáren na drobné provozovny (opravny oděvů, kabelek, IT zařízení, kadeřnictví atp.).



Bydlení na sídlišti neznámá život nejen mezi paneláky, ale i život v zeleni, jež byla nekonceptně osazována samotnými obyvateli. Dnes vyvstává otázka kvality této zeleně na úkor jejího množství. Ale i nadále je jisté, že využití zelených ploch k aktivitám obyvatel udržuje život sídliště. Zajisté zajímavým prvkem jsou různá umělecká díla osazená ať již na VP nebo volně v zeleni v době vzniku sídliště, která často zachována stojí dodnes. (Dostálová, 2016)

Nově vznikající zástavba pojímá nakládání s veřejným prostranstvím poněkud odlišně, v mnoha případech jsou majitelé jednotlivých bytových jednotek spolujednateli pozemků veřejných prostranství. Údržbu těchto tudíž hradí prostřednictvím měsíčního poplatku na údržbu zeleně, tak jako je dnes běžně hrazen příspěvek do fondu oprav.

Cena pozemků je v současnosti velmi vysoká, proto se již u nové zástavby nesetkáváme s pompézností veřejných prostranství, tak jako u sídlišť vystavěných v minulém století.

#### **2.6.6 Veřejná prostranství na panelovém sídlišti z pohledu sociologů**

Členěním sídlišť zanikají obchodní ulice, neboť ulice jako taková se stává pouze příjezdovou komunikací kde je možno vozidlo zaparkovat. Převážně deskové domy tvoří vnitrobloky, které přebírají funkci parku a sportoviště zároveň.

Takovéto uspořádání urbánního prostoru je na jednu stranu velmi výhodné. Přináší velikost obchodních prostor, které nejsou rušící součástí obytné zástavby, ale na stranu druhou je sídliště rozděleno na vesměs tři oddělené monofunkční prostory, a to čistě obytný, nákupní a dopravní.

Zařízení občanské vybavenosti na sídlištích bylo zřizováno v režimu komplexní bytové výstavby (KBV) a je soustředěno do specifických celků, prostorově oddělených od okolní obytné zástavby. Hlavní provozovnou zde bývá velkoobchodní prodejna potravin (dnešní supermarket), dále prodejna lahůdek, drogerie a různé služby jako kadeřník, praní prádla a mandl a v neposlední řadě restaurace s odděleným výčepem. Mnohde je zde soustředěna i mateřská a základní škola či zdravotní středisko.

Demografická křivka v době vzniku sídlišť vykazovala převládající věkovou skupinu obyvatel mezi převážně 20 – 35 lety s dětmi do 15ti let. Tomu byla přizpůsobena i funkční skladba sídlišť. Po vyhodnocení sociální analýzy bylo patrné, že dnešní věková i sociální skladba obyvatel je podstatně různorodější, než bylo původně zamýšleno.

Již ve své době padla otázka, zda vůbec je nutné toto urbánní rozložení sídlišť do budoucna měnit? Jak vidno z pokračujícího vývoje výstavby sídlišť zůstává předností právě klid obytné zóny nezatížený nadměrnou dopravou a zásobováním.

Dodnes obyvatelé sídlišť zastávají názor, že za rušnou zábavou a rozsáhlejším nakupováním si rádi dojedou. Častěji vyhledávají sportovní vyžití typu fitness a wellness v blízkosti bydliště. Je žádoucí, aby jednotlivá sídliště nebyla izolována, ale aby byla navštěvována i obyvateli okolních čtvrtí. Proto je nezbytná atraktivnost a jedinečnost daného prostředí. (Dostálová, 2016)

Dnešní pražská sídliště jsou posuzovaná jako jedna z vrstev metropole. I přes stárnutí obyvatelstva se zde nachází vhodný sociální mix, ať již z hlediska sociálního statutu, tak i z hlediska věkového a národnostního rozložení.

Praxe obnovy sídlišť spočívá v rekonstrukci jednotlivých bloků domů, ale s občanskou vybaveností a veřejným prostranstvím se pracuje nekoncepčně. Již v Analýze pražských sídlišť z r. 2001 se hovoří o regeneraci sídlišť jako o “zlepšení životních podmínek a úrovně bydlení pro obyvatele sídlišť a jejich začlenění jako plnohodnotných částí města.” (Frejlichová, 2013)

## 2.7 Docházkové vzdálenosti

Dalším principem v publikaci ZÁSADY A PRAVIDLA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ je, citují: „Občanské vybavení nových částí obytné zóny“ a doporučených docházkových vzdáleností:

→ 400 m: mateřské školy, jesle, prodejny základních potravin, sběrný prádla a čistírny, zastávky MHD

→ 600 m: základní školy a I. stupeň ZŠ, tělocvičny, zdravotnická střediska, lékárny, prodejny tabáku a novin, jídelen, žehlíren a mandloven,

→ 800 m: II. stupeň ZŠ, kluby pro kulturní činnost, kluby zájmových organizací, kluby důchodců, místní knihovna, širokosortimentní prodejny nepotravinářského zboží, restaurační zařízení, plavecký bazén otevřený, holičství a kadeřnictví,

→ 1.000 m: banky, zařízení požární ochrany

Tato pravidla se prakticky do dnešní doby nezměnila. Porovnání se současností je velmi dobře patrné z metodiky TAČR Beta – TB050MMR001 Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury.

Docházkovými vzdálenostmi a kapacitami veřejné občanské vybavenosti se v průběhu času zabývá nespočet zákonů, vyhlášek a metodik jednotlivých oborů, ale

až vypracováním výše zmiňovaného dokumentu, vznikl ucelený návod, jak s těmito potřebami zacházet. (Maier, 2016)

Rozlišují se tři základní typy dostupnosti:

- fyzická, vyjádřená fyzickou vzdáleností mezi sledovaným výchozím a cílovým bodem
- časová, vyjádřená časem potřebným pro dosažení cílového bodu ze sledovaného výchozího bodu
- sídelně strukturální, vztažená k populační velikosti obce, popřípadě sídla.

Pro území řešené diplomovou prací je vhodné použít typ dostupnosti fyzické vzdálenosti, jenž se stanoví rozdílně podle typu sídla a charakteru území z hlediska intenzity jeho využití. Výchozími body jsou vchody obytných domů a cílovými body dostupnosti vstupy do příslušného areálu občanského vybavení, a to vždy za pomoci sledování dostupnosti mezi kritickými body, tedy mezi dvěma vzájemně nejvzdálenějšími body dostupnosti ve sledovaném území.

Území, pro která se sleduje dostupnost veřejných infrastruktur, se rozlišují do těchto typů:

- A. ve městech s počtem obyvatel od 10.000; kromě částí města (sídel) prostorově nesouvisejících s jádrovým územím města, které mají méně než 1.000 obyvatel;
- B. v obcích do 10.000 obyvatel v rozvojových oblastech stanovených Politikou územního rozvoje a vymezených v zásadách územního rozvoje kraje, pokud vykázaly v uplynulých 20 letech výrazný populační růst anebo stavební rozvoj; kromě částí města (sídel) prostorově nesouvisejících s jádrovým územím města, které mají méně než 1.000 obyvatel;
- C. ve městech od 1.000 do 10.000 obyvatel a v ostatních obcích od 2.000 obyvatel, mimo území zařazená do typů A, a B a kromě částí obce (sídel) prostorově nesouvisejících s jejím jádrovým územím, které mají méně než 1.000 obyvatel;
- D. v obcích neuvedených pod typy A až C, a též v částech města nebo obce zařazené(ho) do typu A, B nebo C, které prostorově nesouvisejí s jeho / jejím jádrovým územím, které mají méně než 1.000 obyvatel.

V této diplomové práci bude posuzováno dle typu A s použitím údajů pro příslušné základní sídelní jednotky z posledního dostupného sčítání lidu, domů a bytů, s použitím korekce zohledňující rozvoj tohoto sídla v době od sčítání.

Je nutno konstatovat, že pokud jsou jednotlivé složky občanského vybavení v obytné zóně vhodně rozmístěny plní také funkci orientační a komunikační.

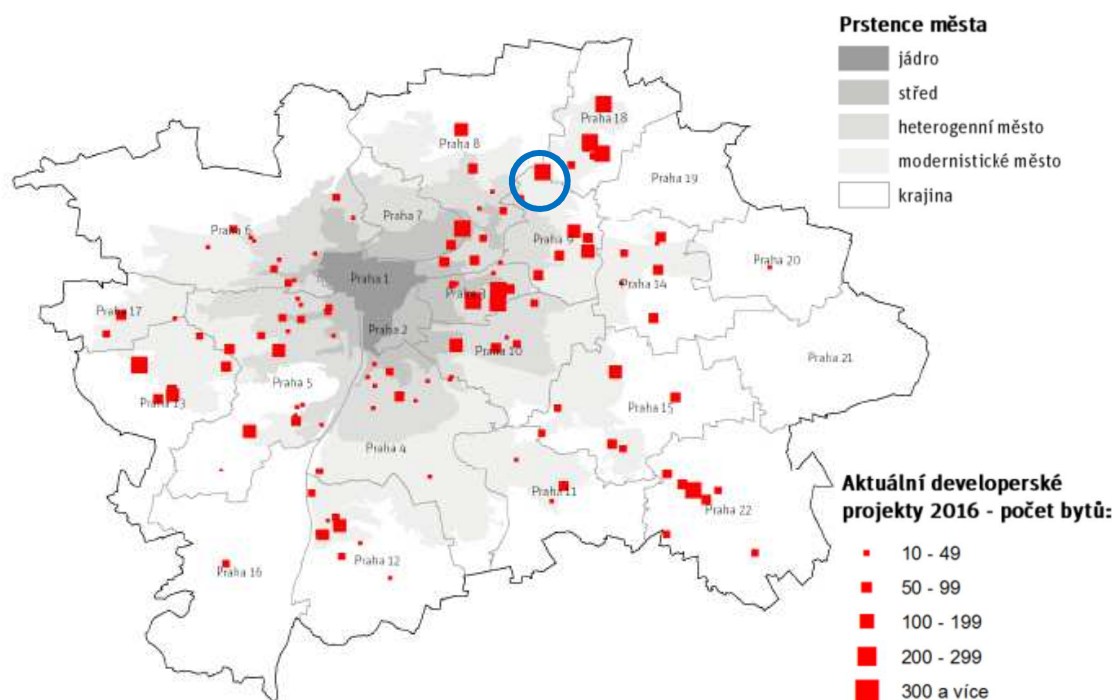
Podobně je tomu i s funkcí zeleně v nové obytné zóně, jenž je základnou pro každodenní rekreaci obyvatel. Samotná dětská hřiště s nehučným provozem jsou také vhodným komunikačním prvkem obytné zóny. Hřiště pro míčové hry je vhodné umisťovat dále od obytných domů.

Centrální park je koncipován jako soubor zeleně, ploch pro hry, odpočinek a dalších zařízení v propojení s bytovými domy sídelní zelení a pěšími trasami s maximální docházkovou vzdáleností do 15 minut a o minimální ploše 1 hektaru. (Knopp, 1983)

## 2.8 Rešerše publikací ÚAP 2016 hl. m. Prahy

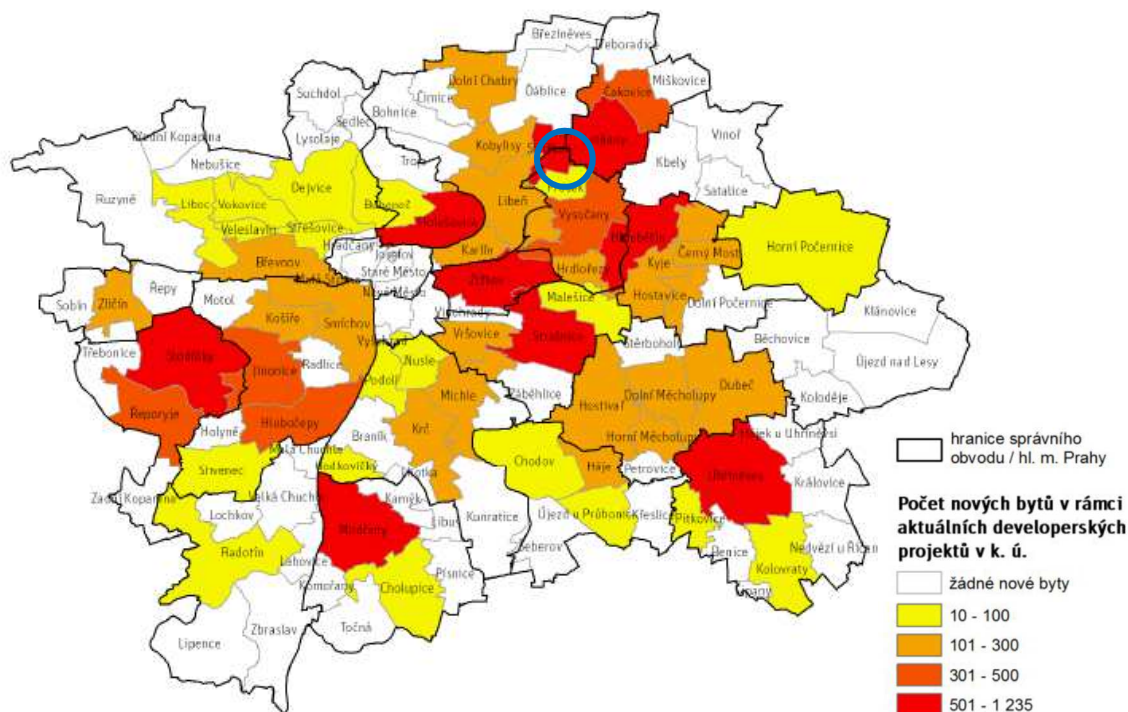
### 2.8.1 Vývoj bytového fondu a developerských projektů

Díky rozsáhlým developerským projektům v posledních patnácti letech bytový fond značně narostl na celém území hl. m. Prahy.



Obr. č. 3: Aktuální developerské bytové projekty 2016 včetně zobrazení počtu realizovaných bytů (zdroj: IPR Praha - URL 4)

MČ Praha 9 patří mezi ty nejvíce se rozrůstající. Sledované území je toho příkladem s přírůstkem více jak 300 bytů za rok 2016 dle prvního kartogramu, z druhého kartogramu je patrná přesnější hodnota v rozmezí 501 – 1.235 bytů.



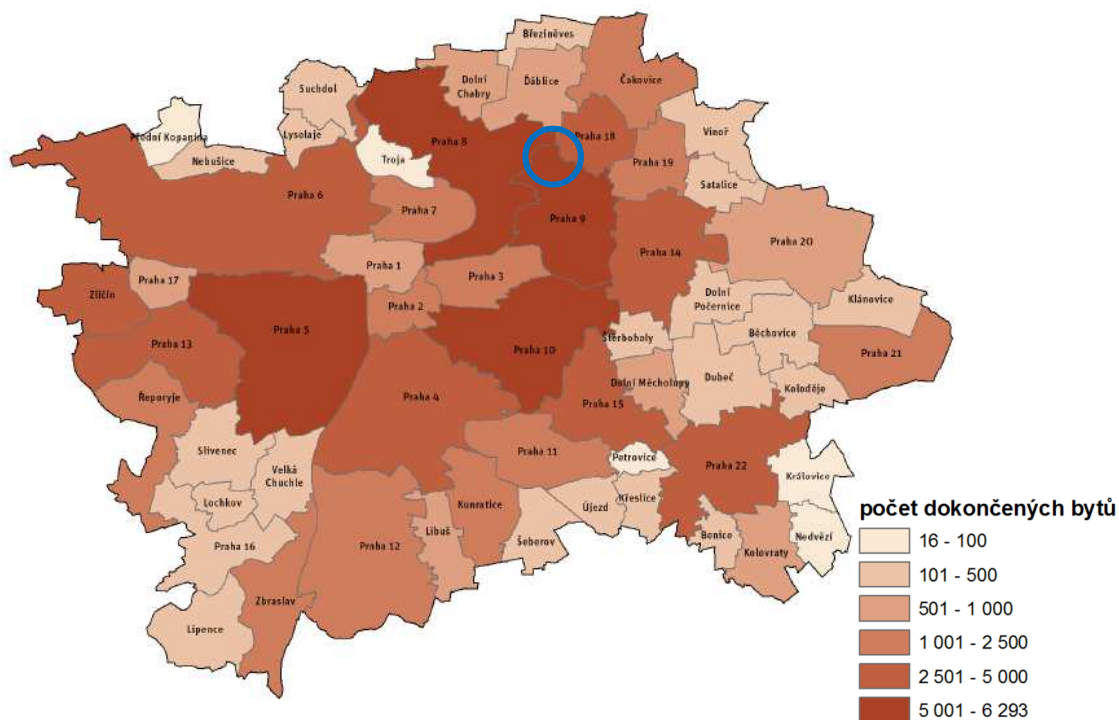
Obr. č. 4: Počet bytových jednotek v k.ú. Prahy realizovaných v rámci aktuálních developerských projektů 2016 (zdroj: IPR Praha - URL 4)

Městským částem slouží odhad bytové výstavby k prognóze vývoje počtu obyvatel, dle které mají možnost plánovat rozvoj svého území, dimenzovat technickou i dopravní infrastrukturu a zároveň tak správně alokovat kapacity občanské vybavenosti, což je typické zejména pro kapacity školních zařízení.

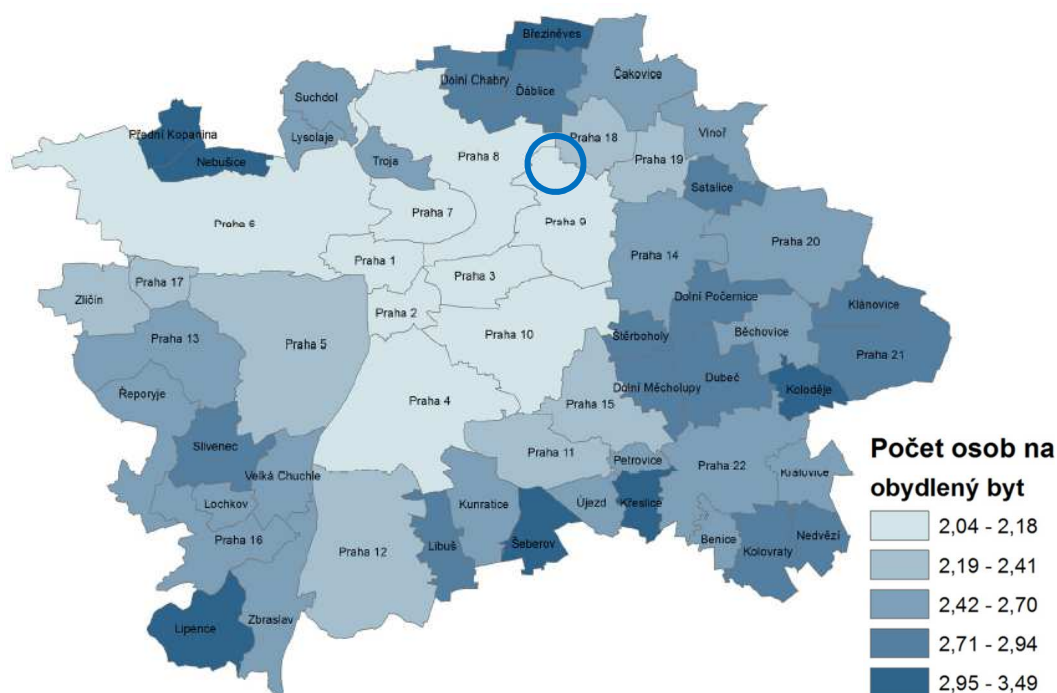
Současně je nutností, aby městské části pracovaly se systémem sociálního bydlení, který by měl cílit na skupinu lidí, kteří se nacházejí v hmotné či bytové nouzi. Také by měl být propracován systém pro vytváření podporovaného, tedy dostupného bydlení např. pro seniory pobírající příspěvek na bydlení. (Němec, 2017)

Z přiložených kartogramů je čitelně nejvýraznější rozšíření bytového fondu v řešeném území v poměru k území celé Prahy, které má až do roku 2020 stoupající tendenci. Tento jev je pouze potvrzením prognózy z roku 2011, na kterou navazuje prognóza vytvořená v roce 2015.

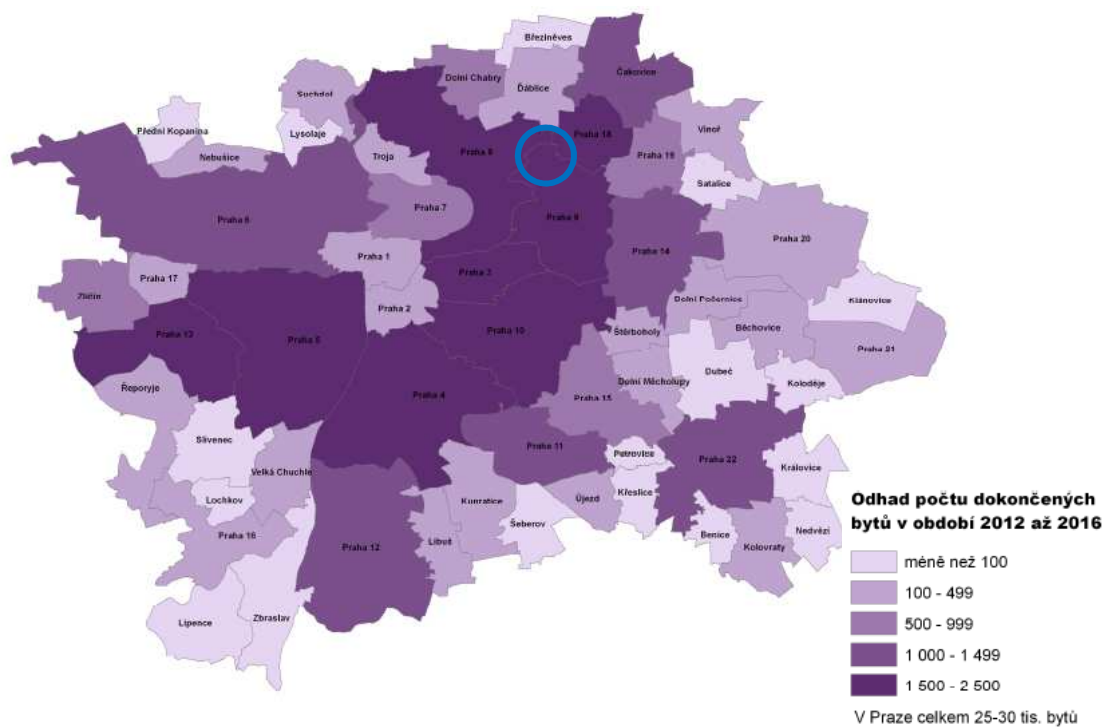
Dále pak je možné vyčíst také průměrný počet osob na jednu bytovou jednotku, který je v našem území nejnižší z celé Prahy v rozmezí 2,04 – 2,41. (IPR, 2015)



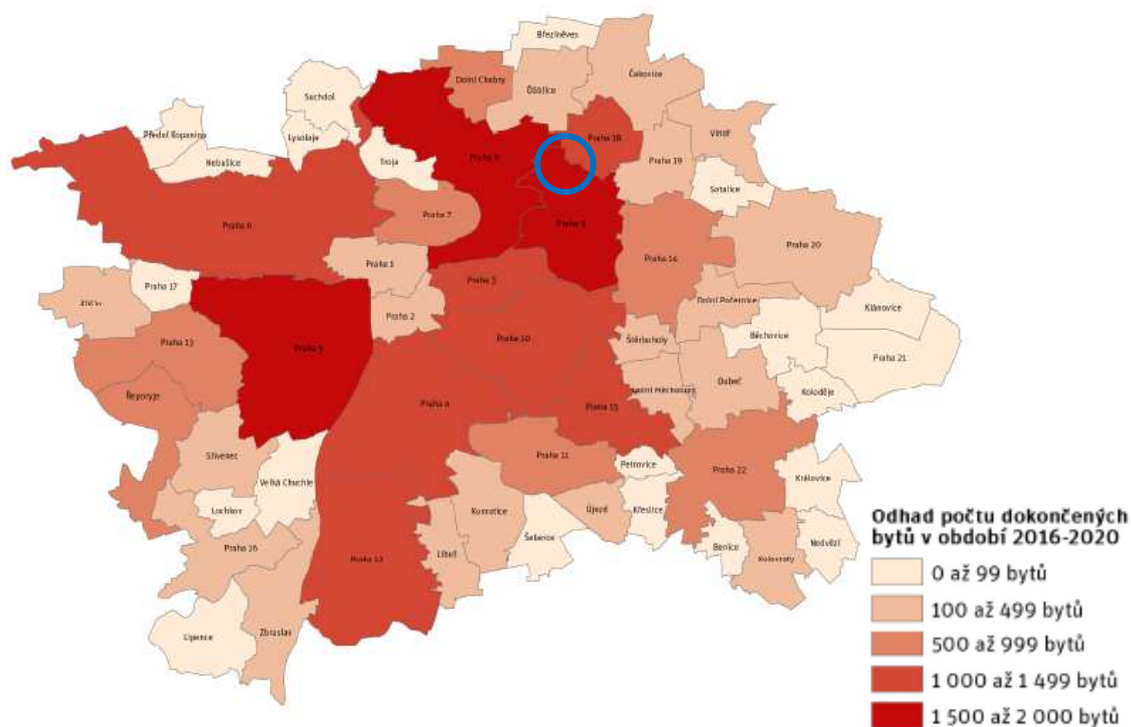
Obr. č. 6: Počet dokončených bytů v období 2001 –2015 – ČSÚ (zdroj: IPR Praha - URL 4)



Obr. č. 5: Územní distribuce bytové výstavby v městských částech Prahy v období 2016-2020 na základě odhadu IPR Praha z roku 2015 (zdroj: IPR Praha - URL 4)



Obr. č. 7: Územní distribuce bytové výstavby v období 2012 – 2016 na základě odhadu 2011 – STR/URM (zdroj: IPR Praha - URL 6)



Obr. č. 8: Územní distribuce bytové výstavby v městských částech Prahy v období 2016-2020 na základě odhadu IPR Praha z roku 2015 (zdroj: IPR Praha - URL 4)

## **2.8.2 Dostupnost a kapacity základní občanské vybavenosti**

IPR pracuje ve svých analýzách s pěší docházkovou vzdáleností do 600 – 900 m a rozděluje území Prahy na bilanční územní celky tzv. BUC, které jsou vymezeny se zřetelem k přijatelným docházkovým vzdálenostem ke školám a současně skladebně vůči základním sídelním jednotkám (ZSJ), městským částem i správním obvodům.

### **Mateřské školy a základní školy**

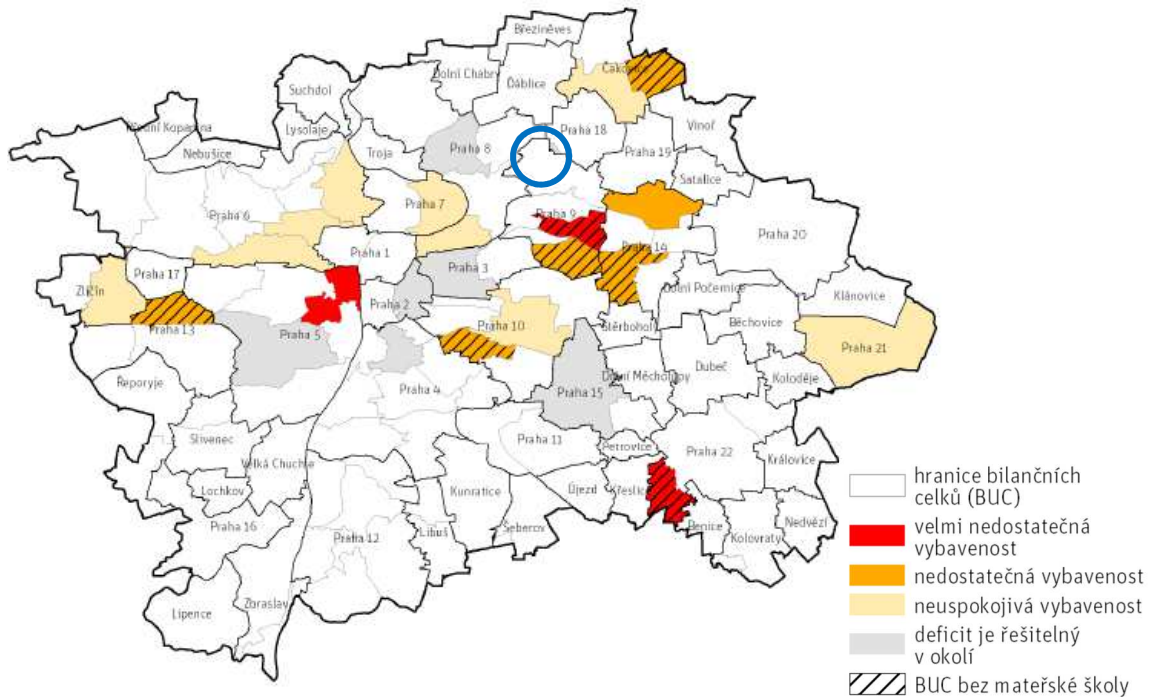
Odpovídající věková skupina je 3 – 5 let pro mateřské školy a 6 – 14 let pro školy základní. Deficit pod 50 míst není v analýzách zahrnut.

Z kartogramů je možné pozorovat černou šrafu, která znázorňuje celky s absolutní absencí mateřské případně základní školy. Dále pak lososová barva, která znázorňuje neuspokojivou vybavenost.

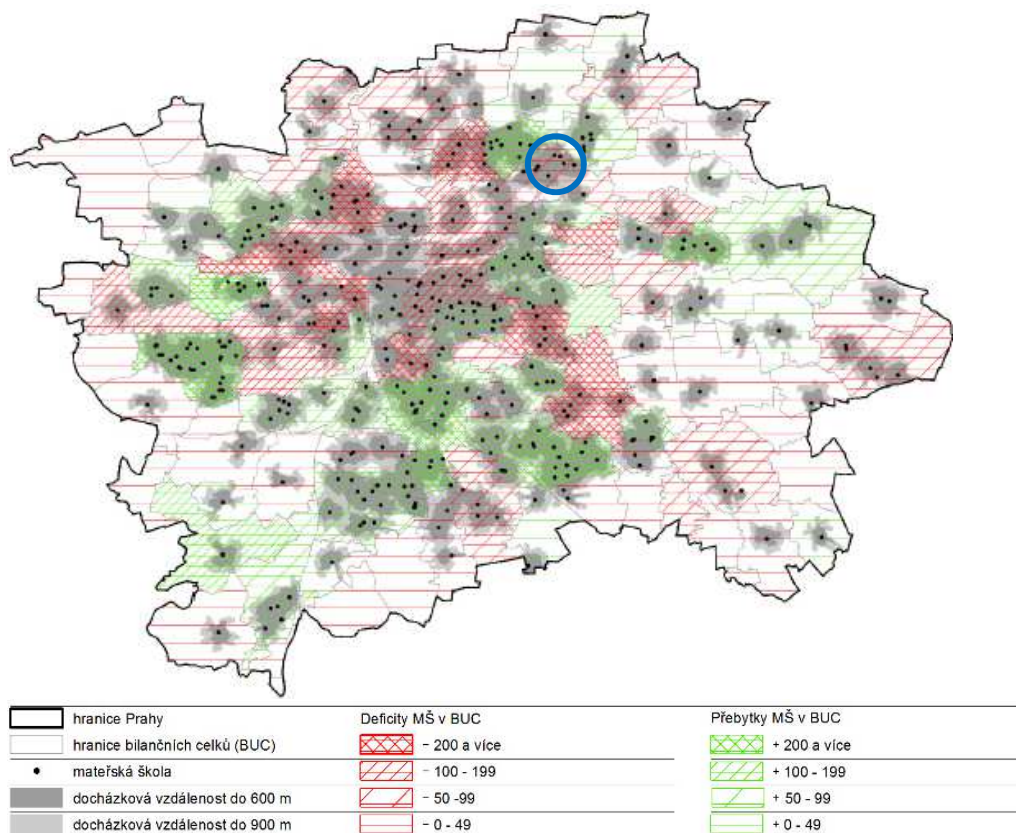
V řešeném území se jedná o území spadající správně pod MČ Praha 18, ale geograficky, a tudíž i docházkovou vzdáleností je přiřazeno k MČ Praha 9. Vždy druhý kartogram znázorňuje rozmístění daných zařízení dle skutečnosti v roce 2014 s výhledem na počet obyvatel v roce 2020.

Praha 9 – sídliště Prosek se řadí mezi problémová území s lokálním deficitem více jak 300 míst v mateřských školách a v základních školách je počítáno s deficitem v rozmezí 200 – 400 míst. (IPR, 2015)

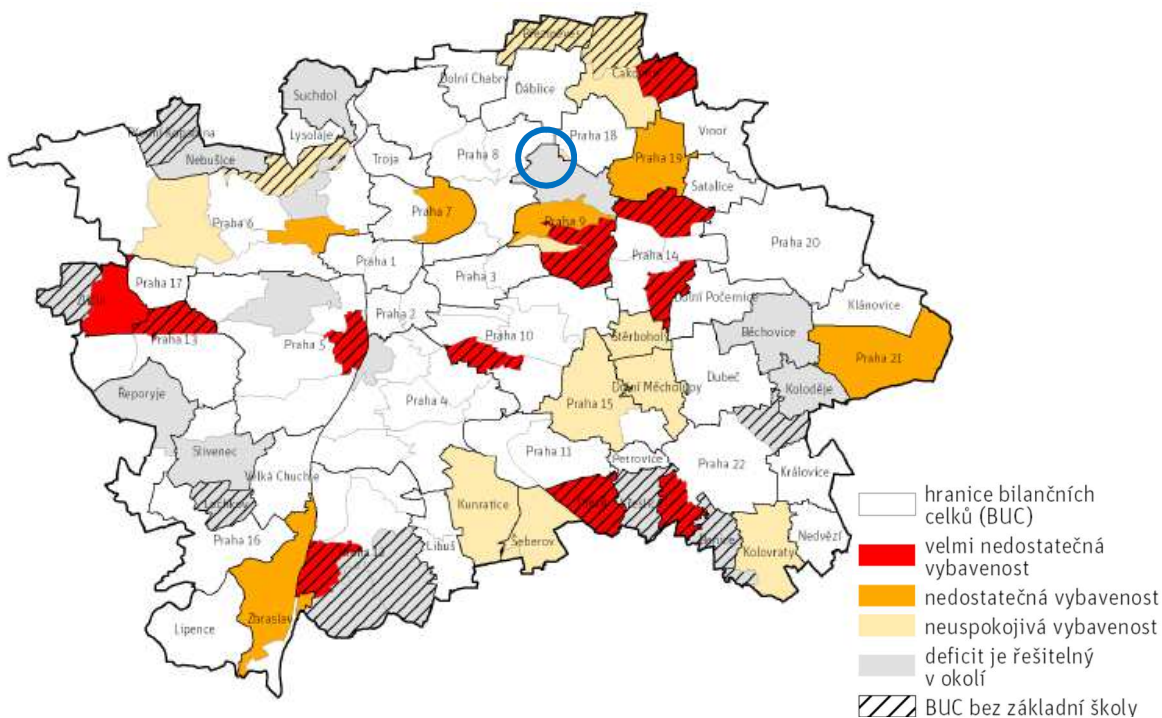




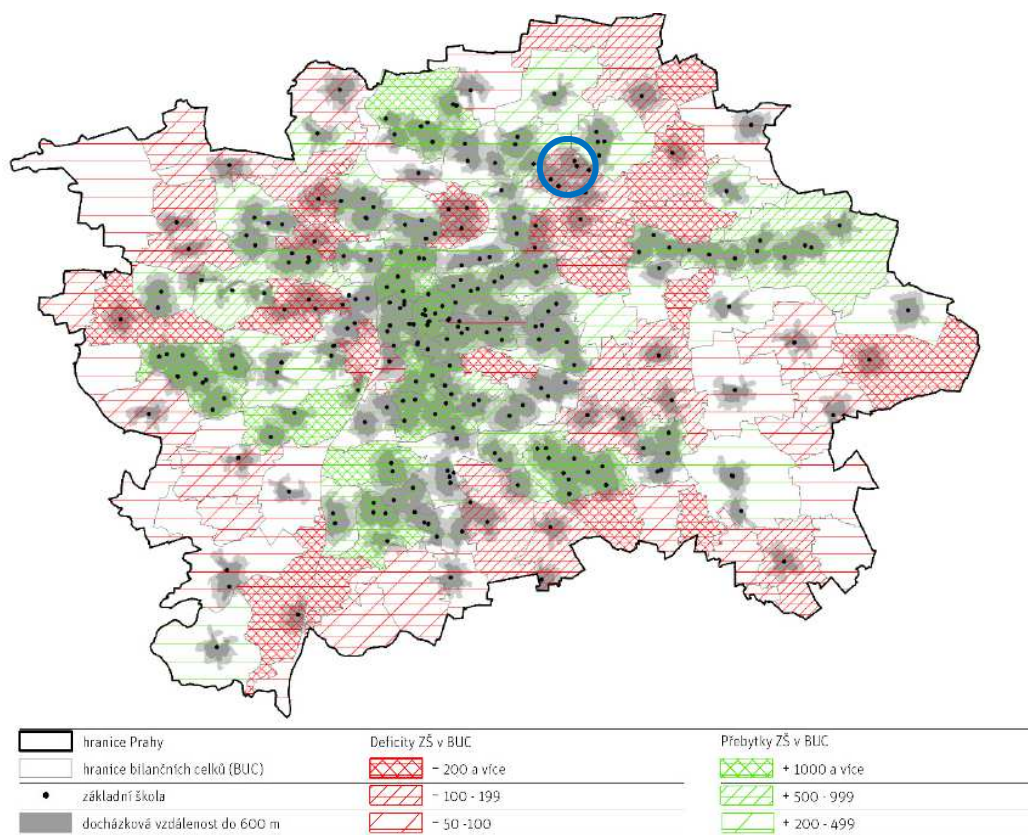
Obr. č. 9: Analýza deficitů  $\geq 50$  míst mateřských škol v bilančních územních celcích (vybavenost 2014 obyvatelstvo 2020) (zdroj: IPR Praha - URL 7)



Obr. č. 10: Kapacity mateřských škol v bilančních územních celcích s jejich pěší dostupností (vybavenost 2014, obyvatelstvo 2020) (zdroj: IPR Praha - URL 7)



Obr. č. 11: Analýza deficitů  $\geq 50$  míst základních škol v bilančních územních celcích (vybavenost 2014, obyvatelstvo 2020) (zdroj: IPR Praha - URL 7)



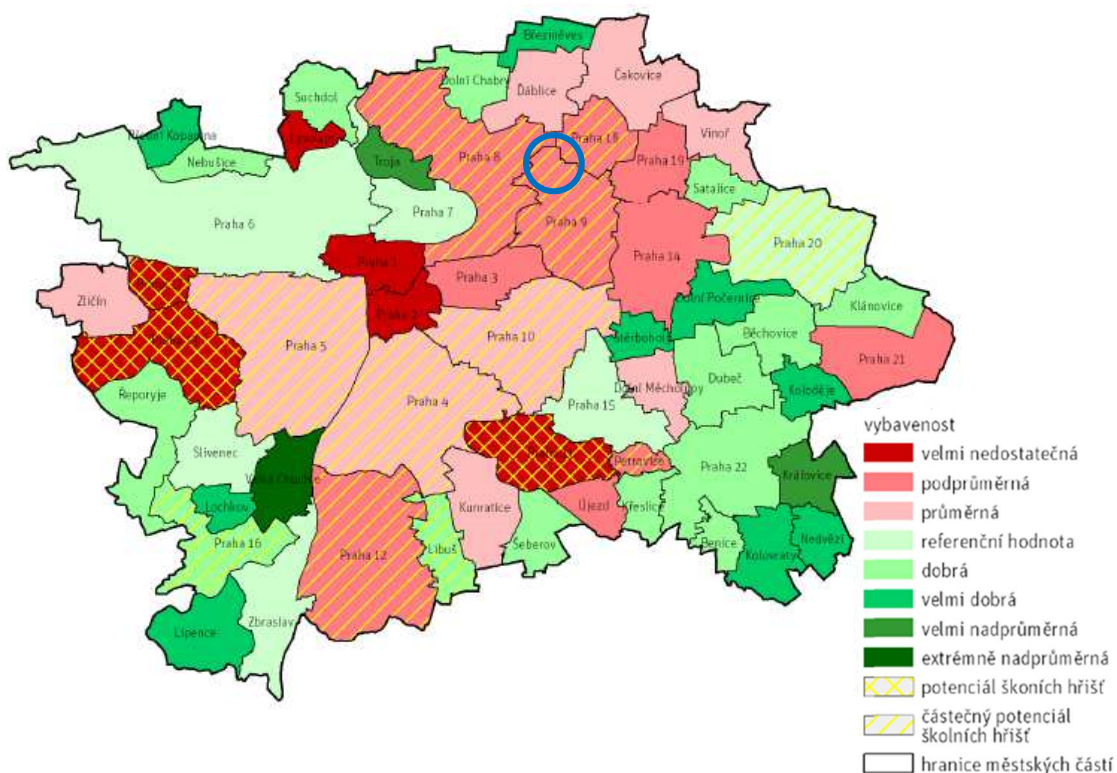
Obr. č. 12: Kapacity základních škol v bilančních územních celcích s jejich pěší dostupností (vybavenost 2014, obyvatelstvo 2020) (zdroj: IPR Praha - URL 7)

BUC	Mateřské		Základní		BUC	Mateřské		Základní	
	2014	2020	2014	2020		2014	2020	2014	2020
Praha 1 - levý břeh					Praha 14 - Černý Most				
Praha 1 - pravý břeh					Praha 14 - Hloubětín				
Praha 2 - východ					Praha 14 - Hostavice				
Praha 2 - západ					Praha 14 - Hutě				
Praha 3 - východ					Praha 14 - Kyje				
Praha 3 - západ					Praha 15 - Horní Měcholupy				
Praha 4 - Braník-Dvorce					Praha 15 - Hostivař				
Praha 4 - Krč-Pankrác					Praha 16				
Praha 4 - Lhotka-Krč					Praha 17				
Praha 4 - Michle					Praha 18 - Letňany				
Praha 4 - Novodvorská-Hodkovičky					Praha 18 - sídliště Prosek				
Praha 4 - Nusle					Praha 19				
Praha 4 - Pankrác					Praha 20				
Praha 4 - Podolí					Praha 21				
Praha 4 - Spořilov					Praha 22 - Uhřetěves				
Praha 5 - Hlubočepy-Barrandov					Praha 22 - Pitkovice				
Praha 5 - Jinonice-Radlice					Praha 22 - Háje				
Praha 5 - Košíře					Běchovice				
Praha 5 - Motol					Benice				
Praha 5 - Smíchov-jih					Březiněves				
Praha 5 - Smíchov-sever					Čakovice				
Praha 6 - Břevnov					Čakovice - Míškovice				
Praha 6 - Dejvice					Čakovice - Třeboradice				
Praha 6 - Hanspaulka					Đáblice				
Praha 6 - Liboc-Ruzyně					Dolní Chabry				
Praha 6 - Petřiny					Dolní Měcholupy				
Praha 6 - Sedlec					Dolní Počernice				
Praha 6 - Střešovice					Dubeč				
Praha 6 - Šárecké údolí					Klánovice				
Praha 6 - Ruzyně-letišťe					Koloděje				
Praha 6 - Liboc-Ruzyně					Dolní Chabry				
Praha 6 - Petřiny					Dolní Měcholupy				
Praha 6 - Sedlec					Dolní Počernice				
Praha 6 - Střešovice					Dubeč				
Praha 6 - Šárecké údolí					Klánovice				
Praha 6 - Ruzyně-letišťe					Koloděje				
Praha 6 - Vokovice-Veleslavín					Kolovraty				
Praha 7 - Holešovice-Bubny					Kolovraty - Lipany				
Praha 7 - Letná					Královice				
Praha 8 - Bohnice-Čimice					Křeslice				
Praha 8 - Karlín					Kunratice				
Praha 8 - Kobylisy					Libuš				
Praha 8 - Libeň					Libuš - Písnice				
Praha 8 - sídliště Đáblice					Lipence				
Praha 9 - Harfa-Hloubětín					Lochkov				
Praha 9 - Hrdlořezy					Lysolaje				
Praha 9 - Nové Vysočany					Nebušice				
Praha 9 - sídliště Prosek					Nedvězí				
Praha 9 - Vysočany-Libeň					Petrovice				
Praha 10 - Bohdalec-Slatingy					Přední Kopanina				
Praha 10 - Malešice					Řeporyje				
Praha 10 - Strašnice					Řeporyje - Zadní Kopanina				
Praha 10 - Vinohrady					Satalice				
Praha 10 - Vršovice					Suchdol				
Praha 10 - Záběhllice-Zahradní Město					Slivenec				
Praha 11 - východ					Slivenec - Holyně				
Praha 11 - západ					Šeberov				
Praha 12 - Cholupice					Štěrboholý				
Praha 12 - Kamýk					Troja				
Praha 12 - Komořany					Velká Chuchle				
Praha 12 - Modřany-východ					Vinof				
Praha 12 - Modřany-západ					Újezd				
Praha 12 - Točná					Zbraslav				
Praha 13 - Jihozápadní Město					Zbraslav - Strnady				
Praha 13 - severně od Rozvadovské spojky					Zličín				
Praha 13 - Třebonice					Zličín - Sobín				

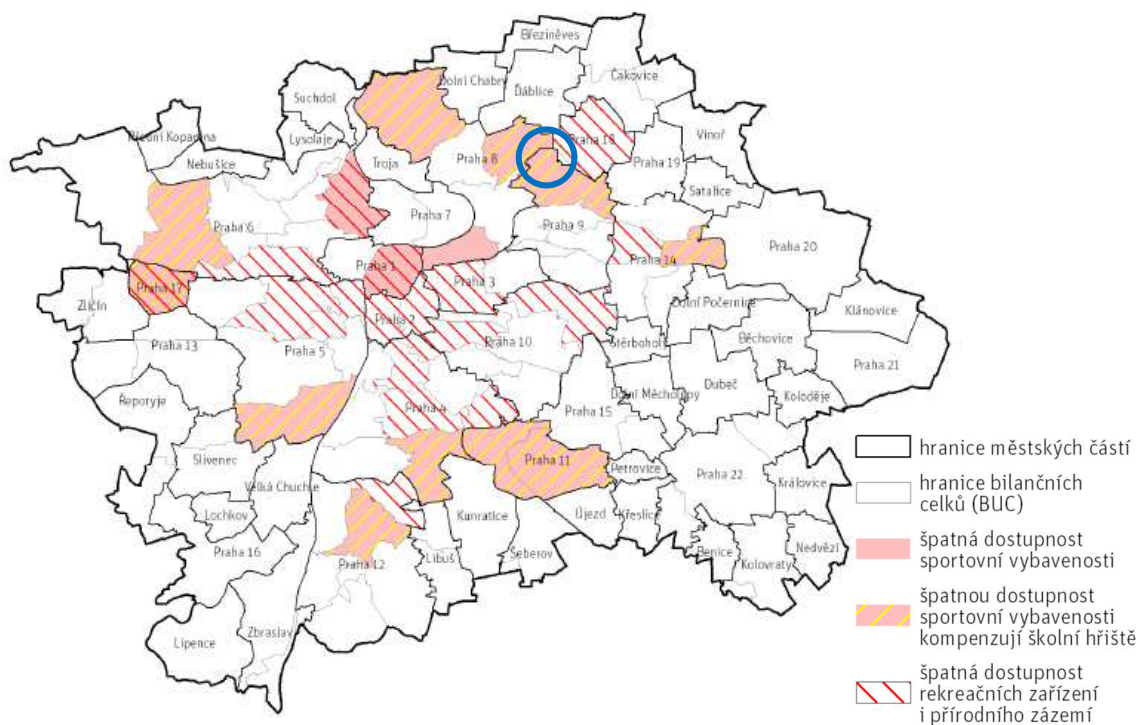
<b>Legenda</b>		
 velmi nedostatečná vybavenost - nutno doplnit	 neuspokojivá vybavenost - vážné upozornění	
 nedostatečná vybavenost - nutno řešit	 deficit je řešitelný v okolí nebo nízký	
	 převis nabídky nebo velmi nízký deficit	

Obr. č. 13: Porovnání deficitů vybavenosti mateřskými a základními školami v bilančních územních celcích (zdroj: IPR Praha - URL 5)

## Sportovní a rekreační plochy



Obr. č. 14: Úroveň vybavenosti sportovních a rekreačních ploch na obyvatele v městských částech, stav 2014 (zdroj: IPR Praha - URL 5)



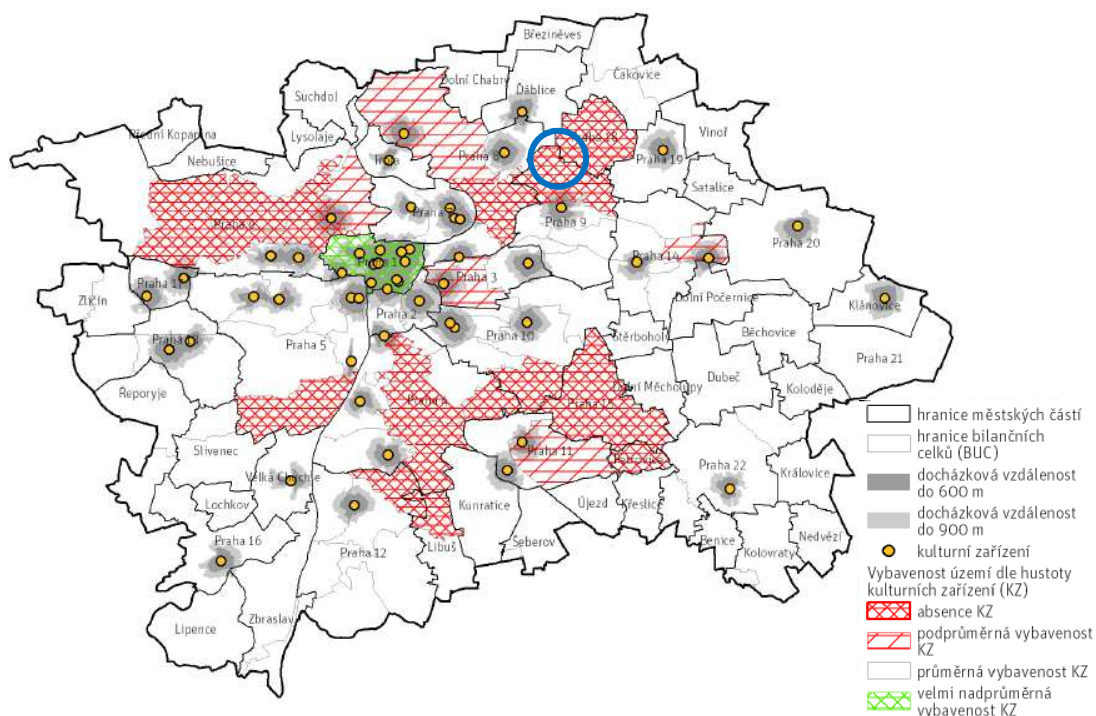
Obr. č. 15: Analýza dostupnosti sportovních a rekreačních ploch v bilančních územních celcích, stav 2014 (zdroj: IPR Praha - URL 5)

Sídliště Prosek se řadí mezi území s nejhorší dostupností sportovních zařízení, tyto je možno nahradit využitím školních sportovišť a vnitrobloků kde se nacházejí dětská hřiště.

### Kulturně komunitní zařízení

V řešeném území uvádí *IPR, (2015)* absolutní absenci kulturně komunitních zařízení. Toto tvrzení si dovolím rozporovat, neboť se v centru sídliště Prosek nachází jak Dům dětí a mládeže hl. m. Prahy, tak zařízení sociálních služeb, které slouží jako komunitní centrum pro seniory.

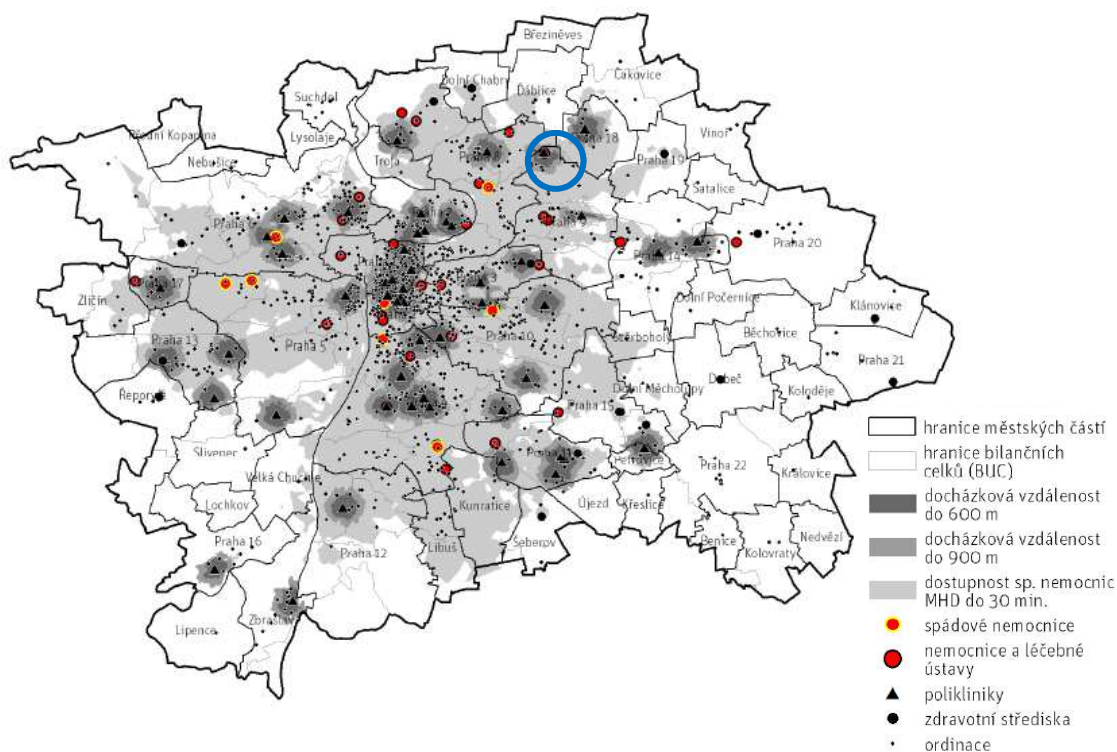
Kulturní zařízení typu divadlo, kino, společenský sál atp. skutečně na sídlišti Prosek není.



Obr. č. 16: Dostupnost kulturně komunitních zařízení na území Prahy (zdroj: *IPR Praha - URL 5*)

### Zdravotní služby

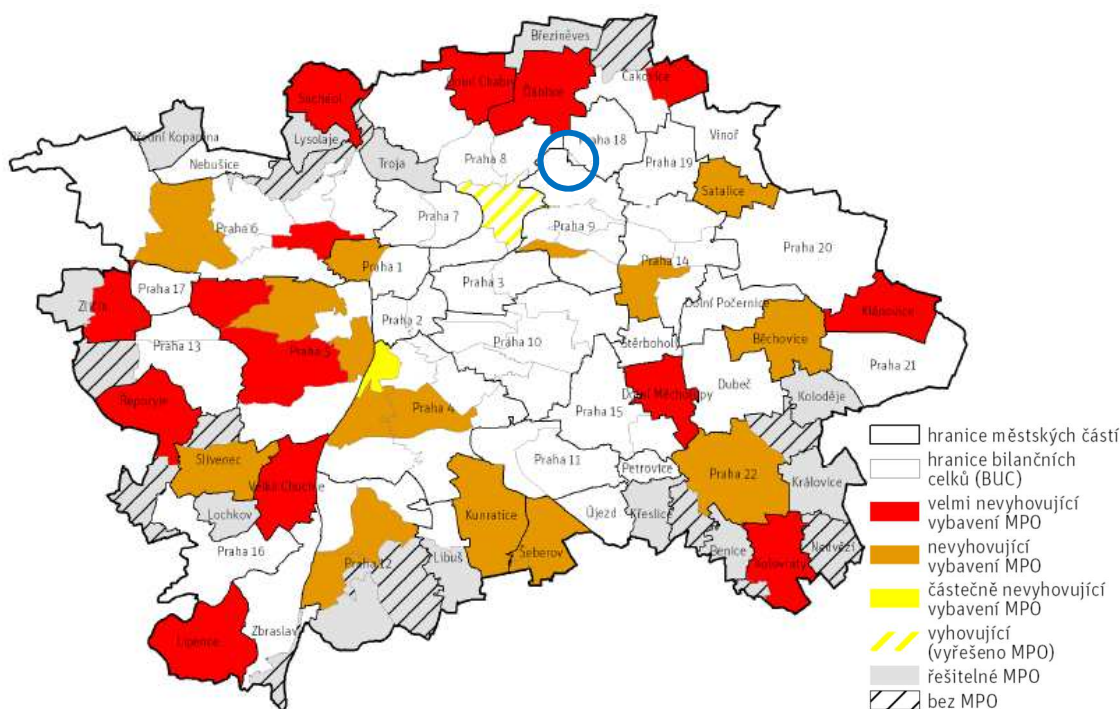
Sídliště Prosek i samotné řešené území je dostatečně pokryto zdravotními službami, a to včetně zařízení polikliniky. Níže uvedené kartogramy tuto skutečnost potvrzují. (*IPR, 2015*)



Obr. č. 17: Rozložení zařízení zdravotních služeb, dostupnost spádových nemocnic a docházková vzdálenost poliklinik na území Prahy (zdroj: IPR Praha - URL 5)

### Jednotky potravinářské obchodní sítě

Opět kartogram potvrzuje dostatečnou vybavenost samotného sídliště Prosek, ale řešené, nově osídlené území není pokryto vůbec. (IPR, 2015)

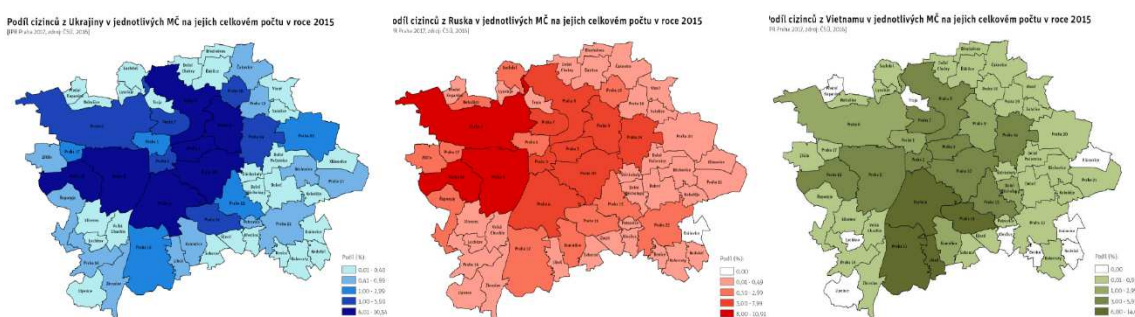


Obr. č. 18: Území s nevyhovující docházkovou dostupností provozních jednotek potravinářských obchodních řetězců po prověření místní potravinářské obchodní sítě (zdroj: IPR Praha - URL 5)

### 2.8.3 Podíl cizinců trvale žijících na území Prahy 9

S novou výstavbou stoupá i počet cizinců trvale žijících na území Prahy. Městská část Praha 9 se řadí mezi území s nejpoměrnějším zastoupením obyvatel zejména ukrajinské a ruské národnosti, kteří se zde domestikují a jsou také uživateli občanské infrastruktury.

V roce 2015 bylo na území Prahy 9 trvale hlášeno k pobytu 3.199 Ukrajinců a 1.222 Rusů. V součtu je to téměř 10% z celkového počtu obyvatel, což přináší mnohá uskalí zejména při školní docházce, neboť děti cizinců mnohdy při nástupu do mateřské školy nemluví vůbec česky. (Mejstřík, 2016)



Obr. č. 19: Podíl cizinců ukrajinské, ruské a vietnamské národnosti (zdroj: IPR Praha – URL 1)

Tabulka č. 8/1 - Cizinci podle jednotlivých zemí a geografických agregací v MČ hl. m. Prahy, k 31. 12. 2015

Státní občanství	Praha 1	Praha 2	Praha 3	Praha 4	Praha 5	Praha 6	Praha 7	Praha 8	Praha 9	Praha 10
Slovensko	493	1 209	1 938	2 723	2 126	1 756	1 095	2 079	1 768	2 453
Ruská federace	518	1 263	1 703	1 244	2 082	2 328	793	1 327	1 222	1 652
Ukrajina	477	1 541	3 189	4 808	3 861	2 031	1 435	3 755	3 199	3 930
Moldavská republika	18	56	113	190	108	59	56	91	75	133
ost.evropské státy býv.SSSR	59	153	231	230	214	181	96	193	161	186
Rumunsko, Maďarsko	212	199	328	375	324	217	134	288	220	400
Bulharsko	82	111	202	340	311	464	120	388	301	298
Polsko	73	167	208	284	178	162	75	193	148	292
země býv. Jugoslavie	280	436	395	486	512	402	384	281	272	548
Turecko, Řecko, Kypr, Albánie	67	150	122	90	111	130	75	113	75	122
Severní Afrika	46	68	85	123	95	136	67	91	68	118
Ostatní Afrika	26	114	121	109	98	154	39	94	57	137
USA, Kanada	390	724	534	255	334	595	324	159	100	325
Střed. a Jižní Amerika, Karibik	63	131	149	116	101	196	82	80	38	81
Čína, Hongkong, Tchaj-wan	75	124	132	352	189	203	132	236	512	391
Vietnam	276	398	512	1 645	409	337	521	444	345	644
Kavkaz, Kazachstán	175	423	731	602	481	631	363	399	446	635
Blízký a Střední Východ	71	150	97	90	121	268	47	114	80	89
Ostatní Asie	324	509	303	408	334	796	114	341	123	309
Austrálie, N. Zéland, Filipíny*	39	87	56	110	52	90	54	34	27	119
Západní Evropa	1 636	2 398	1 421	1 128	1 999	1 705	776	792	600	1 012
Celkem	5 263	10 411	12 570	15 708	14 040	12 841	6 782	11 492	9 837	13 874

\* vč. ostatních osob (pobývajících dle mezinárodních pravidel)

Obr. č. 20: Cizinci podle národnosti v jednotlivých městských částech na území Prahy (zdroj: IPR Praha – URL 1)

### 3 Analytická část

#### 3.1 Představení sídliště Prosek

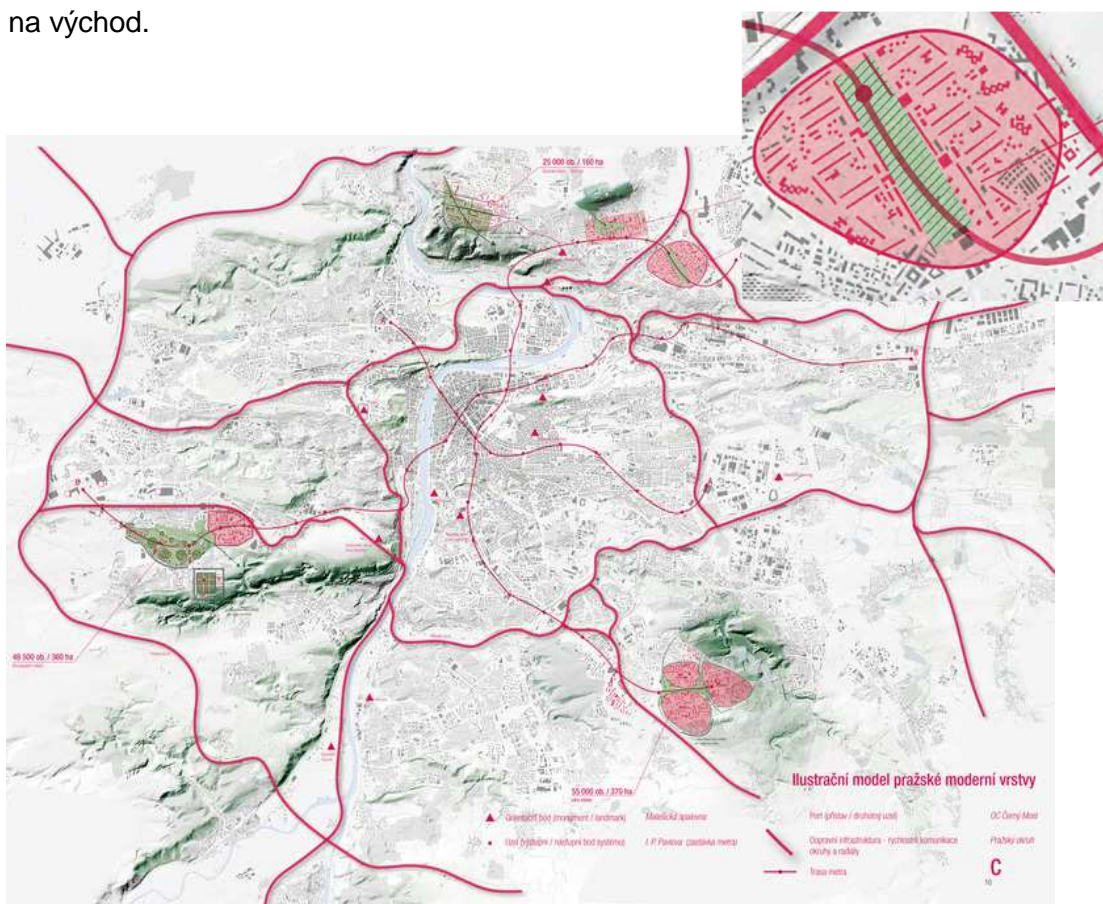
##### 3.1.1 Širší vztahy

Sídliště Prosek tvoří spolu se sídlišti Ďáblice, Kobylisy, Čimice a Bohnice tzv. Severní Město. Ze samotného názvu vyplývá, že leží na severním okraji Prahy. Prosek je umístěn na východě tohoto celku.

Sídliště je vystavěno na náhorní planině nad Libní a Vysočanami v katastrálním území Proseku a Střížkova a správně patří pod městskou část Praha 9.

S centrem města bylo vždy velmi dobré propojení autobusy MHD, které využívaly místní komunikaci I. třídy Liberecká, a od roku 2008 také metrem, trasa C. V současnosti je autobusovou MHD propojena severojižní část Prahy z Bohnic, přes Prosek a Vysočany až na Háje.

Na Libereckou ulici, která je součástí Severojižní magistrály, přímo navazuje severozápadně od sídliště Prosek dálnice D8 směrem na Teplice. Opačným směrem přechází v ulici Kbelskou, jež je spojnicí s dálnicí D10 na Mladou Boleslav a dálnicí D11 na Hradec Králové. Tato vede na severní hraně sídliště Prosek směrem na východ.



Obr. č. 21: Poloha řešeného území v rámci Prahy (zdroj: DP Frejlichová)



### 3.1.2 Historie Proseku a Střížkova

Vznik obce Prosek (původní název také osada Prosík) není nijak podstatně doložen, ale předpokládá se jeho založení spolu se započítáním výstavby kostela sv. Václava již přibližně roku 970.

Je tudíž jedním z nejstarších obydlých území. Název pravděpodobně pochází ze slovesa prosekati. Ve svatováclavské legendě se vypráví o prosekané lesní cestě, po které bylo nesené tělo knížete Václava přes tehdy rozvodněnou říčku Rokytku do Prahy.

Původní dvůr Střížkov je datován již roku 1228. Roku 1922 spadá Střížkov se svými 370 obyvateli pod Karlín, vilová kolonie Nový Střížkov vzniká v letech 1933 – 1941. V roce 1949 je přiřazen k Praze 8 a roku 1960 se neobydlená část Střížkova stává součástí Prahy 9.

Prosek je možno rozdělit do několika stavebních epoch: nejstarší Prosek – od prvních zmínek do roku 1419; dále pak vývoj Starého Proseku o šesti domech v letech 1421 – 1648; rozparcelováním panského dvora roku 1695 počíná třetí etapa, která probíhá stále v okolí kostela. Až v meziválečném období se výstavba rozšiřuje směrem na západ.

Další významnou etapou je prvorepubliková výstavba Nového Proseku s dělnickou kolonií čítající až 160 nouzových domků pro dělníky z vysočanských a libeňských továren. Rozloha tohoto území o výměře přibližně 18 hektarů se dodnes, již ve zmenšené podobě, nachází na severovýchodně od kostela sv. Václava, téměř na okraji katastrálního území. (Dostálová, 2016)

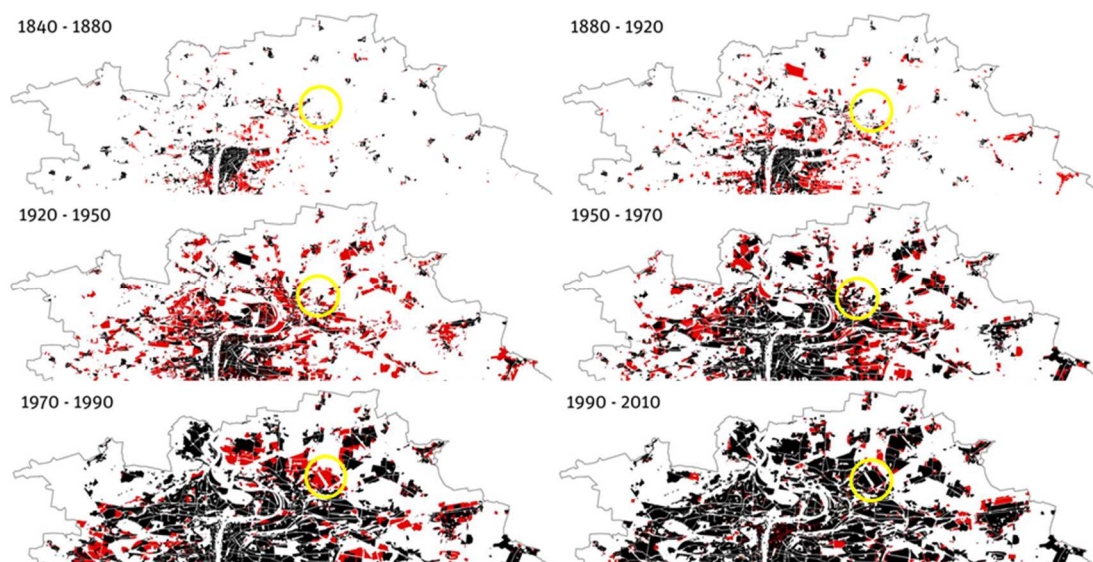


Obr. č. 22: Císařské povinné otisky map stabilního katastru Prosek – Střížkov, II. a III. Vojenské mapování (zdroj: CUZK@2018, vlastní zpracování)

Zákonem o Velké Praze (č. 114/1920 Sb.), který vzešel v platnost 1. ledna 1922, byl Prosek připojen k Praze spolu s dalšími obcemi, mezi něž patřil mimo jiné i Střížkov. V mezidobí došlo k několika dalším změnám, v roce 1960 byly k Praze připojeny další obce a zároveň byla Praha rozdělena do 10 obvodů, které v oblasti státní správy trvají dodnes, nadále se používá pojem Velká Praha.

Praha se nadále rozrůstala a prošla několika významnými změnami územního a veřejně správního rozdělení, kdy se ustálila na 57 samosprávních městských částech s celkovou rozlohou 496 km<sup>2</sup>. (Archiv hlavního města Prahy, 2016)

Ale až v 1964 se propojením s Vysočanami estakádou od arch. Feichtla a výstavbou Severního Města začleňuje Prosek ve druhé polovině šedesátých let do Prahy. V neposlední řadě je to rozrůstání sídliště po roce 1990. (Dostálová, 2016)



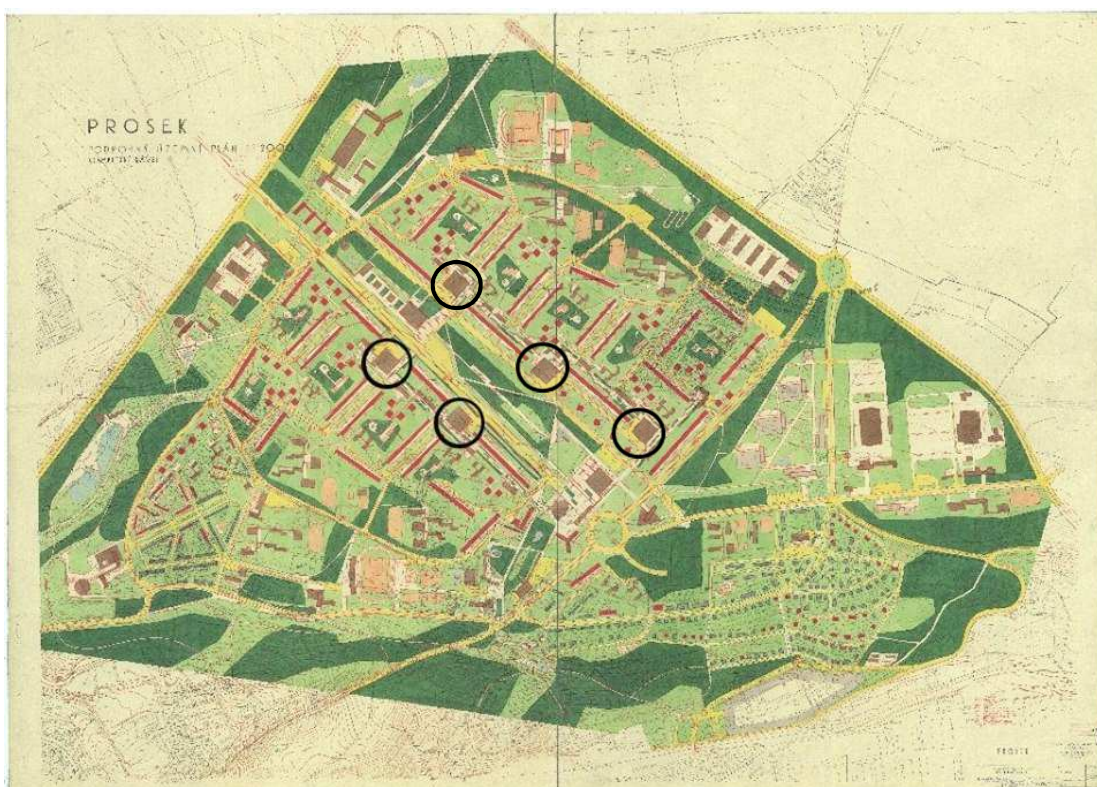
Obr. č. 23: Zahušťování řešeného území (zdroj: IPR FB; vlastní zpracování)

### 3.1.3 Popis a historie vzniku panelového sídliště Prosek

Sídliště o rozloze 174 ha leží v Praze 9, katastrální území Střížkov a Prosek. Vzniklo dle vítězného návrhu koncepce území kolektivu od J. Novotného z veřejné soutěže v roce 1961. Výstavba probíhala v letech 1964 -1972, autorem projektu byl J. Růžička a kolektiv. Realizovaný projekt byl dimenzován pro cca 10.300 bytů a 22.300 obyvatel. V letech 1976 – 1983 došlo k realizaci ústředního Parku přátelství, který navrhl O. Kuča. Park stále čeká na své dokončení v části okolí stanice metra Střížkov.

Samotná kompozice sídliště je řešená dvěma celky podél páteřní ulice Vysočanské. Tyto jsou dále každý rozdělen na dva obytné okrsky, které mají především organizační význam odvozený z centrálního veřejného prostranství.

Obytné okrsky disponovaly vždy vlastním řešením občanské vybavenosti, mezi něž patřily jesle, mateřské, základní školy a zdravotní střediska. Podobný celek tvoří i část sídliště navazující na Nový Prosek směrem k Letňanům.



Obr. č. 24: Sídlíště Prosek, podrobný územní plán, 1962 – centra občanské vybavenosti, (zdroj: [www.aktualne.cz](http://www.aktualne.cz))

Mezi vyšší vybavenost později přibyly i střední školy, poliklinika, obchodní dům, hotel a v poslední řadě i metro.

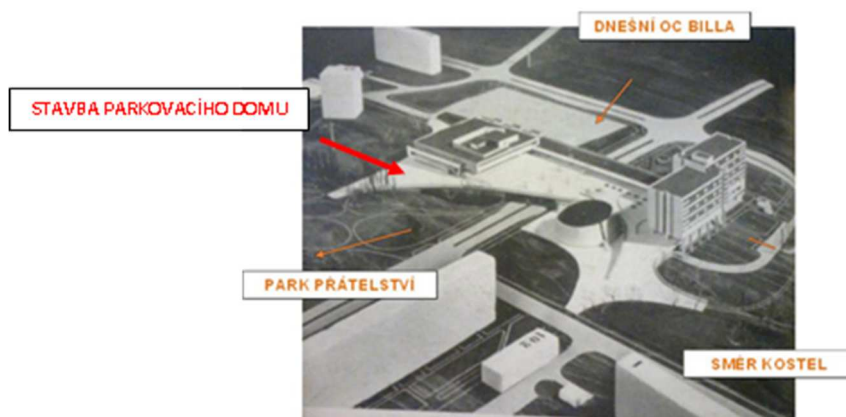
Nejvýznamnějším prostorem je území centrálního parku dlouhého přibližně jeden kilometr o šíři až 250 metrů.



Obr. č. 25: Park Přátelství (zdroj: [www.publitas.com](http://www.publitas.com), [www.odspraha9.cz](http://www.odspraha9.cz))

Oboustranná zástavba parku deskovými a věžovými domy (délky až 260 m) jsou dominantami sídliště. Oba celky jsou velkoryse tvořeny dle urbanistické koncepce, která se zaměřuje na kontrast mezi nízkými bodovými domy a dlouhými vysokými deskovými domy. Území jsou protkána pěšími zónami, jednosměrnými a slepými ulicemi. Vnitrobloky jsou osázeny dostatkem zeleně. Celé sídliště se vyznačuje vysokou kvalitou obytného prostředí. (Dostálová, 2016)

V pozdějších letech bylo uvažováno o vytvoření centrálního náměstí na úrovni dnešního obchodního centra BILLA. V tomto návrhu se počítalo s přemostěním velmi frekventované páteřní ulice Vysočanská a propojení s proseckou návší u kostela sv. Václava. Náměstí se tak mělo rozprostírat na vyvýšené ploše.



Obr. č. 26: Návrh centrálního náměstí  
(Zdroj: [www.pro-prosek.cz](http://www.pro-prosek.cz))

Koncept severní části sídliště Prosek z roku 1969 čítá 5.256 bytů, násobeno 2,18 osob na jeden byt (koeficient pro MČ Praha 9) tedy 11.458 osob. Ve své době zde byly tři základní školy, každá pro přibližně 750 žáků, šest mateřských škol, každá pro přibližně 100 dětí a čtyři jesle.

Z původního počtu školských zařízení se dosud dochovala jedna základní škola a dvě mateřské školy. Dvě ZŠ byly transformovány pro SŠ vzdělávání, budovy MŠ byly vesměs rozprodány, budovy jeslí byly přestavěny na městskou knihovnu či geroncentrum. V jedné budově jsou nadále provozovány jesle jako sociální služba městské části. Jesle původně zřizovalo ministerstvo zdravotnictví.

Počátkem 80. let minulého století byla výstavba severní části sídliště Prosek rozšířena směrem k Letňanům o dalších 686 bytů (1.495 osob) a tím se území stabilizovalo na budoucích dvacet let.

Nutno také počítat s přibližně 300 obyvateli historické zástavby rodinných domů dělnické kolonie a byty vzniklými přestavbou budov původně sloužících občanské vybavenosti.

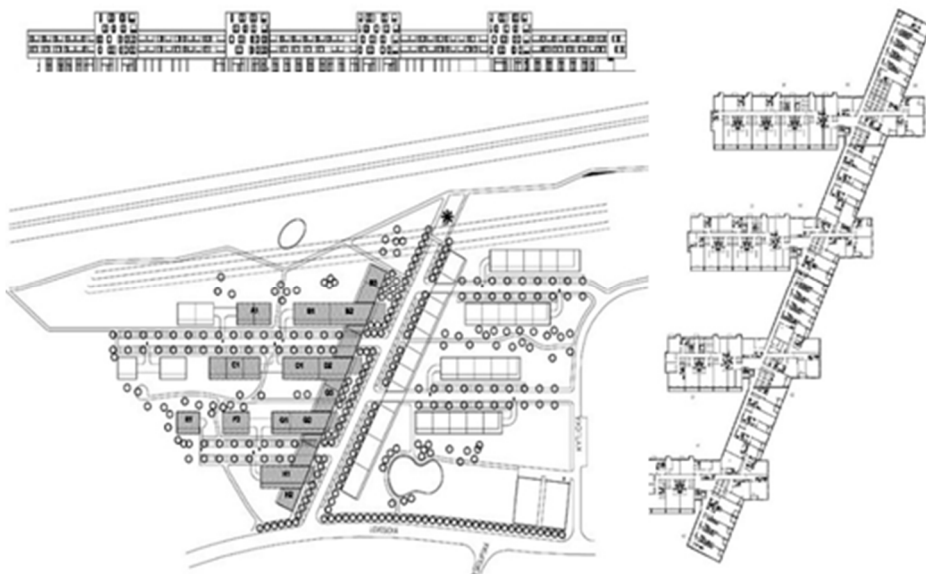
## 3.2 Rozbor řešeného území

### 3.2.1 Novodobá historie rozrůstání severní části sídliště Prosek

Rokem 2003 započala rozsáhlá výstavba bytových domů v severní části sídliště Prosek mezi ulicemi Lovosická a Kbelská.

V první fázi byla vystavěna společností Skanska a.s. etapa Nový Prosek 1 s 373 byty a s částečně obchodním parterem. V přímé návaznosti pokračovala Skanska a.s. etapou Nový Prosek 2 s 510 byty. Obě etapy jsou vystavěny na území spravovaném MČ Praha 18 (k.ú. Letňany). Geograficky, tudíž i využíváním veřejných infrastruktur je však toto území přiřazeno k MČ Praha 9.

Nárůst počtu obyvatel v území o 2.128 osob (883 bytů. x koef. 2,41 pro MČ Praha 18) zapříčinil nedostatečnou kapacitu zejména mateřských škol, jejichž síť byla na počátku 90. let minulého století pro nenaplněnost značně redukována.



Obr. č. 27: Nový Prosek I. a Nový Prosek II. – návrh (zdroj: [www.archiweb.cz](http://www.archiweb.cz))



Obr. č. 28: Nový Prosek I. a Nový Prosek II. – realita (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))

Dalším aktérem v území byla společnost CONMACO PROSEK s.r.o. se stavbou BYTOVÝ DŮM Kytlická (k.ú. Prosek) s 94 byty a 205 obyvateli.



Obr. č. 29...: BYTOVÝ DŮM Kytlická (zdroj: [www.skanska.cz](http://www.skanska.cz))

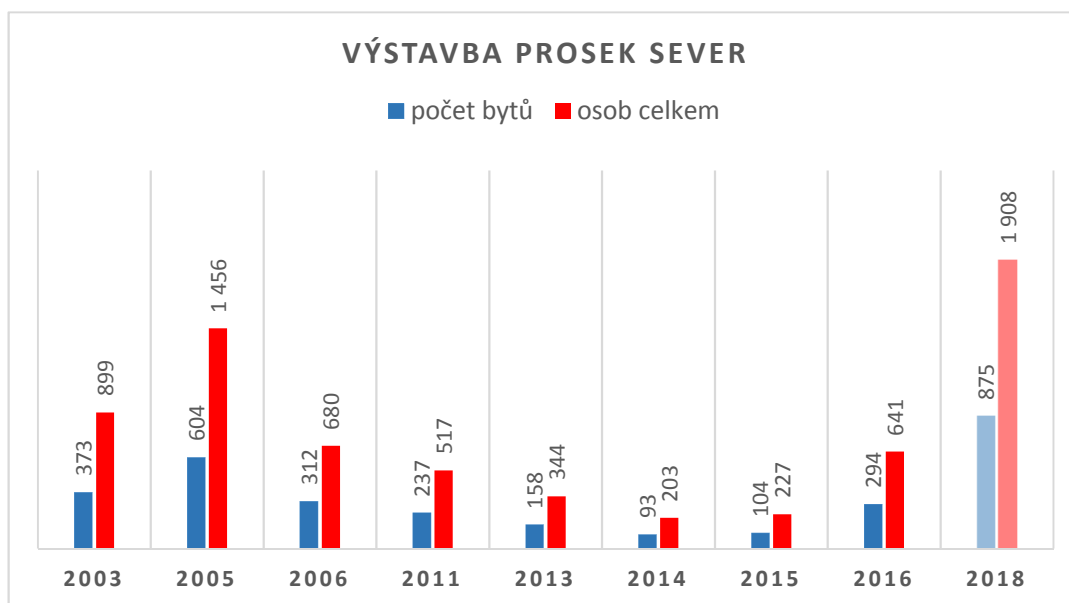
V roce 2006 bylo zkolaudováno 312 bytů pro 680 obyvatel ve třech bytových domech (J, K, L) s názvem OBYTNÝ SOUBOR PROSEK 2. Developer FINEP a.s. tímto projektem započal významný rozvoj původně velmi zanedbaného území.

Postupem času bylo vystavěno dalších přibližně 895 bytů pro 1.951 obyvatel v rámci projektu OBYTNÝ SOUBOR PROSEK 1, který spustila společnost FINEP a.s. v roce 2013. V současnosti jsou dokončeny domy z etapy D, E, F, G, H a I. Tato rozsáhlá výstavba nadále pokračuje a je zde plánováno dalších 629 bytů (1.371 obyvatel) v etapách A, B a C. V etapě A je počítáno s administrativou a prostory pro komerční občanskou vybavenost.



Obr. č. 30: Obytný soubor PROSEK 1 (zdroj: *Posouzení EIA; vlastní foto; 10.4.2018*)

V součtu bylo tedy v letech 2003 – 2017 vystavěno celkem 3.088 bytů, přepočteno na osoby dle koeficientů udávaných v ÚAP hl.m. Prahy 2016 MČ Praha 18 = 2,41 osob na 1 byt a MČ Praha 9 = 2,18 osob na 1 byt. Dohromady čítá zastavěné území mezi ulicemi Kbelská a Lovosická kapacitu naplněnosti 6.935 obyvateli.



Obr. č. 31: Vývoj počtu bytů a obyvatel nového obytného souboru Prosek sever (*vlastní zpracování*)

Všechny obytné soubory jsou napojeny na technickou infrastrukturu, která je v daném území kapacitně vyhovující.

Dopravně nejsou jednotlivé části propojeny. Vznikl zde systém převážně obousměrných slepých ulic s vjezdy do garáží umístěných v PP či 1NP.

Jedinou přístupovou komunikací všech obytných souborů severní části sídliště Prosek je obslužná komunikace v ulici Lovosická, která ústí na západě do světelné křižovatky ve tvaru kříže Lovosická – Vysočanská – Teplická a na východě do světelné křižovatky ve tvaru písmene T Lovosická – Prosecká.

Níže publikovaný obrázek č. 32 ukazuje vývoj mezi lety 2001 a 2011 celého sídliště Prosek a je zde možné pozorovat, že řešené území tvoří větší díl sídliště.

Jednotlivé statistiky mohou tedy napovídat vývoj v území řešeném touto prací.

## Sídlíště Prosek

### Základní údaje:

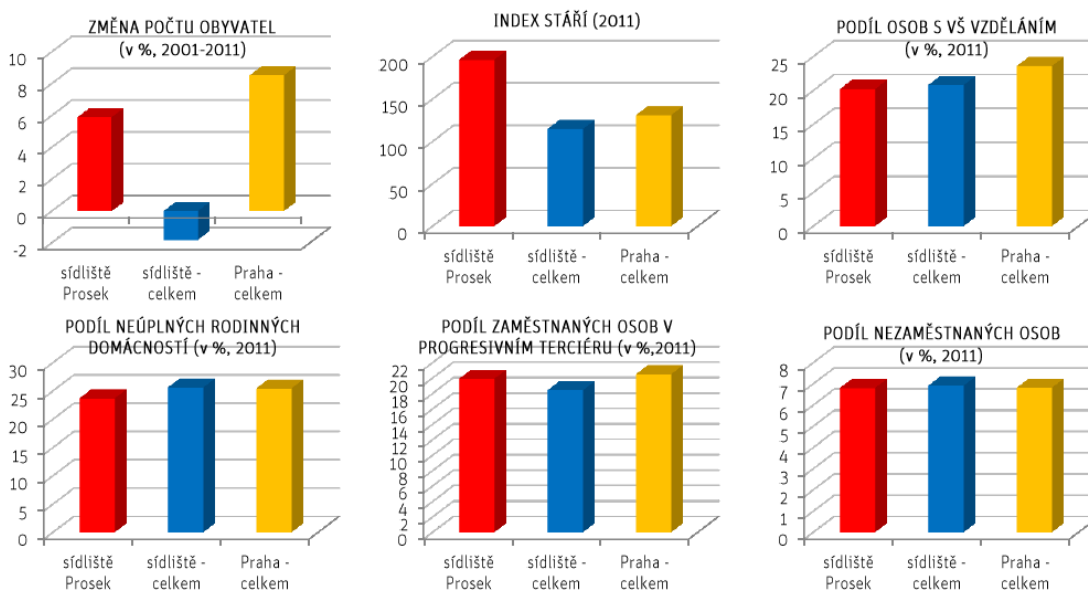
<b>Městská část:</b>	Praha 9
<b>Katastrální území:</b>	Prosek, Střížkov
<b>Období výstavby sídlíště:</b>	1964 – 1972
<b>Vymezení sídlíště podle ZSJ:</b>	Nový Prosek, Starý Prosek, Střížkov-Lovosická-jih, Střížkov-Rumburská, Střížkov-východ
<b>Počet obyvatel bydlících obyvatel (SLDB 2011):</b>	23 426
<b>Počet všech bytů (SLDB 2011):</b>	11 326
<b>Počet obyvatel v přepočtu na byt:</b>	2,07



Vývoj počtu obyvatel	2001	2011	Věková struktura	2001	2011	Vzdělanostní struktura	2001	2011
počet obyvatel celkem	22 120	23 426	podíl osob ve věku 0-14	11,0 %	12,1 %	podíl osob se ZŠ	12,4 %	11,2 %
změna mezi 2001-2011	+5,9 %		podíl osob ve věku 65+	15,3 %	23,6 %	podíl osob s VŠ	16,9 %	20,2 %
podíl trvale bydlících	98,6 %	91,9 %	index stárů	139,0	196,2	index vzdělanosti	86,9	97,3

Struktura obyvatelstva podle občanství	2001	2011	Struktura domácností	2001	2011
podíl cizinců - celkem	2,4 %	12,6 %	podíl domácností jednotlivců	37,4 %	39,0 %
podíl cizinců (bez Slováků)	2,2 %	10,9 %	podíl neúplných rodinných domácností	25,3 %	23,7 %

Struktura zaměstnanosti	2001	2011	Nezaměstnanost, ekonomická aktivita	2001	2011
podíl zaměstnavatelů a OSVČ na počtu zaměstnaných	18,9 %	18,5 %	podíl nezaměstnaných osob na ekonomicky aktivním obyvatelstvu	4,9 %	6,8 %
podíl osob zaměstnaných v odvětvích progresivního terciéru (NACE 62-74)	X	19,9 %	podíl ekonomicky aktivních osob na obyvatelstvu ve věku 15-64 let	77,4 %	74,2 %



Obr. č. 32: Analýza vývoje sociální struktury sídlíště Prosek mezi lety 2001 a 2011 (zdroj: [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz) – URL 2)



### 3.2.2 Porovnání rozvoje řešeného území v letech 1945 – 2017

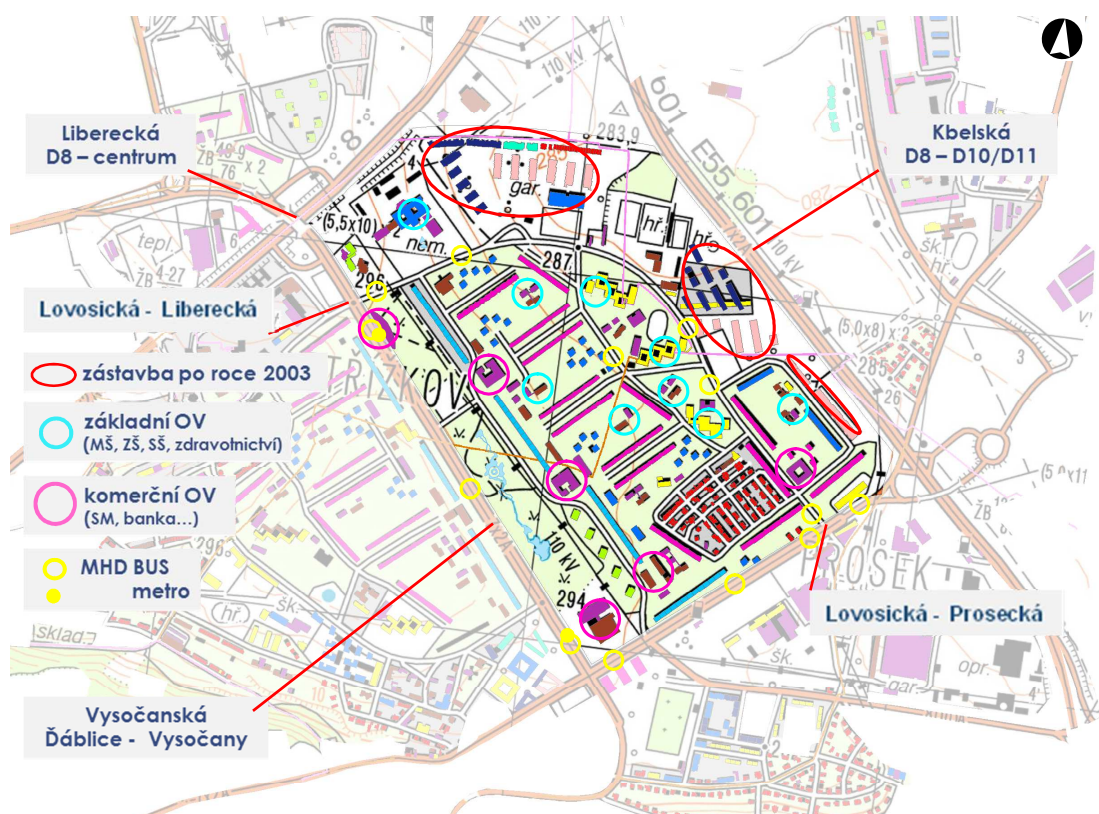
Z leteckých snímků je dobře čitelné postupné zastavování území.



Obr. č. 33: Porovnání území – letecké snímky z roku 1945 - 2017 (zdroj: [www.dveprahy.cz](http://www.dveprahy.cz))

### 3.2.3 Širší vztahy severní části sídliště Prosek

Z grafického znázornění širších vztahů je patrné, že území zastavěné po roce 2013 je prosté jakékoliv občanské vybavenosti. Se širším okolím je propojeno, tak jako zbytek severní části sídliště Prosek přes křižovatku Lovosická – Vysočanská dále na Libereckou nebo opačným směrem do Vysočan či přes křižovatku Lovosická – Prosecká na Kbelskou.



Obr. č. 34: Širší vztahy řešeného území (zdroj: CENIA 2018, vlastní zpracování)



Obr. č. 35: Širší vztahy řešeného území (zdroj: DP Frejlichová)

### 3.2.4 Funkční využití a forma zástavby

Severní část řešeného území je obytným souborem, dosud plně závislým na občanské vybavenosti původního sídliště Prosek, od něhož je odděleno obslužnou komunikací při ulici Lovosická. Na této komunikaci se nachází několik zastávek autobusu MHD, který dopraví zdejší obyvatele na stanici metra „C“ Střížkov nebo Letňany.

Obytné soubory čítají rozmanitou výškovou a hmotovou strukturou, která je urbanisticky poměrně velmi vhodně propojená. Ve vnitroblocích se nachází dostatek zeleně s parkovou úpravou a několik dětských hřišť.

Celé území je protkáno sítí pěších komunikací funkční skupiny D2 a obsluhováno je převážně obousměrnými, případně neprůjezdnými místními komunikacemi funkční skupiny C s možností parkování.

Historicky jsou zde umístěny stavby jako veřejné placené parkoviště, budova družstevních garáží, sportoviště, Poliklinika Prosek a domov mládeže.

Napojení postupně vznikajících úseků sídliště je dobře viditelné z formy zástavby, kde je v původní části jasně patrná převaha veřejného prostoru nad prostorem soukromým či polosoukromým, který je zastoupen pouze budovami, případně zahradami při ZŠ a MŠ. V zástavbě kolonie dělnických domků přilehlými zahrádkami.

V nově vzniklém sídlišti již tato pompéznost veřejného prostoru není tak okázalá.



Obr. č. 36: Pohled na veřejné prostranství obytného souboru Prosek 1 (vlastní foto; 4/2018)

Grafické znázornění vypovídá o rozložení jednotlivých funkcí budov, kdy občanská vybavenost ať již veřejná či komerční se rozprostírá v okrajových částech obytné zóny, přičemž školská zařízení se po rozrůstání území soustřeďují téměř ve středním pásu.












0 200 400 600 800 1 000 m

1:10 000



### FUNKČNÍ VYUŽITÍ A FORMA ZÁSTAVBY

 nezastavěná plocha	 veřejná občanská vybavenost	 parkoviste a parkovací domy
 bydlení	 komerční občanská vybavenost	 místní komunikace I.třídy
 školská zařízení	 sportoviště	 hranice MČ Praha 9

Obr. č. 37: Grafické znázornění funkčního využití, rozděleno dle formy zástavby  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

### 3.2.5 Situace dopravních vztahů a prostupnost území

#### Dopravní vztahy

V této diplomové práci se soustředíme na severozápadní část sídliště, která je ohraničena ulicemi Vysočanská, Lovosická, Prosecká a Kbelská.

Nově vzniklé ulice Makedonská, Zakšínská, Desenská, Zásadská, Chotěšovská, Kostomlatská, Terezínská, Bechlínská a Zlonická jsou neprůjezdné místní komunikace převážně III. třídy (*označení místních komunikací převzato z ÚAP hl. m. Prahy 2016 a použito dále v celé práci*), které prostřednictvím ulic Makedonská, Zásadská a Terezínská vyústí vždy do ulice Lovosické.

Na jihu je to ulice Vysočanská, jež je obousměrnou místní komunikací I. třídy. Přibližně v jedné třetině Vysočanské je kolmou ulicí Jiřetínská, jednosměrnou místní komunikací III. třídy, zajištěn vjezd do ulice Jablonecká, která je taktéž místní komunikací III. třídy a je prakticky hlavní zásobovací tepnou veřejné i komerční OV. Ulice Jablonecká je od ulice Jiřetínské vždy jednosměrná na obě strany. Na západě na ní kolmo navazuje neprůjezdná místní komunikace III. třídy s ulicí Šluknovskou. Jablonecká zde ústí do ulice Lovosická, jež je opět obousměrnou místní komunikací, ale II. třídy.

Lovosická tvoří na západě území pravoúhlou křižovatku s ulicí Vysočanskou a objíždí sídliště severně směrem na jihovýchod kde vyústí do ulice Prosecká, na kterou na druhé straně vyústí i ulice Jablonecká, a to na křižovatce Prosecká – Jablonecká - Čakovická. Lovosická je hlavní přístupová cesta do severní části sídliště Prosek, kdy se přes ulici Českolipská, která je v první fázi jednosměrná a je stále místní komunikací II. třídy dostáváme do sídliště. Českolipská se za křížením s Novoborskou mění na neprůjezdnou místní komunikací III. třídy.

Místní komunikace II. třídy pokračuje již zmiňovanou jednosměrnou ulicí Novoborská s vyústěním zpět na Lovosickou. Z Novoborské ulice jsou dále obsluhovány neprůjezdné místní komunikace III. třídy při ulici Cvikovská, Varnsdorfská, na ní navazující Harrachovská a Žandovská. Novoborskou projíždí v tomto směru také linka autobusu MHD č. 151, která slouží jako sběrná mezi školami, poliklinikou, stanicemi metra a Vysočanami.

Na všech zmiňovaných komunikacích je možnost parkování po obou stranách vozovky a samozřejmostí jsou chodníky. Při ulici Jiřetínská a Lovosická jsou pak placená veřejná parkoviště.



## KOMUNIKACE A DOPRAVA V KLIDU

- |                                                                    |                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <span style="color: red;">■</span> místní komunikace I. třídy      | <span style="background-color: lightgrey;">■</span> parkoviste a parkovací domy |
| <span style="color: brown;">■</span> místní komunikace II. třídy   | <span style="border: 1px solid black;">■</span> objekty                         |
| <span style="color: orange;">■</span> místní komunikace III. třídy | <span style="color: cyan;">—</span> hranice MČ Praha 9                          |
| <span style="color: blue;">■</span> vybrané místní komunikace      |                                                                                 |

Obr. č. 38: Grafické znázornění funkčního využití, rozděleno dle formy zástavby (zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

## Prostupnost území

Jak již zmíněno v předešlé kapitole je území protkáno slepými a jednosměrnými ulicemi. Pro pěší prostupnost to znamená, že je celé území prakticky otevřené a volně přístupné. Samozřejmě s výjimkou, kdy je prostupnost limitována bariérou deskových domů o délce 200 až 260 m.

Kratší bloky jsou kolmé na ulici Jabloneckou, potažmo Vysočanskou a tvoří určitý typ intravilánu. Bloky disponují výstupy na obě strany, z jedné strany je výstup do obslužné ulice a na druhou stranu prakticky do zahrady vnitrobloku. Tím je zajištěna relativně dobrá prostupnost každého jednotlivého celku, ve kterém se vždy nachází objekt původní školky nebo jeslí. V dnešní době s různou funkcí využití, ale vždy v oplocené zahradě.

Ulici Jabloneckou tvoří řada tří deskových domů, každý o délce 260 metrů. Takto dlouhé bloky jsou zásadní bariérou a omezují prostupnost území dále na metro a autobusy MHD či do Parku Přátelství. Prostupnost je zajištěna vždy přes samozvané náměstí u areálu nákupního střediska Jizerka případně Severka. Tato náměstí jsou ve směru od sídliště propojena pěší zónou. Celou severní část sídliště Prosek lze mezi ulicemi Jablonecká a Lovosická projít pěšky, a to bez nutnosti přejít silnici.

Negativem urbanistického uspořádání obytné části a rozsáhlosti Parku Přátelství jsou poměrně dlouhé docházkové vzdálenosti, zejména metra a busu MHD. Zde je vhodné citovat autory pdf publikace Encyklopedie sídlišť (2016) i s použitím publikované fotografie:



Obr. č. 39.: Deskový dům Jablonecká  
(zdroj: [www.publitas.com](http://www.publitas.com))






*„Jdeš, jdeš, jdeš a ono je to pořád daleko. A barák se přibližuje velmi pomalu“.*

Na severu pak kompletní neprostupnost území vzniká bariérou soustavy školních budov v oplocených zahradách včetně areálu mateřské školy.

Části sídliště Nový Prosek I. a II. (Skanska) a Prosek 1 a 2 (Finep) jsou každá část volně přístupné, ale od sebe oddělené oplocením sportovně rekreačního areálu a zahrádkářské osady. Dále na sever je území uzavřeno liniovou bariérou silnice Kbelská a severozápadně bariérou silnice Liberecká.



## PROSTUPNOST ÚZEMÍ

- |                                                                                                                      |                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  veřejně přístupný prostor uliční |  místní komunikace I. třídy |
|  neprostupnost objekty            |  hranice MČ Praha 9         |
|  neprostupnost oplocením          |                                                                                                                |

Obr. č. 40: Grafické znázornění prostupnosti území  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)



### 3.3 Výsledky demografických studií dle zadání MČ Praha 9 z roku 2013

#### 3.3.1 Prognóza vývoje obyvatelstva v lokalitě Prosek

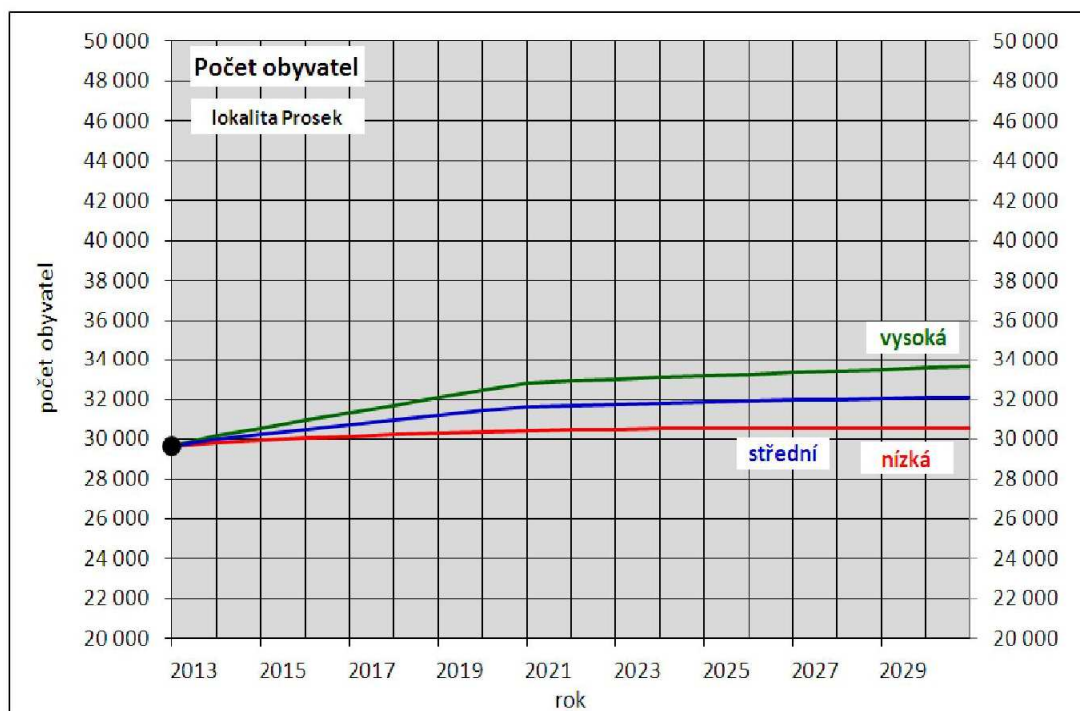
Prognóza vývoje obyvatelstva v lokalitě Prosek (Prosek, část Střížkova) počítá s úmrtností a plodností stejnou jako v celé městské části. Rovněž prognóza počítá se stejným podílem migrace.

*Počty přistěhovaných:*

A) Vysoká varianta: Podle počtu zemřelých a vystěhovaných a počtu dokončených bytů

B) Nízká varianta: Počet přistěhovaných 2.000 osob

C) Střední varianta: Roční počty přistěhovaných se předpokládají na úrovni průměru vysoké a nízké varianty.



Obr. č. 41: Prognóza vývoje počtu obyvatel ([www.praha9.cz](http://www.praha9.cz) - URL 8)

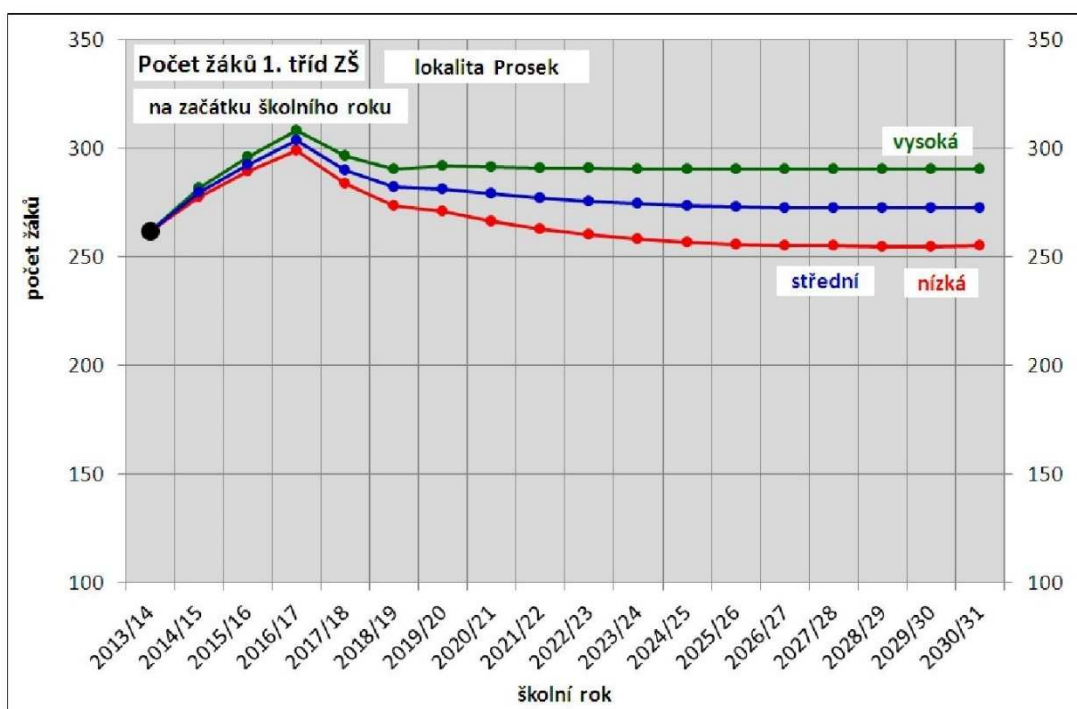
### 3.3.2 Prognóza počtu žáků a tříd základních škol do roku 2030 v lokalitě Prosek

Prognóza počtu žáků základní školy vychází z údajů poskytnutých MČ Praha 9, kdy skutečný počet žáků nastupujících do základních škol zřizovaných MČ Praha 9 se v posledních letech pohybuje na úrovni pouze kolem 73 % počtu bydlících dětí zahajujících školní docházku.

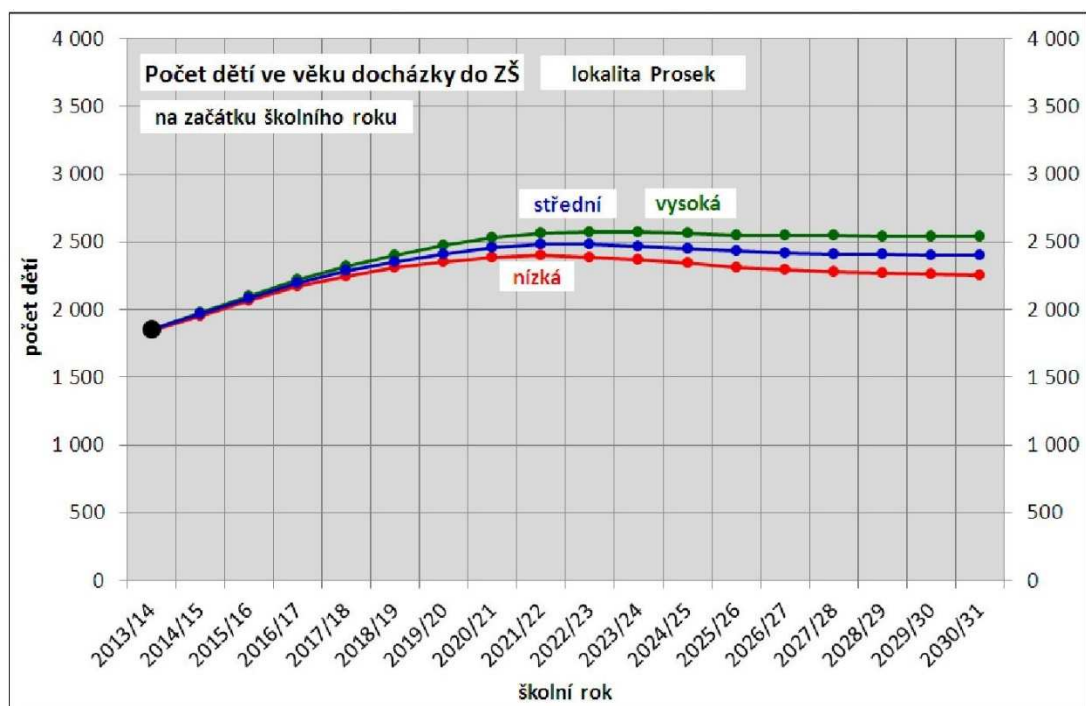
Více než čtvrtina dětí trvale bydlících v MČ Praha 9 tedy chodí do základních škol zřízených jiným subjektem (soukromé školy, školy v jiných MČ, mimo Prahu atd.).

Prognóza předpokládá výrazné zvýšení počtu dětí ve věku zahájení docházky do základní školy v roce 2016, a to zhruba o 40 %. To znamená, že v současnosti by měl být nárůst za vrcholem a nadále růst stagnovat nebo jen mírně klesat v závislosti na variantě demografického vývoje.

Pokud se bude počet žáků nastupujících na soukromé či další jiné školy snižovat, bude potřebná kapacita škol MČ Praha 9 ještě vyšší.



Obr. č. 42: Prognóza vývoje počtu žáků 1. třídy základní školy ([www.praha9.cz](http://www.praha9.cz) - URL 8)



Obr. č. 43: Prognóza vývoje počtu dětí ve věku docházky základní školy - všechny ročníky (www.praha9.cz - URL 8)

### 3.3.3 Celkové závěry pro lokalitu Prosek

Kapacita většiny škol byla již v roce 2013 téměř naplněna. Počet nově otvíraných 1. tříd bude ve všech školách vyšší než počet končících 9. ročníků, bude tedy brzy nedostatek kmenových tříd.

Po celé příští desetiletí bude ve škole Novoborská chybět zhruba 10 tříd, při vysoké variantě dokonce 12 tříd.

ZŠ Novoborská	Varianta	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Počet žáků 1. tříd ZŠ	nízká	115	122	127	131	125	120	119	117	115	114	113	113	112	112	112	112	112	112
	střední	115	123	128	133	127	124	123	122	122	121	120	120	120	120	120	120	120	120
	vysoká	115	124	130	135	130	127	128	128	128	128	128	127	127	127	127	127	127	127
Počet tříd 1. roč. ZŠ	nízká	4	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	střední	4	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	vysoká	4	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Celkový počet žáků	nízká	657	717	775	834	883	906	930	937	931	926	918	908	895	887	882	877	874	872
	střední	657	720	781	843	896	924	953	966	964	964	960	953	944	939	936	933	932	931
	vysoká	657	723	786	852	910	942	977	995	998	1 001	1 001	998	992	990	990	990	990	990
Celkový počet tříd	nízká	27	30	34	37	39	39	40	41	42	41	41	41	41	41	41	41	41	41
	střední	27	30	34	38	40	40	41	42	42	42	41	41	41	41	41	41	41	41
	vysoká	27	30	34	38	40	42	43	45	45	44	44	43	43	43	43	43	43	43
Volná kapacita (žáci)	nízká	91	31	-27	-86	-135	-158	-182	-189	-183	-178	-170	-160	-147	-139	-134	-129	-126	-124
	střední	91	28	-33	-95	-148	-176	-205	-218	-216	-212	-205	-196	-191	-188	-185	-184	-183	
	vysoká	91	25	-38	-104	-162	-194	-229	-247	-250	-253	-253	-250	-244	-242	-242	-242	-242	
Počet volných tříd	nízká	4	1	-3	-6	-8	-8	-9	-10	-11	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	
	střední	4	1	-3	-7	-9	-9	-10	-11	-11	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	
	vysoká	4	1	-3	-7	-9	-11	-12	-14	-14	-13	-13	-12	-12	-12	-12	-12	-12	

Obr. č. 44: Prognóza naplněnosti ZŠ Novoborská (www.praha9.cz - URL 8)

Na základě Obecně závazné vyhlášky o školských obvodech základních škol č. 1/2018 Sb. hl. m. Prahy spadají do obvodu ZŠ Novoborská tyto ulice:

Borecká	Jablonecká	Měšická	Rudečská
Brázdímská	Jetřichovická	Mimoňská	Šluknovská
Ctěnická	Jiřetínská	Miškovická	Varnsdorfská
Cvikovská	Jiřická	Mratínská	Verneřická
Českolipská	Kytlická	Novoborská	Zakšínská
Desenská	Lovosická	Poleradská	Zárybská
Harrachovská	Makedonská	Prosecká – část	Zásadská
Hlavenecká	Martinovská	Přezletická	Žandovská

Ve škole Litvínovská 500 bude dlouhodobě chybět 5 – 10 tříd (podle varianty demografického vývoje), počet chybějících tříd ve škole Litvínovská 600 nebude ani při vysoké variantě demografického vývoje vyšší než 8.

Celkový počet chybějících tříd v lokalitě Prosek se již na konci desetiletí bude pohybovat mezi 20 – 30, což je kapacita jedné školy.

Lokalita Prosek	Varianta	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Počet žáků 1. tříd ZŠ	nizká	262	278	290	299	284	274	271	266	263	260	258	257	256	255	255	255	255	255
	střední	262	280	293	304	290	282	281	279	277	276	275	274	273	273	273	273	273	273
Počet tříd 1. ročníku ZŠ	nizká	10	13	14	14	13	13	12	12	12	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	střední	10	13	14	14	14	13	13	13	13	13	13	13	13	12	12	12	12	12
Celkový počet žáků	nizká	1 621	1 729	1 837	1 937	2 034	2 075	2 108	2 123	2 121	2 110	2 092	2 068	2 039	2 021	2 009	1 998	1 991	1 988
	střední	1 621	1 735	1 850	1 959	2 065	2 117	2 162	2 190	2 197	2 196	2 186	2 171	2 150	2 139	2 132	2 126	2 123	2 121
Celkový počet tříd	nizká	1 621	1 742	1 864	1 980	2 096	2 158	2 215	2 256	2 274	2 282	2 281	2 274	2 261	2 256	2 256	2 255	2 255	2 255
	střední	72	79	86	93	95	96	96	98	98	95	95	95	95	95	95	95	93	93
Volná kapacita	nizká	337	229	121	21	-76	-117	-150	-185	-183	-152	-134	-110	-81	-63	-51	-40	-33	-28
	střední	337	223	108	-1	-107	-159	-204	-232	-239	-238	-228	-213	-192	-181	-174	-168	-165	-163
Počet volných tříd	nizká	4	-3	-10	-17	-19	-20	-20	-22	-20	-19	-19	-19	-19	-19	-19	-19	-19	-17
	střední	4	-3	-11	-18	-22	-22	-24	-27	-26	-26	-24	-23	-23	-22	-21	-21	-21	-21
	vysoká	4	-3	-11	-18	-22	-25	-27	-31	-33	-31	-31	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30

Obr. č. 45: Prognóza naplněnosti všech ZŠ v lokalitě Prosek ([www.praha9.cz](http://www.praha9.cz) - URL 8)

Zmiňované prognózy nezahrnují počty žáků, kteří navštěvují ZŠ Novoborská, ale bydlí na území spadajícím pod správu MČ Praha 18.

### 3.4 Rozbor počtu obyvatel a kapacit školských zařízení v území

#### 3.4.1 Počet bytů a obyvatel

Pro samotné zhodnocení potřeb v území bylo nutné provést rozbor počtu bytů, jak v části původního sídliště, tak v území severně od Lovosické vznikajícím po roce 2003. Počet bytů byl přepočítán koeficientem 2,18 osob na jeden byt pro MČ Praha 9 a 2,41 osob na jeden byt pro MČ Praha 18.

Dle poměru počtu občanů ČR a počtu cizinců s realizovaným pobytem v městských částech k 1.1.2018 (údaje ze statistik Ministerstva vnitra ČR) byl dopočítán vzorek počtu cizinců pro řešené území. V součtu se skutečným počtem obyvatel, který byl získán z registru občanů ČR MČ Praha 9 a MČ Praha 18 byl vypočten počet obyvatel v řešeném území.

Porovnáním obou výsledků je možné pracovat s reálným a maximálním naplněním bytových kapacit v území.

Bytové domy původního sídliště čítají v součtu 6.086 bytů, to je 13.268 osob. Obytný soubor vystavěný po roce 2003 čítá 3.081 bytů. Přepočteno příslušnými koeficienty se rovná 6.920 osob. Počet bytů viz. přílohy č.1 - 3.

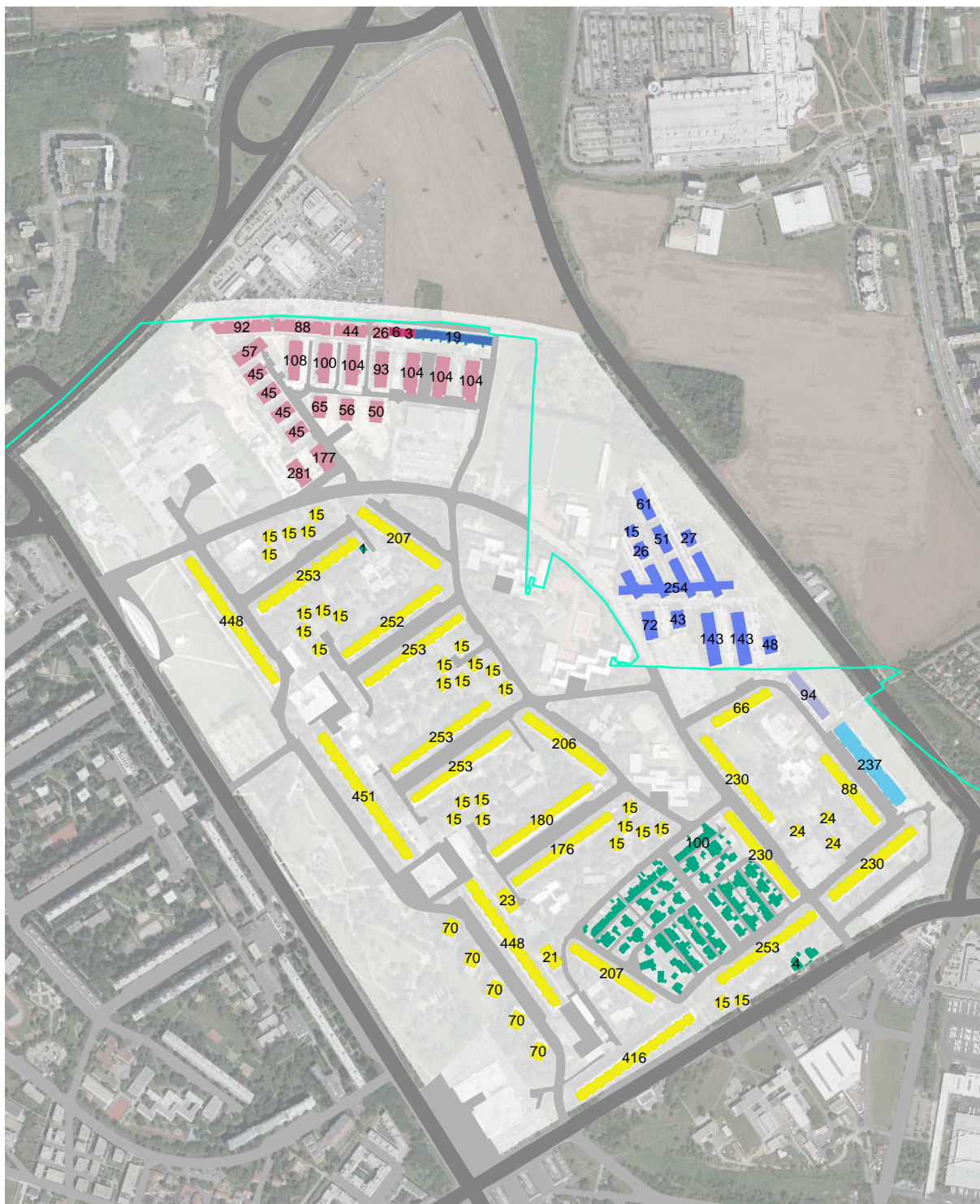
Celkem tedy předpoklad maximální naplněnosti řešeného území je 20.188 osob. Oproti tomu je celkový počet obyvatel v území dle registrů 13.667 osob. Skutečnost je tedy o třetinu nižší než možnost maximálního naplnění bytového fondu.

POČET OBYVATEL k 1.1.2018				
	občané ČR	cizinci	celkem	%
<b>Praha 9</b>	47 612	10 705	58 317	18
<b>Prosek (řešené území)</b>	12 596	2 783	15 379	18
	26%	26%	26%	

Tab. č. 1: Výpočet počtu obyvatel v území Praha 9  
(zdroj: MČ Praha 9, vlastní zpracování)

POČET OBYVATEL k 1.1.2018				
	občané ČR	cizinci	celkem	%
<b>Praha 18</b>	16 063	3 878	19 941	19
<b>Prosek (řešené území)</b>	1 071	257	1 328	19
	7%	7%	7%	

Tab. č. 2: Výpočet počtu obyvatel v území Praha 18  
(zdroj: MČ Praha 18, vlastní zpracování)



1:10 000



### VÝVOJ BYTOVÉHO FONDU

- |                                                                                                                                       |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:green; border:1px solid black;"></span> dělnická kolonie | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightblue; border:1px solid black;"></span> COMACO     | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightpurple; border:1px solid black;"></span> veřejně přístupný prostor uliční |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:yellow; border:1px solid black;"></span> Prosek sever    | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightpink; border:1px solid black;"></span> FINEP      | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:grey; border:1px solid black;"></span> místní komunikace I.třídy               |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:blue; border:1px solid black;"></span> SKANSKA P18       | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:darkred; border:1px solid black;"></span> bytový dům   | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; border-top:1px solid cyan;"></span> hranice MČ Praha 9                                          |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightblue; border:1px solid black;"></span> SKANSKA P9   | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:darkblue; border:1px solid black;"></span> rodinný dům |                                                                                                                                                             |

Obr. č. 46: Grafické znázornění počtu bytů v domech, rozděleno dle jednotlivých etap výstavby (zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

### 3.4.2 Kapacity školských zařízení

Z analýzy vyplývá, že základním problémem vyvolaným navýšením počtu obyvatel v území je nedostačující kapacita školských zařízení, a to především MŠ a ZŠ.

Deficit v mateřských školách dle doporučení ÚÚR - Principy a pravidla územního plánování je 382 míst, které částečně pokrývají s počtem 140 míst soukromá zařízení.

Podle stejného výpočtu je deficit v základních školách 1.635 míst, které opět částečně pokrývají s počtem 180 míst soukromá zařízení.

S přihlédnutím ke skutečnosti, že základní školy na území MČ Praha 9 navštěvuje cca 75 % dětí (ostatní dojíždějí mimo území městské části), je výše deficitu poněkud nižší, a to přibližně 950 míst. Takto vysoký počet chybějících míst by již znamenal výstavbu nové základní školy v řešeném území.

Dále se na sídlišti Prosek nachází několik středních škol a základní umělecká škola, jež zřizuje Magistrát hl. m. Prahy. Přímo v řešeném území je to osmileté (600 žáků) a čtyřleté (120 žáků) Gymnázium Českolipská a SPŠ na Proseku (600 žáků).

Výpočet kapacity ZŠ Novoborská byl proveden pomocí skutečných čísel, tzn. počet narozených dětí ve spádovém území odpovídající nástupu do 1. třídy ZŠ v daném roce a skutečný počet žáků ZŠ Novoborská v jednotlivých třídách v časové řadě školních roků 2009/10 – 2017/18. Byl dopočítán meziroční úbytek v procentech. Odpovídající procento bylo aplikováno na propočet kapacity ZŠ Novoborská s výhledem do školního roku 2022/23. Do výpočtu nebyla započítána migrace obyvatel.

Z tabulek výpočtů v příloze č. 4 a 5 vyplývá, že při pokračování trendu návštěvnosti této základní školy, je její současná kapacita 1.110 míst dostačující i do výhledové budoucnosti pěti let, neboť výpočtem byl zjištěn nejvyšší počet žáků 1.024 ve školním roce 2021/22.

Pro stejný výpočet kapacit mateřských škol nebylo nasbíráno dostatek podkladů. Je však známo, že všechny mateřské školy v území jsou stoprocentně zaplněny. Za posledních osm let byla jejich kapacita několikrát navýšena vybudováním nových tříd. U mateřských škol je také díky stále se měnící legislativě složitější předpoklad vývoje potřeby kapacit.

Flexibilnímu řešení problému částečně také pomohlo vytvoření přípravných tříd při základní škole, které navštěvují děti s odkladem školní docházky.

ÚÚR - PRINCIPY A PRAVIDLA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ			
Nároky na území vyplývající z předpokládaného počtu účelových jednotek (Ú.J.)			
Ú. J. = 1 místo	reálný počet míst zřizovatele  šk. r. 2017/2018	potřeba na počet obyvatel Praha 9	
		dle registru osob k 1.1.2018	dle přepočtu koeficientem 2,18 osob na byt
<b>PŘEDŠKOLNÍ VÝCHOVA</b> cca 40 míst na 1 000 trv. obyvatel	425	615	722
<b>ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ</b> cca 136 míst na 1 000 trv. obyvatel	1 110	2 092	2 456

Tab. č. 3: Nároky na území dle ÚÚR – výchova a vzdělávání (zdroj: MČ Praha 9, vlastní zpracování)

MATEŘSKÉ ŠKOLY k 1. 9. 2017					
	polodenní	celodenní	celkem	počet tříd	děti ve třídě
MŠ Novoborská	0	156	156	6	26
MŠ Šluknovská	0	156	156	6	26
MŠ Kytlická	0	115	115	5	23
<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>427</b>	<b>427</b>	<b>17</b>	

Tab. č. 4: Kapacity mateřských škol v řešeném území (zdroj: MČ Praha 9, vlastní zpracování)

ZŠ NOVOBORSKÁ						
POČET NAROZENÝCH DĚTÍ						
nástup do školy v září:	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>CELKEM</b>	<b>153</b>	<b>136</b>	<b>126</b>	<b>141</b>	<b>146</b>	<b>134</b>

Tab. č. 5: Počet dětí spádově do ZŠ Novoborská (zdroj: MČ Praha 9, vlastní zpracování)

ZŠ NOVOBORSKÁ k 1. 9. 2017							
přípravné třídy		1.stupeň		2.stupeň		celkem	
počet žáků	počet tříd	počet žáků	počet tříd	počet žáků	počet tříd	počet žáků	počet tříd
12	1	647	24	316	13	975	38

Tab. č. 6: Kapacity základních škol v řešeném území včetně přípravné třídy (zdroj: MČ Praha 9, vlastní zpracování)



### 3.5 Zhodnocení současných dílčích standardů, normativů a prahů základní občanské vybavenosti

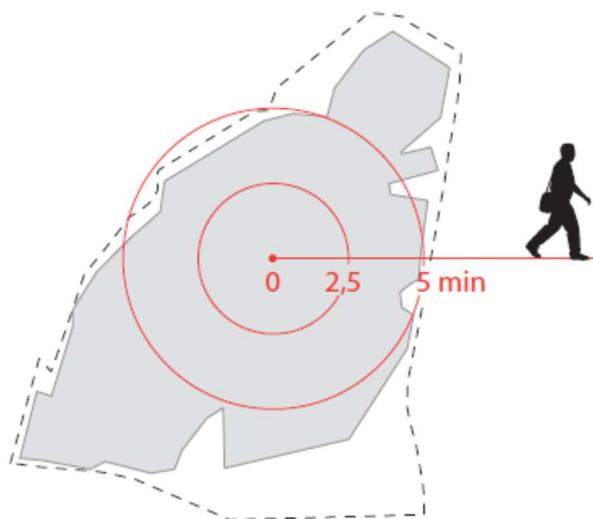
Zhodnocení bylo provedeno dle metodiky Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (TAČR Beta – TB050MMR001) vytvořené týmem vedeným prof. Maierem.

Analýza docházkových vzdáleností byla vypracována pomocí nástroje Network Analyst programu ArcMap 10.3, který je komponentou platformy ArcGIS od společnosti Esri. Vždy do analýzy vstupuje bod zájmu (vstup do objektu nebo zastávka MHD) a cestní síť v území (liniová vrstva). Otevřená podkladová data byla převzata z webových stránek IPR Praha ve formátu shapefile.

Výstupy jsou vygenerovány v měřítku 1 : 10.000 nad ortofotomapou, která byla nahrána do programu službou WMS.

Zvolený nástroj přepočítává hodnoty vzdálenosti na čas. To při vzdálenosti 400 a 800 metrů odpovídá časově 5 a 10 minutám při průměrné rychlosti chůze 5 km/h.

Zadáním požadovaných vzdáleností pro jednotlivé výstupy je výsledné maximální pokrytí území v požadovaném rozmezí, i když je patrné, že vytvořené mapy mají pouze orientační význam, neboť rychlost chůze je u každého jedince proměnlivá.



Obr. č. 47: Docházková vzdálenost měřená časem  
(zdroj: [www.ancamasmor.com](http://www.ancamasmor.com))

### 3.5.1 Standardy dostupnosti občanského vybavení

#### · VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVA

Z grafického znázornění je patrné, že doporučující docházková vzdálenost do 400 m od bydliště pro mateřské školy MŠ Šluknovská, MŠ Novoborská a MŠ Kytlická splňují plochy obytné zástavby uzavírající vnitroblok, v němž se daná mateřská škola nachází.

Mimo doporučenou docházkovou vzdálenost je území mezi Lovosickou a Kbelskou, dále ulice Jablonecká od Jiřetínské po Proseckou, ulice Prosecká a Zárybská a téměř celé území kolonie dělnických domků.

Jmenované ulice čítají v součtu přibližně 4.230 bytů s 8.393 obyvateli a docházková vzdálenost odtud nepřesahuje 600 metrů.

Výsledky měření doporučující docházkové vzdálenosti 800 m do ZŠ Novoborská je dostatečná téměř pro celou sledovanou severní část sídliště Prosek s výjimkou jihovýchodní části původního sídliště.

Mimo docházkovou vzdálenost jsou ulice Kytlická, Jetřichovická, Zárybská, část dělnické kolonie a věžové domy ve východní části ulice Jablonecká. Jedná se o přibližně 2.100 bytů s 4.578 obyvateli.

Přepočty byly provedeny koeficientem na osoby a byt pro dané území dle přílohy č. 8.

STANDARDSY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.1	standardy dostupnosti dopravní infrastruktury			
	VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVA			
	MATEŘSKÁ ŠKOLA	fyzická - pěší docházka – skutečná	600 m (400 m)*	V
	ZÁKLADNÍ ŠKOLA - ÚPLNÁ (I. a II. st.)	fyzická - pěší docházka – skutečná	800 m	V
	STŘEDNÍ ŠKOLA (vč. gymnázia)	časová s VHD	45 minut	V
ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA	sídelně strukturální	přítomnost v obci	V	

Tab. č. 7: Standardy dostupnosti OV – vzdělávání a výchova (vlastní zpracování na základě metodiky)



1:10 000



### DOCHÁZKOVÁ VZDÁLENOST – MATEŘSKÉ ŠKOLY

<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #f08080; border: 1px solid black;"></span> bydlení	<span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid yellow;"></span> < 400 m	<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: black; border: 1px solid black;"></span> místní komunikace I.třídy
<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: orange; border: 1px solid black;"></span> objekt	<span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid green;"></span> 401 - 600 m	<span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid cyan;"></span> hranice MČ Praha 9
<span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: yellow; border-radius: 50%; border: 1px solid black;"></span> vstup		

Obr. č. 48: : Grafické znázornění docházkové vzdálenosti mateřských škol  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)



0 200 400 600 800 1 000 m 1:10 000

### DOCHÁZKOVÁ VZDÁLENOST – ZÁKLADNÍ ŠKOLY

- |                                                                                                                                                       |                                                                                                     |                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #f08080; border: 1px solid black;"></span> bydlení                   | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid #f5deb3;"></span> < 800 m | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #333; border: 1px solid black;"></span> místní komunikace I.třídy |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #ffa500; border: 1px solid black;"></span> objekt                    | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid #ffff00;"></span> > 800 m | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid #00b0f0;"></span> hranice MČ Praha 9                                     |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #ffff00; border-radius: 50%; border: 1px solid black;"></span> vstup |                                                                                                     |                                                                                                                                                    |

Obr. č. 49: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti základní školy  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

## · SOCIÁLNÍ PÉČE A PÉČE O RODINU

MČ Praha 9 je v rámci území velké Prahy velmi dobře pokryta sociálními zařízeními včetně Domu seniorů. Na území sídliště Prosek se nachází Společenské aktivizační centrum pro seniory, Denní stacionář seniorů, kteří trpí Alzheimerovou chorobou nebo jiným typem demence a pečovatelská služba pro seniory.

Taktéž se zde nachází volnočasový klub Harfica pro mládež ve věku 8 – 17 let a Dům dětí a mládeže.

Jednotlivá zařízení jsou různě rozmístěna, odpovídají docházkové vzdálenosti do 1.000 m.

STANDARDSY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.1.	standard dostupnosti občanského vybavení			
	SOCIÁLNÍ PÉČE A PÉČE O RODINU			
	ZAŘÍZENÍ AMBULANTNÍ SOCIÁLNÍ PÉČE: středisko pečovatelské služby a denní stacionář pro děti, mládež a seniory	fyzická - pěší docházka – skutečná	600 m	✓
	ZAŘÍZENÍ AMBULANTNÍ SOCIÁLNÍ PÉČE: nízkoprahové denní centrum, stacionář pro matky s dětmi, pro zdravotně postižené a pro osoby užívající návykové látky	sídelně strukturální	přítomnost v obci	✓
DOMOV DŮCHODCŮ, PENZION / DŮM S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU	sídelně strukturální	přítomnost v obci	✓	

Tab. č. 8: Standardy dostupnosti OV – sociální péče a péče o rodinu (vlastní zpracování na základě metodiky)

## · ZDRAVOTNICTVÍ

Na proseckém sídlišti jsou dvě významná zdravotnická zařízení, která zahrnují mimo jiné základní ambulantní péči spadající do skupiny 1. Jedná se zařízení Kytlická, kde ordinuje praktický lékař pro dospělé, praktický lékař pro děti a dorost, gynekolog, stomatolog a další odbornosti této skupiny. Toto zařízení je ryze soukromé.

Velmi významná pro celé široké okolí, je Poliklinika Prosek a.s., jejímž zřizovatelem je MČ Praha 9.

Zde jsou soustředěny ordinace různých lékařských odborností ze skupiny 1 až 4. Samozřejměstí je provozovna lékárny a dalšího doplňkového sortimentu. Nadstandartní službou je pak provozování pohotovostní lékařské služby pro dospělé.

Prostory přilehlé k poliklinice slouží jako stanoviště Rychlé záchranné služby.

STANDARDSY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.1.	standard dostupnosti občanského vybavení			
	ZDRAVOTNICTVÍ			
	AMBULANTNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE - SKUPINA 1**	fyzická - pěší docházka - skutečná	600 m	✓
	AMBULANTNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE - SKUPINA 2**	sídelně strukturální	přítomnost v obci	✓
	AMBULANTNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE - SKUPINA 3**	sídelně strukturální	přítomnost v obci	✓
AMBULANTNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE - SKUPINA 4**	sídelně strukturální	přítomnost v obci	✓	

- \*\*1 všeobecné praktické lékařství, praktické lékařství pro děti a dorost, zubní lékař, gynekologie a porodnictví, lékárna
- \*\*2 diabetologie, chirurgie, urologie, oftalmologie, otorinolaryngologie, ortopedie, radiologie a zobrazovací metody (jen ultrazvukové a rentgenové a skiagrafické vyšetření), rehabilitační a fyzikální medicína, fyzioterapie, urologie, vnitřní lékařství
- \*\*3 gastroenterologie, kardiologie, pneumologie a ftizeologie, hematologie a transfúzní lékařství, revmatologie, hemodialýza, psychiatrie, psychologie logopedie, dermatovenerologie
- \*\*4 alergologie a klinická imunologie, angiologie, endokrinologie, nefrologie, klinická onkologie, dětská chirurgie, dětská a dorostová psychiatrie, dětská neurologie, ortodontie, počítačová tomografie

Tab. č. 9: Standardy dostupnosti OV – zdravotnictví (vlastní zpracování na základě metodiky)



Obr. č. 50: Poliklinika Prosek (zdroj: [www.okna-intos.cz](http://www.okna-intos.cz))

V mapovém podkladu je docházková vzdálenost v rozsahu maximálně 600 m od vstupu do jednotlivých zdravotních zařízení a je patrné, že pokrývá pouze část území, odkud je zdravotnictví dostupné pěšky. Pro zbytek území je usnadnění dostupnosti autobusem MHD.










0 200 400 600 800 1 000 m

1:10 000



### DOCHÁZKOVÁ VZDÁLENOST – ZDRAVOTNICKÁ ZAŘÍZENÍ

- |                                                                                             |                                                                                             |                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  bydlení |  < 600 m |  místní komunikace I.třídy |
|  objekt  |  > 600 m |  hranice MČ Praha 9        |
|  vstup   |                                                                                             |                                                                                                               |

Obr. č. 51: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti zdravotnických zařízení  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

· **KULTURA**

Složky OV z oblasti kultura jsou zastoupeny na sídlišti Prosek několika zařízeními jako je například Městská knihovna, která je i ve Vysočanech, nebo již zmiňovaná zařízení, která řadíme do oblasti sociálních služeb, ale slouží ke kulturnímu vyžití.

Sídlí zde také soukromé volnočasové zařízení pro děti Knoflík, které úzce spolupracuje s městskou částí. V Knoflíku jsou pořádány nejen aktivity pro děti, ale také různá hudební a divadelní představení pro dospělé. Též se zde organizuje participační setkávání občanů při besedách pořádaných MČ Praha 9. Tím je nahrazen víceúčelový sál, který v území chybí.

V ulici Měšická se nachází DDM Praha 9 (dům dětí a mládeže), zřizovatelem je hl. m. Praha. Vše v rozsahu do 1.000 metrů docházkové vzdálenosti.

Divadlo Gong, jehož zřizovatelem je MČ Praha 9 je provozováno ve Vysočanech.

STANDARDSY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.1.	standard dostupnosti občanského vybavení			
	KULTURA			
	KNIHOVNA (doporučuje se umístění knihovny v centru sídelního útvaru nebo v blízkosti centra)	časová - pěší chůze nebo dojížďka MHD nebo dojížďka autem	15 minut	✓
	KLUBOVÉ ZAŘÍZENÍ, KLUBOVNA / KOMUNITNÍ CENTRUM (pro všechny věkové kategorie - pro děti, mládež, seniory)	fyzická - pěší docházka - skutečná	600 m (400 m)*	✓
	DIVADLO	sídelně strukturální	přítomnost v obci	✓

Tab. č. 10: Standardy dostupnosti OV – kultura (vlastní zpracování na základě metodiky)

· **VEŘEJNÁ SPRÁVA**

Pošta se nachází v severní části sídliště Prosek v ulici Verneřická, taktéž v maximální docházkové vzdálenosti přibližně 800 metrů.

STANDARDSY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)			
8.1.	standard dostupnosti občanského vybavení		
	VEŘEJNÁ SPRÁVA		
	POŠTA / POŠTOVNÍ PŘEPÁŽKA	sídelně strukturální	přítomnost v obci

Tab. č.11: Standardy dostupnosti OV – veřejná správa (vlastní zpracování na základě metodiky)



· **OCHRANA OBYVATELSTVA**

Hasičská zbrojnice ani stanice na celém území městské části není.

Stálý úkryt obyvatel je zajišťován pouze kapacitou 300 míst pro celé území sídliště Prosek, a to ve složení: 100 Poliklinika Prosek v ulici Lovosická; 50 GAMATEL s.r.o. v ulici Teplická a 150 Hlavní město Praha v ulici Na Vyhlídce.

STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.1.	standard dostupnosti občanského vybavení			
	OCHRANA OBYVATELSTVA			míst
	STÁLÝ ÚKRYT OBYVATELSTVA ****	fyzická - pěší docházka - skutečná	500 m	300

Tab. č. 12: Standardy dostupnosti OV – ochrana obyvatelstva (vlastní zpracování na základě metodiky)

· **HŘIŠTĚ**

Hřiště pro předškolní a mladší děti jsou součástí veřejně přístupné zeleně ve vnitroblocích na celém území původního sídliště Prosek. V nové části vystavěné po roce 2003 bylo také v rámci jednotlivých projektů vybudováno několik hřišť.

V již zmiňovaných vnitroblocích jsou i hřiště na košíkovou či fotbalík, tato lze považovat za hřiště pro mládež a dospělé.

Dále je možné využívat hřiště při ZŠ Novoborská, kde jsou mimo jiné kurty i tartanová běžecká dráha a pronajímají se i tělocvičny místních škol.

Docházková vzdálenost hřišť pro předškolní děti je vždy do 200 metrů od bydliště. Hřiště pro mladší školní děti i hřiště pro mládež a dospělé je nadosah 500 metrů.

STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.1.	standard dostupnosti občanského vybavení			
	HŘIŠTĚ			
	HŘIŠTĚ PRO PŘEDŠKOLNÍ DĚTI	fyzická - pěší docházka - skutečná	200 m	V
	HŘIŠTĚ PRO MLADŠÍ ŠKOLNÍ DĚTI	fyzická - pěší docházka - skutečná	500 m	V
	HŘIŠTĚ PRO MLÁDEŽ A DOSPĚLÉ	fyzická - pěší docházka - skutečná	500 m	V

Tab. č. 13: Standardy dostupnosti OV – hřiště (vlastní zpracování na základě metodiky)

### 3.5.2 Standardy dostupnosti dopravní infrastruktury

#### · DOPRAVA V KLIDU

Doprava v klidu je řešena v původní zástavbě sídliště parkovacími místy pro dlouhodobé parkování vždy po obou stranách komunikace mezi jednotlivými obytnými bloky ve vyhovující docházkové vzdálenosti.

V nové části území je řešena doprava v klidu dle standardů platných v době vydání územního rozhodnutí vyplývajících z vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Parkovací místa jsou situována v PP, v 1.NP a na přilehlých komunikacích.

Parkovací místa pro krátkodobé parkování jsou řešena pouze před nákupním centrem Billa a před Poliklinikou Prosek, obě jsou zpoplatněna. Ostatní původní zařízení OV jako MŠ, ZŠ, pošta, nákupní střediska, restaurační zařízení, sportoviště atp. krátkodobé parkování vůbec neřeší.

Podobným způsobem je nakládáno s odstavnými stáními pro osobní automobily. Řeší se až v případě nově budovaných zařízení.

Parkování jízdních kol je řešeno minimálně, a to převážně z iniciativy provozovatele zařízení OV.

Všechny tři školní budovy byly vystavěné při vzniku sídliště Prosek tzn., že hlavní vstupy do budov jsou směřovány do sídliště, neboť bylo počítáno s pěší docházkou. Z tohoto důvodu nebyla vytvořena ani parkoviště pro krátkodobé stání, jak je uvedeno výše.

STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.2	standardy dostupnosti dopravní infrastruktury			
	DOPRAVA V KLIDU			
	ODSTAVNÁ STÁNÍ PRO OSOBNÍ AUTOMOBILY - obytné a rodinná rekreace	fyzická - pěší docházka – skutečná	300 m	V
	KRÁTKODOBÉ PARKOVÁNÍ (do 2 h trvání) - všechna území s potřebou zajištění parkování vozidel jejich uživatelů	fyzická - pěší docházka – skutečná	200 m	V

Tab. č. 14: Standardy dostupnosti OV – doprava v klidu (vlastní zpracování na základě metodiky)

Změřením délky parkovacích ploch nad ortofotomapou a dle typu stání (kolmé a šikmé potřeba 2,5 m na jeden OA a podélné 5,5 m na jeden OA) byl proveden

přibližný výpočet reálně umístěných stání dlouhodobého parkování v obytné zóně původní části sídliště, tzn. mezi ulicemi Jablonecká – Lovosická – Kytlická.

Kolmé a šikmé parkování, které se v území převážně vyskytuje, čítá cca 1.900 míst a parkování podélné cca 600 míst. V součtu je to tedy 2.500 míst určených pro parkování rezidentů v blízkosti svého bydliště, kde se ale nachází okolo 6.000 bytů.

Díky znalosti typologie a složení jednotlivých domů můžeme odvodit, že třetina bytů je velikosti do 50 m<sup>2</sup>, tudíž potřeba parkovacích stání je okolo 5.000 míst dle ČSN 73 6110 (tabulka 34 část).

Tabulka 34 – Doporučené základní ukazatele výhledového počtu odstavných a parkovacích stání

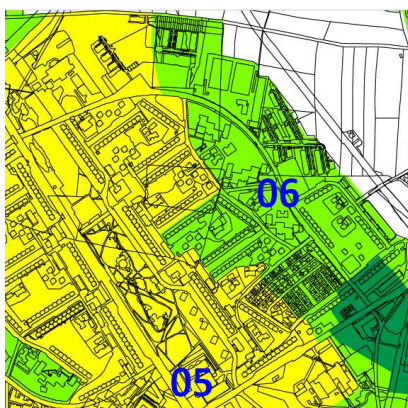
Druh stavby	Účelová jednotka	Počet účelových jednotek na 1 stání	Z počtu stání <sup>a)</sup>	
			krátkodobých %	dlouhodobých %
<b>ODSTAVNÁ STÁNÍ</b>				
Bydlení:				
– obytný dům – činžovní	byt o 1 obytné místnosti	2	-	100
	byt do 100 m <sup>2</sup> celkové plochy	1		
	byt nad 100 m <sup>2</sup> celkové plochy	0,5		
– obytný dům – rodinný	byt do 100 m <sup>2</sup> celkové plochy	1		
	byt nad 100 m <sup>2</sup> celkové plochy	0,5		

Obr. č. 52: Část tabulky 34 – ČSN 73 6110 (zdroj: [www.unmz.cz](http://www.unmz.cz))

Dle PSP z roku 2016 se naše území nachází v zóně 5 a 6 kde paragrafem je 32 stanovená potřeba 1 parkovací stání na jeden byt do 85 m<sup>2</sup>, maximálně však 2 stání na jednotku. To znamená, že potřeba parkovacích stání vázaných na bydlení je 6.000 míst.

Č. ÚČEL UŽÍVÁNÍ	UKAZATEL ZÁKLADNÍHO POČTU STÁNÍ			* nejvýše však 2 stání na jednotku
	[HPP m <sup>2</sup> / 1 stání]	vázané [%]	návštěvnické [%]	
1 Bydlení	85*	90	10	
2a Obchody jednotlivé v parteru	70	10	90	

Obr. č. 53: Výřez z přílohy č. 2 PSP - nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, paragraf 32 (zdroj: [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz) – URL 3)



ZÓNA	PŘEPOČET návštěvnická stání bydlení; vázaná a návštěvnická stání ostatních účelů užívání		PŘEPOČET vázaná stání bydlení	
	min	max	min	
00	0%	15%	50%	-
01	10%	35%	70%	
02	15%	55%	80%	
03	30%	75%	90%	
04	50%	90%	90%	
05	65%		100%	
06	80%	110%	100%	
07	90%		120%	
08	100%		140%	

Obr. č. 54: Výřez z přílohy č. 3 PSP - nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, paragraf 32 (zdroj: [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz) – URL 3)





0 200 400 600 800 1 000 m

1:10 000



### DOCHÁZKOVÁ VZDÁLENOST – ZASTÁVKY BUS MHD

- |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       |                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #f08080; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> bydlení                    | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid orange; margin-right: 5px;"></span> < 300 m | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: black; margin-right: 5px;"></span> místní komunikace I.třídy |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #ff8c00; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> objekt                     | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid yellow; margin-right: 5px;"></span> > 300 m | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid cyan; margin-right: 5px;"></span> hranice MČ Praha 9                |
| <span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: yellow; border-radius: 50%; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> bus MHD |                                                                                                                       |                                                                                                                                               |

Obr. č. 56: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti zastávek autobusu MHD  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)



1:10 000



### DOCHÁZKOVÁ VZDÁLENOST – METRO C

- |                                                                                                                                     |                                                                                                    |                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #f08080; border: 1px solid black;"></span> bydlení | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid yellow;"></span> < 800 m | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 2px; background-color: black;"></span> místní komunikace I.třídy |
| <span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: yellow; border-radius: 50%;"></span> vstup         | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid cyan;"></span> > 800 m   | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid cyan;"></span> hranice MČ Praha 9               |

Obr. č. 57: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti vstupů metra  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

### 3.5.3 Standardy dostupnosti technické infrastruktury

#### · NAKLÁDÁNÍ S TUHÝMI KOMUNÁLNÍMI ODPADY

V každé ulici je několik stanišť s nádobami na směsný odpad a zpravidla na začátku a na konci ulice stanoviště tříděného odpadu. Sběrný dvůr se na sídlišti Prosek nenachází, ale na území MČ Praha 9 ano.

Pro ilustraci je doložena mapka docházkových vzdáleností pro stanoviště tříděného odpadu dle standardu 150 m. Rozmístění jednotlivých stanišť je dostatečné pro větší část území.

Stanoviště sběru směsného odpadu jsou mnohonásobně četnější a ve standardní ulici jako je ulice Českolipská se jich nachází šest. Tímto je splněno doporučení o umístění nádob v pěší vzdálenosti 50 metrů od obytného domu.

Směsný i tříděný odpad je odvážen svozovou službou třikrát týdně, svátky nevyjímaje.

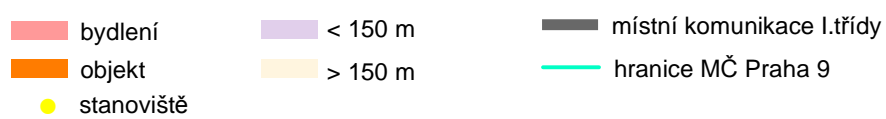
Z vlastního pozorování je zřejmé, že kapacitní potřeba zejména nádob na tříděný sběr plastů je na mnoha stanovištích nedostačující.

STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.3	standardy dostupnosti technické infrastruktury			
	NAKLÁDÁNÍ S TUHÝMI KOMUNÁLNÍMI ODPADY			
	STANOVIŠTĚ SBĚRU ODPADU - obytný dům	fyzická - pěší docházka – skutečná	50 m	V
	STANOVIŠTĚ TŘÍDĚNÉHO ODPADU - obytný dům	fyzická - pěší docházka – skutečná	150 m	V

Tab. č. 16: Standardy dostupnosti TI – nakládání s tuhými komunálními odpady (*vlastní zpracování na základě metodiky*)



### DOCHÁZKOVÁ VZDÁLENOST – STANOVIŠTĚ TŘÍDĚNÉHO ODPADU



Obr. č. 58: Dostupnost stanovišť tříděného odpadu  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)



### 3.5.4 Standardy dostupnosti veřejných prostranství

Urbanistické uspořádání původního sídliště v severní části je tvořeno šesti celky, kdy každý jeden je utvořen veřejným prostranstvím s parkovou úpravou, dětským hřištěm s herními prvky a hřištěm pro fotbal, basket, volejbal atp. Nachází se zde dostatek laviček ve stínu vzrostlých, převážně listnatých stromů.

Ohraničením deskovými panelovými domy vzniká jakýsi vnitroblok, kde se vždy nachází také budova ve vlastní oplocené zahradě, která původně sloužila jako MŠ či jesle. V devadesátých letech minulého století byly tyto objekty převážně rozprodány a v současnosti funguje pouze jedna budova jako MŠ a v jedné provozuje MČ Praha 9 jesle. Ostatní jsou dle vlastníka využívány různými způsoby.

Území rozrůstající se po roce 2003 disponuje také rozmanitým veřejným prostorem, jež je částečně ve vlastnictví vlastníků jednotlivých bytů.

Vhodně je využita pobytová louka, která přechází do valu vzniklého navážkou sloužící k oddělení silnice Kbelská od obytné zóny. Nachází se zde také několik dětských hřišť.

Toto území není bohužel propojeno veřejným prostorem, neboť oba celky rozděluje bariéra areálu sportoviště TJ Střížkov s fotbalovými hřišti a tenisovými kurty a také rozsáhlá zahrádkářská kolonie.

Veřejná prostranství se svou formou náměstí jsou situována u nákupních středisek a před školními budovami.













Rozloha centrálního Parku Přátelství čítá plochu 11 hektarů s vodní soustavou 450 metrů dlouhou. Celkový objem vody v tomto vodním díle je 1.600 – 1.800 metrů krychlových.

STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (TAČR Beta – TB050MMR001)				
8.4	standardy dostupnosti veřejných prostranství			
	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (bez započtení pozemních komunikací) - obytný dům, objekt rekreace, objekt občanského vybavení, polyfunkční dům s bydlením a občanským vybavením	sídelně strukturální	nejméně 1 000 m <sup>2</sup> pro každé 2 ha zastavitelné plochy; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace	V
	VEŘEJNÁ PARKOVÁ ZELEŇ JAKO SOUČÁST VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ (rozloha 0,5 - 1 ha) - obytný dům	fyzická - pěší docházka – skutečná	300 m	V

Tab. č. 17: Standardy dostupnosti VP (vlastní zpracování na základě metodiky)



### SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

 trvalý travní porost	 zahrádková kolonie	 rekreační plochy s převahou zeleně
 zeleň v zástavbě	 lesní porost	 objekty
 parková zeleň	 izolační zeleň	 místní komunikace I.třídy
 vyhrazená zeleň	 soukromá zeleň	 hranice MČ Praha 9

Obr. č. 59: Grafické znázornění systému sídelní zeleně  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

### 3.5.5 Zhodnocení komerční občanské vybavenosti z pohledu občana

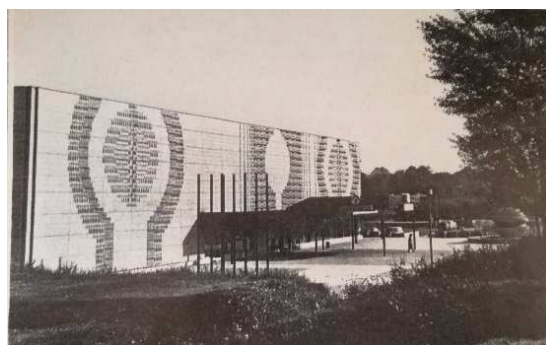
Rozložení komerční občanské vybavenosti podléhá v současnosti pouze poptávce trhu, která je mnoha případech zkruslena především cenou pronájmu obchodních prostor.

Sídliště Prosek vždy vynikalo rozmanitostí sortimentu prodejen spotřebního zboží, ale i potravinářského zboží a služeb soustředěného do nákupních středisek. Nákupní středisko sestávalo z přízemní budovy s čistě obchodním parterem. Největší provozovnou zde byla samoobsluha a restaurace se samostatným výčepem, ale také prodejna drogerie, lahůdek, polotovary atp. V další nedaleké přízemní budově byla umístěna například prodejna textilu, mandlování prádla, pobočka České spořitelny, cukrárna, trafika, kadeřník.

Později přibyla přízemní budova Prioru Prosek, kde se prodávalo spotřební zboží zejména elektro a domácí potřeby.



Obr. č. 61: Nákupní středisko Jizerka  
(zdroj: [www.praha-prosek.cz](http://www.praha-prosek.cz))



Obr. č. 60: Obchodní dům Prior Prosek  
(zdroj: [www.prazskekasny.cz](http://www.prazskekasny.cz))

V současnosti se v řešeném území nachází v budově nákupního střediska Jizerka SM Penny, masna, drogerie, oční optika, lékárna, květinářství, prodejna tisku a tabáku, pizzerie a několik gastro zařízení s hernami.

V budově nákupního střediska Severka je SM Billa, květinářství, zlatnictví, vietnamský obchod spotřebního zboží, prodejna chovatelských potřeb, zdravá výživa, kadeřnictví.

V blízkosti se také nachází Česká spořitelna a v budově pošty pobočka České pojišťovny a bankomat ČSOB.

U metra Prosek je to nákupní centrum Billa, kde jsou soustředěny i další prodejny sortimentu elektro, domácí potřeby, drogerie, papírnictví, oděvy, obuv,

fotopotřeby, oční optika, lékárna a další. Včetně služeb jako čistírna oděvů, opravná obuvi, výroba klíčů, pobočka Komerční banky atp.

Na pěší zóně ulice Jablonecká propojující celé území jsou pivnice, restaurace, vinný sklípek, cukrárna a další.

Domy v ulici Jablonecká jsou specifické přeměnou prostor bývalých kočárkáren na obchodní prostory, kde jsou provozovány různé drobné služby (kadeřnictví, kosmetika, úpravy oděvů, půjčovna společenských oděvů, opravy elektrozařízení atp.)

V celém území se nachází také několik ordinací různého lékařského zaměření a objekty provozující komerční zájmovou činnost pro děti (cvičení, výtvarné hrátky, hlídací služby atp.).

V nové části sídliště severně od Lovosické jsou provozovány pouze dvě večerky. V objektech A a B projektu Prosek I je počítáno s výstavbou obchodních prostor, které se v současné době připravují k dokončení.



Obr. č. 63: Pohled na severní část sídliště Prosek (zdro: [www.info.cz](http://www.info.cz))



Obr. č. 62: Nákupní středisko Jizerka PENNY a Severka BILLA (zdroj: [www.firmy.cz](http://www.firmy.cz))



0 200 400 600 800 1 000 m

1:10 000



### KOMERČNÍ OV A ZÁKLADNÍ OV JINDE NEUVEDENÁ

- |               |                          |                        |                      |                             |
|---------------|--------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------|
| ● supermarket | ● ostatní                | ● soc. služby - mládež | ● sportoviště        | ● pošta                     |
| ● večerka     | ● pradlenka              | ● soc. služby - senior | ● střední škola      | ● městská knihovna          |
| ● lékárna     | ● rest. zařízení - herna | ● soukromá MŠ          | ● VČA děti           | — místní komunikace I.třídy |
| ● banka       | ● soc. služby jesle      | ● soukromá ZŠ          | ● hygienická stanice | — hranice MČ Praha 9        |

Obr. č. 64: Grafické zpracování komerční občanské vybavenosti  
(zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

## 4 Bilance kapacit veřejných infrastruktur

Z výše provedených posouzení jednotlivých infrastruktur vyplývá nejpalčivější problém zejména v částečné nedostatečnosti kapacit a docházkových vzdáleností školských zařízení.

A dále pak problematika dopravní infrastruktury, která spočívá v přetížení komunikace Lovosická a v neposlední řadě doprava v klidu v celém území.

Naopak velmi kladně je hodnocena kapitola 8.4 metodiky TAČR Beta – TB050MMR001. Veřejná prostranství a parková zeleň je prakticky všudypřítomná. V nově vzniklé části sídliště vystavěné po roce 2003 je i přes četnost parkové úpravy v okolí domů, pocitově méně zeleně. Je to způsobeno především vyšší hustotou zastavěnosti území a menších rozestupů mezi jednotlivými domy.

### 4.1 Kapacity, dostupnost a dopravní napojení školských zařízení

Lovosická se stává především v ranní špičce neprůjezdnou. Tato dopravní situace posledních let je způsobena nejen dlouhodobými uzávěrami nedalekých hlavních tras, ale především obsluhností budov školských zařízení ve stejný čas.

Ulice Českolipská a Novoborská jsou z Lovosické jednosměrné, tudíž je vždy nutné objížděné kolečko doprovázejícího rodiče, ať již žáka MŠ Novoborská i MŠ Šluknovská, ZŠ Novoborská či osmiletého gymnázia Českolipská, kde v téže budově se nachází i soukromá devítiletá škola Spektrum.

Za posledních 15 let došlo k značnému nárůstu kapacit těchto školských zařízení, která jsou soustředěna, oproti minulosti v jednom místě a tím se také prodloužila docházková vzdálenost. Proto je více dětí doprovázeno rodiči s využitím motorizované dopravy.

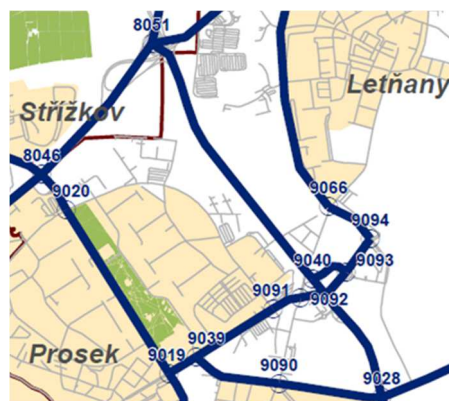
Dopravní zácpa vzniká již na výjezdu z původní části sídliště do ulice Lovosická. Jak výše v textu zmíněno, jiný výjezd možný není.



Obr. č. 65: Lovosická v ranní špičce ve směru na Vysočanskou (vlastní foto 10/2017)

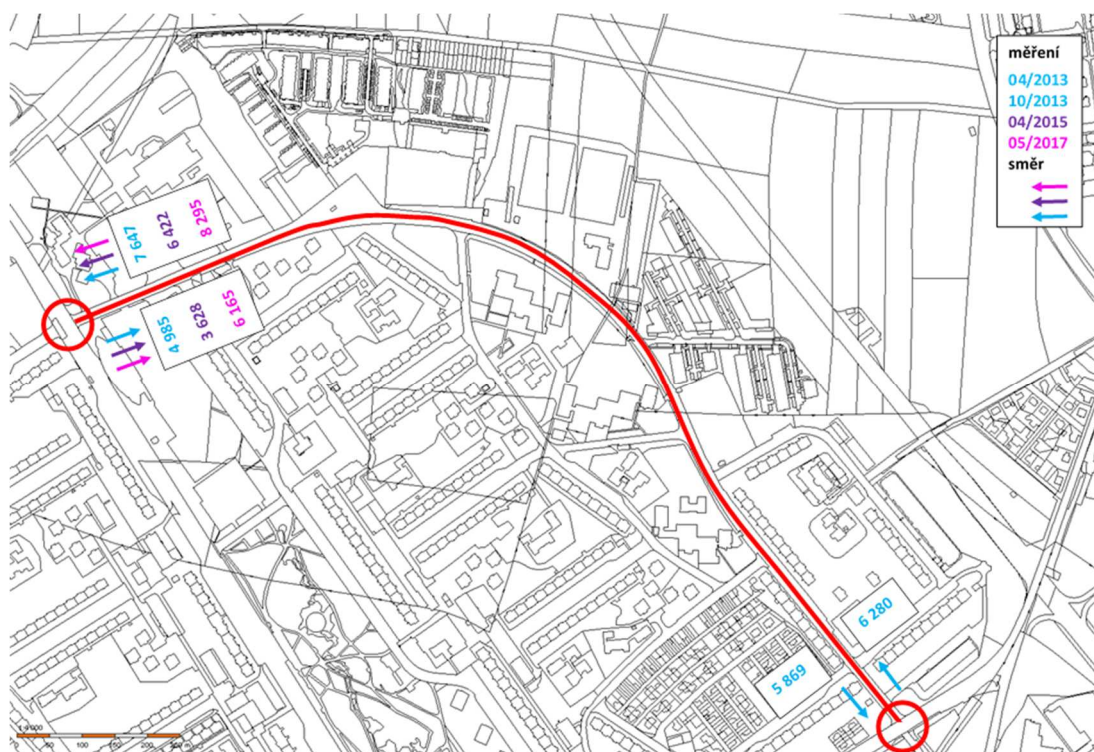
Změnila se také obslužnost celého území Prosek sever. Zprovozněním metra byla snížena intenzita autobusové MHD v ulici Vysočanská, a naopak byla navýšena autobusová MHD v ulici Lovosická, kde původně nebyla MHD vůbec zavedena. S uvedením Polikliniky Prosek do provozu zde pak byla zřízena pouze jedna linka, která zajišťovala propojení polikliniky s okolím.

Z přehledu intenzity automobilové dopravy, který je volně přístupný na webu TSK a.s. je možné vyčíst jednotlivá měření do kterých spadá i měření uzlů 9020 (Lovosická – Vysočanská) a 9091 (Lovosická – Prosecká), ale vždy ve vztahu k jiné komunikaci. Neboli měření ulice Lovosická mezi U1 9020 a U2 9091 neprobíhá.



Obr. č. 66: Výřez z mapy sledované komunikační sítě TSK a.s. (zdroj: [www.tsk-praha.cz](http://www.tsk-praha.cz))

Pomocí grafikonů (příloha č.6 a 7) křižovatek Lovosická – Prosecká a Lovosická - Vysočanská je možné pozorovat různou dynamiku pohybu automobilové dopravy v čase. Jednotlivá měření poskytl TSK Praha a.s.



Obr. č. 67: Přepis údajů z grafikonů do katastrální mapy (zdroj dat: CUZK © 2018; vlastní zpracování)

## 4.2 Doprava v klidu

V této diplomové práci byla posuzována kapacita parkovacích míst pouze v původní části území, neboť výstavba zahájená po roce 2003 již splňuje platné požadavky na vybudování parkovacího místa ve vztahu k bytovým jednotkám.

Původní koncepce sídliště disponovala rozdílnou kapacitou parkovacích míst vycházející z potřeb své doby, což se v současnosti s nárůstem počtu osobních automobilů, kdy v každé domácnosti jsou přibližně dvě auta (většinou jedno rodinné a jedno služební) stává prostorově neřešitelné.



Obr. č. 68: Pohled na ulici Jablonecká v roce 1974  
(zdroj: [www.aktualne.cz](http://www.aktualne.cz))

MČ Praha 9 na pozemcích, jež má ve správě a které jsou v současnosti využívány OC BILLA jako parkoviště, zahajuje stavbu parkovacího domu s kapacitou 400 míst, který by měl odlehčit dopravě v klidu v přilehlých ulicích sídliště.



Obr. č. 69: Parkovací dům BILLA – vizualizace (zdroj: [archiv MČ Praha 9](#))



## 5 Posouzení udržitelnosti nové bytové výstavby

Současné kapacity území jsou pro novou bytovou výstavbu prakticky vyčerpány.



Obr. č. 70: Výřez z platného ÚP hl. m. Prahy (zdroj dat: IPR Praha 2018)

K zástavbě zůstává prostranství u metra Střížkov proti hotelu DUO s pozemky č.p. 515/97; 515/98; 515/103 o celkové výměře 8.846 m<sup>2</sup> ve vlastnictví CENTRAL GROUP Vltavská vyhlídka s.r.o. a pozemek č.p. 515/82 ve vlastnictví BEK Construction, spol. s r.o. o výměře 6.513 m<sup>2</sup>. Spoluaktérem v území je hl. m. Praha, která je spoluvlastníkem jmenovaných pozemků. Současným ÚP je zde vymezeno funkční využití SV-E všeobecně smíšené (*Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí*). Označení v mapě písmenem **A**.

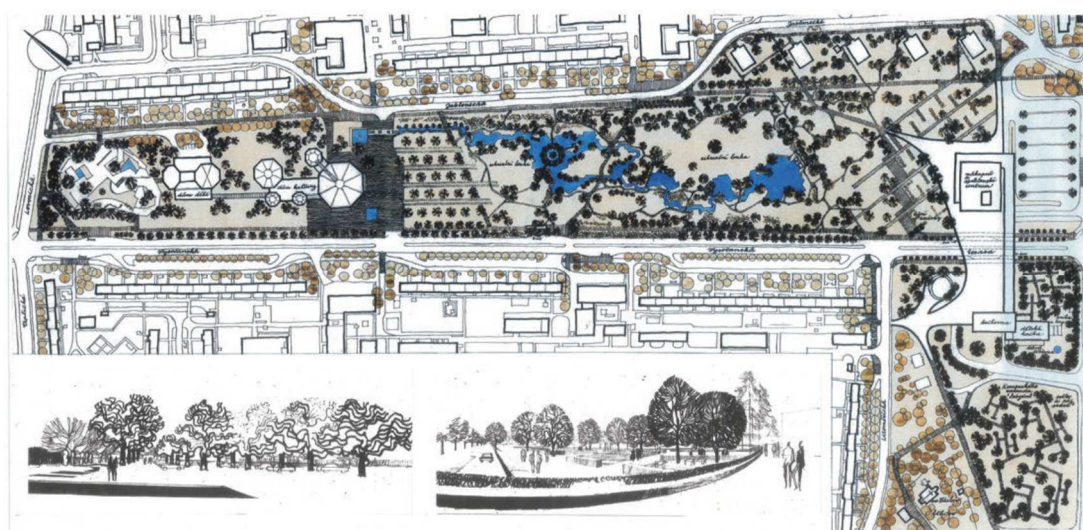
Dalšími nezastavěnými pozemky je plocha za Poliklinikou Prosek o celkové výměře 22.577 m<sup>2</sup>. Současným ÚP je zde vymezeno funkční využití VV veřejné vybavení (*Plochy sloužící pro umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchraný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s přihlédnutím k optimální dostupnosti zařízení. Funkce související s vymezeným funkčním využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit*

v převažujícím podílu celkové kapacity). Tyto pozemky byly podmíněčně převedeny ÚZSVM do vlastnictví hl. m. Prahy a svěřeny do správy MČ Praha 9, a to za účelem podmíněčného využití pro stavbu zařízení sociálních služeb, zejména seniorského bydlení. Označení v mapě písmenem **B**.



Obr. č. 71: Možnost využití pozemků za Poliklinikou Prosek (zdroj: archiv MČ Praha 9)

Volné je i prostranství o rozměru 23.640 m<sup>2</sup>, jímž je louka v přímém sousedství metra Střížkov, nově ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená do správy MČ Praha 9. Pozemky se podařilo po dlouhých letech vyjednávání, finálním hlasování samotných občanů a nezbytném schválení Zastupitelstvem MČ Praha 9 odkoupit a je zde připravován projekt na prodloužení Parku Přátelství. Platně je zde vymezeno funkční využití OV všeobecně obytné (*Území sloužící pro bydlení s možností umístování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel*). Označení v mapě písmenem **C**.



Obr. č. 72: Původní návrh Parku Přátelství arch. Otakara Kuči z let 1974 – 1976 (zdroj: archiv MČ Praha 9)

Plochy placených parkovišť Jiřetínská a Lovosická ve vlastnictví města musí zůstat s funkcí parkoviště, případně zde může být vystavěn objekt sloužící dopravě v klidu. Toto ukládá usnesení rady ZHMP č. 1185 ze dne 20.10.1996.

Předpoklad nárůstu kapacit bydlení pro přibližně 250 obyvatel (A) a při vzniku objektu bydlení (B) v režimu sociálních služeb (domov seniorů, domov se zvláštním režimem, hospic atp.), který může pojmout až 500 lůžek již vznikají nemalé nároky především na dopravní zátěž, která by se opět odrazila v ulici Lovosická, a především v křižovatce Lovosická – Vysočanská.

## **6 Návrh opatření**

### **6.1 Školská zařízení**

Pro doplnění kapacit školských zařízení se nachází opatření maximálně v možnosti provedení přístavby dosud nevyužitých pavilonů jednotlivých zařízení.

- + navýšení kapacity při nižších ekonomických nákladech
- neodpovídající doporučená docházková vzdálenost, další provozní náklady a hygienická náročnost

### **6.2 Dopravní opatření – dynamická doprava**

Návrh, který by napomohl vyřešit dopravní přetíženost napojení komunikace Novoborská – Lovosická, dopravní obslužností školských zařízení ZŠ Novoborská a Gymnázia Českolipská zpřístupnění zadního vstupu do areálu škol přímo z Lovosické a vytvoření odpovídajícího počtu míst pro krátkodobé parkování. Tím by ubylo aut, která v dopravní špičce zajíždějí a poté i vyjíždějí ze sídliště ulic Novoborskou.

- + snížení počtu automobilů zajíždějících do sídliště
- parkovací místa na úkor zeleně při vjezdu do školní zahrady

Dalším návrhem pro odlehčení severozápadního vyústění ulice Novoborská do Lovosické se nabízí možnost propojení Novoborské ulic Varnsdorfskou a Harrachovskou do Jablonecké. Propojení by se dalo realizovat za zadní částí nákupního střediska Jizerka.

- + vznik nového výjezdu z původní části sídliště
- riziko zintenzivnění dopravy v obytném území

Podobným způsobem se nabízí možnost propojení Jablonecké v jihovýchodní části s ulicí Měšickou.

Zcela zásadní změnou by bylo zjednosměrnění Lovosické v úseku od Jetřichovické a Zárybské ve směru ke křižovatce s Proseckou. Tímto opatřením by se zabránilo vjezdu vozidlům, které si ulicí Lovosickou zkracují a zjednodušují průjezd Severním Městem, a to zejména v době různých dopravních omezení na hlavních komunikacích v nedalekém okolí. Tento návrh byl diskutován s dopravním expertem Ing. Václavem Juppou ze společnosti DOPAS s.r.o. jako přijatelný.

- + zklidnění ulice Lovosická ve směru k Vysočanské, snazší výjezd ze sídliště pro většinu obyvatel
- zvykové užívání komunikace, nerespektování dopravního opatření

### 6.3 Doprava v klidu

Pro navýšení tak vysokého deficitu parkovacích míst, jaký se v území nachází není jednoznačné řešení. Zlomkem by mohla pomoci změna parkovacích pruhů z podélného stání na stání kolmé v místech, kde je to možné; vždy ale na úkor minimálního zúžení pruhu zeleně.

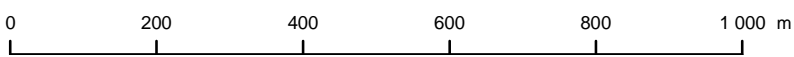
- + navýšení počtu parkovacích míst
- zúžení pásu zeleně

Další možností řešení je výstavba parkovacího domu na místě stávajícího parkoviště v Jiřetínské ulici.

- + navýšení počtu a uvolnění stávajících parkovacích míst
- hmota objektu, vyšší intenzita dopravy v blízkosti parkovacího domu, větší docházková vzdálenost, zpoplatnění parkováníA v neposlední řadě je to zapojení do pražského placeného systému parkovacích zón.



Obr. č. 73: Pohled na tzv. proseckou strkačku v ulici Jablonecká  
(zdroj dat: CUZK @ 2018)



1:10 000



### NÁVRH OPATŘENÍ

- zpřístupnění školního areálu
- propojení komunikací
- nová parkovací místa
- ➔ zjednosměrnění
- veřejně přístupný prostor uliční
- místní komunikace I.třídy
- hranice MČ Praha 9

Obr. č. 74: Gragické zpracování návrhu variant  
 (zdroj dat: CUZK @ 2018; IPR 2018; vlastní zpracování)

## 7 Diskuse

### Shrnutí výsledků analýz

Z výsledků hodnocení, které se opírá o data získaná ze zdrojů vlastního pozorování či zdrojů MČ Praha 9, případně ze statistik Ministerstva vnitra a Českého statistického úřadu vyplývá, že posuzované území je díky původní předdimenzované koncepci relativně dobře pokryto jednotlivými infrastrukturami, jejichž docházková dostupnost je v současnosti působením různých vlivů, nevyhovující.

Spolehlivost těchto vstupů není relevantní, neboť se nepodaří seřadit všechna potřebná data ze stejného období. Statistiky vyplývající z výsledků SLDB 2011 jsou v současnosti, především s ohledem na vývoj bytové výstavby, lehce zastaralé. Statistiky dopravního zatížení v území řešeném touto diplomovou prací prakticky vůbec neexistují.

Je také nezbytné konstatovat, že v hodnocení byla použita data z registrů obyvatel, to znamená trvale hlášených občanů, která se diametrálně liší od skutečnosti. Důvodem je velký počet bytů v soukromém vlastnictví, ve kterých nemá nikdo trvalé bydliště, ale přesto jsou trvale obývány. Všichni obyvatelé řešeného území jsou v menší či větší míře uživateli služeb ZOV.

Tento fakt potvrzuje i výsledek SLDB 2011 počtem osob 2,07 na jeden byt, který prakticky odpovídá průměru za celou MČ Praha 9. Koeficient 2,18 byl použit pro výpočty v řešeném území. Získáme jej podílem počtu *obvykle bydlících obyvatel* a počtu *všech bytů*. (SLDB, 2011). V řešeném území se skládá ze čtyř ZSJ, údaje ze SLDB 2011 uvádějí celkový počet domů 483, bytů 8.735, obyvatel s trvalým pobytem 14.818 a obvyklým 15.261. Z těchto údajů vyplývá počet osob 1,75 na jeden byt, viz. příloha č. 9.

Aktuální počet bytů dle přílohy č. 1 - 3 je 9.136, v přepočtu 20.119 osob; dle registru obyvatel 16.707 osob (tab. č. 1 a 2)

Principy a pravidla územního plánování ÚÚR doporučují 40 míst v MŠ a 136 míst v ZŠ na 1.000 obyvatel. Tato čísla vycházejí ze standardů kapacit sedmdesátých až osmdesátých let minulého století, tedy z období ovlivněného vysokou porodností. V současnosti vyvstává otázka, zda není čas na přehodnocení výše uvedených čísel. Odpovědí je že není, neboť může být reálné naplnění maximálního scénáře demografického vývoje.

Pokud tedy porovnáváme kapacity školských zařízení potřebné pro počet obyvatel v našem území vycházející z maximální naplněnosti jednotlivých bytů,

získáme číslo, které vypovídá o potřebě téměř stoprocentního navýšení kapacit. Porovnáním skutečných kapacit a skutečného počtu trvale hlášených obyvatel v území, dojdeme k závěru, že kapacity školských zařízení jsou téměř vyhovující i pro výhled dalších pěti let. Skutečné i dopočítané počty žáků odpovídají prognóze vypracované Dr. Fialou pro městskou část v roce 2013. Oproti této prognóze můžeme považovat kapacitu MŠ Novoborská za dostačující díky přístupu zřizovatele, který v průběhu let přistoupil k rozšíření kapacit přístavbou školy.

Docházkové vzdálenosti základní občanské vybavenosti jsou velice důležité pro komfort bydlení. Doporučující metodika TAČR Beta – TB050MMR001, podle které bylo v diplomové práci postupováno je užitečným nástrojem nejen pro hodnocení stávajícího území, ale především pro budoucí plánování.

Zastavované plochy po roce 2003 jsou současným ÚP vymezeny funkčním využitím OB (svého času OC) - čistě obytné, území sloužící pro bydlení. (*Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití). Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče. Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).*)

Je tedy nasnadě otázka, jak je možné, že při rozhodování o zastavění území nebyly využity všechny nástroje územního plánování. Tak jako v mnoha jiných případech se staví pouze byty bez jakékoliv další vazby, byť jen na ZOV. Nevyužívání funkčních nástrojů územního plánování přináší diskomfort obyvatelům nově osídleného území, ale i starousedlíků, protože stávající kapacity mají vždy určitý limit.

Při počátečním pozorování by se mohlo zdát, že dostupnost bydliště od ZOV je zdánlivě dostačující pro celé původní území severní části sídliště Prosek, a naopak území zastavované od roku 2003 je mimo docházkové vzdálenosti.

Z analýz docházkových vzdáleností jednotlivých infrastruktur, které v daném území bylo vhodné posuzovat, byl získán až alarmující výsledek zejména pro oblast školství a zdravotnictví.

Tři mateřské školy jsou mimo docházkovou vzdálenost 400 m pro téměř 4.230 bytů (9.300 obyvatel), z toho je 2.700 bytů (téměř 6.000 obyvatel) v původní části sídliště, to znamená přibližně 50 % bytů.

Naopak nové území je téměř celé v dostatečné docházkové vzdálenosti 800 m od jediné základní školy. Alarmující je jihovýchod řešeného území původního sídliště, kde je mimo docházkovou vzdálenost 2.100 bytů (4.600 obyvatel), zde se jedná o přibližně 25 % bytů z celkového počtu.

Zdravotnická zařízení (DV 600 m), stanice metra (DV 800 m), ale ani zastávky autobusu MHD (DV 300 m) nejsou v doporučené vzdálenosti docházky od bydliště, zejména v domech vystavěných po roce 2003.

Na dalším posouzení je také záměr MČ Praha 9 na výstavbu domu typu „seniorské bydlení“ o kapacitě až 500 míst za Poliklinikou Prosek. Z jedné strany je velice lákavá vidina propojení a využití služeb polikliniky a také jakási blízkost MHD. Na druhou stranu je jasné, že poloha tohoto zařízení je mimo jakékoliv doporučené docházkové vzdálenosti, které se v případě potřeb seniorů ještě zkracují. Nevyhnutelné je též navýšení dopravního zatížení ulice Lovosická, které je již v současnosti problémové. Tím není zpochybňována potřeba těchto kapacit jak pro Prahu 9, tak pro široké okolí.

Doprava v klidu je mnohonásobně diskutovaným tématem hned po školství. Touto diplomovou prací byl zjištěn deficit 60 % potřeby parkovacích míst, a to pouze v původní části sídliště.

Pro alespoň částečné řešení dopravy v klidu je nezbytně nutné zavedení parkovacích zón. Zde pak zůstává otázkou vyřešení vhodného propojení obou systémů rezidenčního parkování v parkovacích domech a parkování na ulici v blízkosti bydliště. Pro budoucí pokrytí kapacit není vůbec možné uvažovat o uspokojení doporučené docházkové vzdálenosti od bydliště 300 m. Tato podmínka DV je při možnosti současných nedostačujících kapacit splněna, pokud se najde parkovací místo v ulici bydliště.

### **Posouzení práce dle škály principů udržitelného rozvoje**

Výsledky zjištěné prostřednictvím této práce lze také posoudit dle škály principů udržitelného rozvoje města, které jsou definovány následovně (*Maier a kol., 2012 ex. Jepson a Edwards, 2010*):

- vyváženost funkcí v území, zejména vyrovnaný podíl obytné a pracovištní - školská a zdravotnická zařízení, obchodní a restaurační prostory, banky a další instituce, které se v území vyskytují nabízejí pracovištní funkci v obytném území v původní části sídliště. V nové části se vyskytuje výhradně funkce obytná,



- funkční dopravní propojení aktivit – kombinace obslužnosti území prostřednictvím metra, autobusu MHD a pěší prostupnost umožňují dosažení a propojení různých aktivit. Komplikací je pak uzavřenost území sítí slepých a jednosměrných komunikací pro automobilovou dopravu v původní části a velká vzdálenost části nové od OV,
- promísení činností na území města – dostatek objektů zajišťující volnočasové aktivity předškolních a školních dětí, sportoviště a rekreační plochy umožňují setkávání a prolínání aktivit místních obyvatel. Citelná je absence kulturního zařízení (kino, společenský sál atp.),
- využití místních obnovitelných zdrojů energií – nebylo posuzováno
- zástavba dle zásad energetické nenáročnosti – nebylo posuzováno
- nemotorová dostupnost pracoviště a každodenních aktivit – funkční uspořádání řešeného území je velmi dobře propojeno sítí pěších komunikací, to platí pro obě části řešeného území s tím rozdílem, že v nové části se nachází výhradně funkce obytná,
- různorodost vlastnických možností bydlení – majetkové vztahy v území nebyly řešeny, ale je známo, že je zde převaha bydlení v soukromém vlastnictví a zlomek bytů v obecním vlastnictví,
- kompaktnost bytové zástavby – původní část řešeného území je více rozvolněná oproti části nové, která je kompaktní, ale s absencí OV,
- ochrana přírodních funkcí a biologických procesů – nebylo posuzováno,
- participace občanů při rozhodování v území – v posledních letech se realizace několika projektů městské části uskutečnila díky podpoře občanů, například odkoupení pozemků u metra Střížkov pro plánované prodloužení Parku Přátelství,
- kvalitní veřejná prostranství – zeleň veřejných prostranství je největším pozitivem bydlení na sídlišti Prosek,
- sounáležitost obyvatel s místem kde žijí – původní obyvatelé sídliště, kteří zde stále žijí nejsou vesměs k okolnímu prostředí lhostejní, nová výstavba přinesla negativa krátkodobých a střednědobých pronájmů, kdy nájemníci s územím nesounáleží,
- propojení různých dopravních systémů – v území je dopravní obslužnost zajišťována převážně automobilovou dopravou.

U každého jednoho z principů je uveden komentář, vyplývající z výsledků analýz jednotlivých kapitol. Shrnutím můžeme konstatovat, že nová bytová výstavba má negativní dopad především na kapacity a dopravní obslužnost školských zařízení

umístěných v původní části sídliště a je znevýhodněna neodpovídající docházkovou vzdáleností od ZOV.

### **Aplikovatelnost postupů**

Aplikovatelnost postupů použitých v této diplomové práci je dozajista vhodná pro celé území MČ Prahy 9, ale i pro jiné městské části na území hlavního města a pro obce a města celé České republiky.

Takto a podobně vypracované analýzy jsou základem vzniku kvalitní strategie udržitelného rozvoje území. Bez předem vytyčených cílů a specifikování strategie, jak těchto dosáhnout je nemožné vypracovat funkční územní plán, případně plán regulační, který území pouze nezakonzervuje, ale umožní jej rozvíjet právě v nezbytné provázanosti všech třech pilířů udržitelného rozvoje.

## **8 Závěr**

Cíl diplomové práce byl beze zbytku naplněn a je tak potvrzena počáteční hypotéza, díky níž bylo zpracovávané téma vybráno, že kapacitně jsou možnosti posuzovaných veřejných infrastruktur na hranici udržitelnosti. Docházkové vzdálenosti jsou dostačující pouze v případě posuzované kapitoly veřejných prostranství a nakládání s odpady.

Data zjistitelná pro území, které je předmětem této práce, vycházejí z dat jednotlivých ZSJ ze SLDB 2011. Jsou tudíž v současnosti, vzhledem k objemu a rychlosti rozrůstání sídliště v posledních letech, poněkud neaktuální. Podkladem pro zpracování jednotlivých výpočtů byla tedy použita většinou reálná data sdělená zástupci MČ Praha 9 a MČ Praha 18 a údaje získané osobním průzkumem a pozorováním.

Jedinečnost výsledků získaných touto diplomovou prací spočívá zejména v komplexním posouzení řešeného území, kdy počátkem bylo faktické spočítání bytů původního sídliště ze 70. let minulého století, tak součet bytů postavených po roce 2003 a bytů, které jsou v současnosti ve výstavbě a přepočet součtu na počet osob. Tato čísla vstupují do jednotlivých analýz, jejichž výsledek je popsán výše.

Samotné návrhy řešení zjištěných nedostatků nejsou optimální, jsou to prvotní nápady vycházející ze znalosti území, které je případně nutné detailně zpracovat.

Plánování využití území je dlouhodobý a ekonomicky náročný proces, do kterého je nezbytně nutné zapojení co největšího počtu aktérů a nalezení shody vhodného řešení pro udržitelný rozvoj dotčeného území.

Změny týkající se základní občanské vybavenosti z počátku devadesátých let způsobily nemalé komplikace pro současnost. Územní plánování ale cesty k řešení nabízí. Samo město se proto v žádném případě nemůže zbavit zodpovědnosti za formu rozvoje území a je povinno využít všechny nástroje územního plánování.

Taktéž propojenost, aktualizace a zpřístupnění jednotlivých registrů samosprávám, napomůže k rozhodování v území.

Výsledky zhodnocení vyplývající z této diplomové práce budou k dispozici vedení MČ Praha 9 pro možnost komplexního výhledu zajištění kapacit veřejných infrastruktur v procesu plánování v celé městské části.

## Seznam literatury

ARCHIV HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY: Územní vývoj Prahy. Praha, online: <http://www.ahmp.cz/index.html?mid=47&>, cit. 8. 2. 2016.

BARZI M., 2014: Lo spazio pubblico tra funzioni urbane e pratiche sociali. online: <http://www.millenniourbano.it/lo-spazio-pubblico-tra-funzioni-urbane-e-pratiche-sociali/>, cit. 8. 2. 2016.

BRABEC T., NĚMEC M., 2015: Analýza vývoje sociální struktury velkých pražských sídlišť mezi lety 2001 a 2011, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha, 53 s. ISBN: 978-80-87931-32-5 (pdf).

CALVINO I., 1972. Le citta invisibili. Einaudi, Torino: 170 s.

ČABLOVÁ M., MACEKOVÁ M., MLČÁK L., NAWRATH M., ŘÍMANOVÁ M., SEDLÁK R., ŠILBERSKÁ P., 2013. Prostory – Průvodce tvorbou a obnovou veřejných prostranství. Nadace Partnerství, Brno: 124 s. ISBN: 978-80-904918-6-1.

ČSN 73 6110 – PROJEKTOVÁNÍ POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ, 2006. Český normalizační institut: 128 s.

DOSTÁLOVÁ M., 2016. Územní studie revitalizace okolí centra Jizerka – Praha Střížkov. Bakalářská práce obhájená na ČZU, Praha.

DURDÍK P., 2013. In Veřejný prostor veřejná prostranství - Sborník z konference AUUP, Znojmo 21. – 22. 11. 2013. Ústav územního rozvoje, Brno: 79 s. ISBN 978-80-87318-27-0.

FIALA T., 2013. Prognóza počtu žáků a tříd základních škol do roku 2030 v MČ Praha 9 a lokalitách Prosek a Vysočany. Pro MČ Praha 9 VŠE Praha: 38 s.

FREJLACHOVÁ K., 2013. Diplomní projekt Pražská sídliště jako moderní vrstva metropole, ateliér doc. Ing. arch. Jana Jehlíka. ČVUT, Praha, online: <https://www.fa.cvut.cz/Cz/ArchivPraci/51acaef350165358e614bbc3>, cit. 10. 4. 2018.

GEHL J., překlad BLAŽEK K., 2000: Život mezi budovami. Nadace Partnerství, Brno: 202 s. ISBN 80-85834-79-0.

HEXNER M., ZAJÍC J., 2007: Územně analytické podklady hlavního města Prahy, téma 11.10, Pozoruhodné architektonické soubory. Útvar rozvoje hl. m. Prahy, Praha, online: [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/UAP/UAP\\_book/kapitoly/a011-10\\_cenneurbsoubory.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/UAP/UAP_book/kapitoly/a011-10_cenneurbsoubory.pdf), cit. 15. 10. 2015.

INTENZITY AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, online: <http://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/dopravni-inzenyrstvi/intenzity-dopravy>, cit. 10. 4. 2018.

IPR PRAHA, 2015: Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Regionální školství; Analýza vybavenosti a dostupnosti školských zařízení v Praze, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha, 44 s. ISBN 978-80-87931-38-7 (pdf).

JACOBISOVÁ J., Smrt a život amerických velkoměst. In: Kratochvíl P., Městský veřejný prostor, 2015. Zlatý řez, Praha: 192 s. ISBN 978-80-88033-00-4.

JAROŠ J., kol., 2015: Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Shrnutí, Hlavní závěry a doporučení, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha, 53 s. ISBN: 978-80-87931-38-7 (pdf), online:  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/1\\_Shrnut%C3%AD\\_2015-06-29\\_final.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/1_Shrnut%C3%AD_2015-06-29_final.pdf), cit. 20. 9. 2017.

KNOPP A., 1983: Zásady a pravidla územního plánování – 3. Koncepce funkčních složek. VÚVA, Brno: stránkováno po kapitolách. Číslo úkolu P16-521-503-03-E02.

KRATOCHVÍL P., 2013. In Veřejný prostor veřejná prostranství - Sborník z konference AUUP, Znojmo 21. – 22. 11. 2013. Ústav územního rozvoje, Brno: 79 s. ISBN 978-80-87318-27-0.

MAIER K., VOREL J., VOZÁB J., BEČKA M., CACH J., ČTYROKÝ J., DODOKOVÁ A., KLÁPŠTĚ P., KLÁPŠTOVÁ E., PELTAN T., SVOBODOVÁ K., VALEŠ M., 2012: Udržitelný rozvoj území. Grada Publishing, Praha: 256 s. ISBN 80-247-4198-7.

MAIER K., 2016: TAČR Beta – TB050MMR001 Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury. ČVUT, Praha: 70 s. on-line: <http://mmr.cz/getmedia/7dbd1b51-306d-4650-b7e7-b612292a568b/TB050MMR01-Standardy-dostupnosti-verejne-infrastruktury.pdf?ext=.pdf>, cit. 1. 2. 2018

MEADOWS D., MEADOWSOVÁ D., ANDERS J., překlad Polechová P., Zvolánek L., 1995: Překročení mezí. Argo, Praha: 320 s. ISBN 80-85794-83-7.

MEJSTRÍK J., 2016 (aktualizace): Kde v Praze bydlí cizinci, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha, 24 s. PDF publikace, on – line:  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/Cizinci\\_text%202017\\_J\\_Mejstrik%20def.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/Cizinci_text%202017_J_Mejstrik%20def.pdf), cit. 1. 2. 2018

MELKOVÁ P., 2014: Strategie rozvoje veřejných prostranství, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Praha: 66 s. ISBN 978-80-87931-13-4.

NAŘÍZENÍ č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy, v platném znění.

NĚMEC M., 2011: Bytová výstavba na území pražského metropolitního regionu v období 2005–2010 a odhad jejího vývoje do roku 2016, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, Odbor strategické koncepce, Praha, 25 s. PDF publikace, on – line:  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni\\_realitni\\_trh/2011\\_05\\_mn\\_bytova-vystavba-na-uzemi-prazskeho-metropolitniho-regionu-v-obdovi-2005-2010-a-odhad-jejeho-vyvoje-do-roku-2016.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/2011_05_mn_bytova-vystavba-na-uzemi-prazskeho-metropolitniho-regionu-v-obdovi-2005-2010-a-odhad-jejeho-vyvoje-do-roku-2016.pdf), cit. 21. 2. 2018.

NĚMEC M., 2017: Analýza bydlení a realitního trhu na území hl. m. Prahy z pohledu jeho dostupnosti a potřebnosti, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha, 87 s. PDF publikace, on – line:  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni\\_realitni\\_trh/analyza\\_bydleni\\_a\\_realitniho\\_trhu\\_po\\_zohledneni\\_pripominek.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/analyza_bydleni_a_realitniho_trhu_po_zohledneni_pripominek.pdf), cit. 1. 2. 2018.

PELLEGRINI P.C., 2005: Piazze e spazi pubblici. Architetture 1990-2005. 24 Ore Cultura, Milano: 278 s. ISBN-10 8871794494.

PROPROSEK, Praha, on-line: [http://www.proprosek.cz/wordpress/wp-content/uploads/2015/09/wstavbaV\\_centralninamesti.jpg](http://www.proprosek.cz/wordpress/wp-content/uploads/2015/09/wstavbaV_centralninamesti.jpg), cit. 2. 2. 2016.

ÚÚR, 2006 (akt. 2012; 2016): Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení. ÚÚR, Brno, 111 s, on-line:  
<http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>, cit. 1. 2. 2018.

VYHLÁŠKA č. 500 / 2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

VYHLÁŠKA č. 501 / 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

ZÁKON č. 128 / 2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.

ZÁKON č. 131 / 2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění.

ZÁKON č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

## **Mapové podklady a čerpání dat**

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, <https://www.czso.cz/>

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘIČSKÝ A KATASTRÁLNÍ, ortofotomapa, katastrální mapa:  
<http://cuzk.cz/>

GEOPORTAL PRAHA, mapové aplikace: <http://www.geoportalpraha.cz/cs/mapove-aplikace#.VwTthXqWGS0>

GEOPORTAL, mapové aplikace: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

## **DATA Z UVEDENÝCH ZDROJŮ BYLA ČERPÁNA PRŮBĚŽNĚ**

### **Informace poskytli zejména**

MČ Praha 9 – místostarosta Mgr. Tomáš Portlík (finance)

MČ Praha 9 – radní Ing. Zdeněk Davídek (školství)

MČ Praha 9 – odbor občansko správní Bc. Monika Pechalová

MČ Praha 9 – odbor výstavby a územního rozvoje Ing. Mgr. Karel Horejš

MČ Praha 9 – odbor školství a evropských fondů Mgr. Milena Femiaková

MČ Praha 9 – vedoucí redakce časopisu DEVÍTKA Mgr. Marie Kurková

MČ Praha 18 – archiv stavebního úřadu p. Lucie Vorlová

MČ Praha 18 – odbor správních agend p. Dana Vilingerová

TSK a.s. – oddělení řízení dopravy

## Seznam obrázků

Obr. č.1 a 2: Členění lidských aktivit na VP .....	20
Obr. č. 3: Aktuální developerské bytové projekty 2016 včetně zobrazení počtu realizovaných bytů.....	28
Obr. č. 4: Počet bytových jednotek v k.ú. Prahy realizovaných v rámci aktuálních developerských projektů 2016 .....	29
Obr. č. 5: Počet dokončených bytů v období 2001 –2015 – ČSÚ .....	30
Obr. č. 6: Územní distribuce bytové výstavby v městských částech Prahy v období 2016-2020 na základě odhadu IPR Praha z roku 2015.....	30
Obr. č. 7: Územní distribuce bytové výstavby v období 2012 – 2016 na základě odhadu 2011 – STR/ URM.....	31
Obr. č. 8: Územní distribuce bytové výstavby v městských částech Prahy v období 2016-2020 na základě odhadu IPR Praha z roku 2015 .....	31
Obr. č. 9: Analýza deficitů $\geq 50$ míst mateřských škol v bilančních územních celcích (vybavenost 2014 obyvatelstvo 2020) .....	33
Obr. č. 10: Kapacity mateřských škol v bilančních územních celcích s jejich pěší dostupností (vybavenost 2014, obyvatelstvo 2020) .....	33
Obr. č. 11: Analýza deficitů $\geq 50$ míst základních škol v bilančních územních celcích (vybavenost 2014, obyvatelstvo 2020) .....	34
Obr. č. 12: Kapacity základních škol v bilančních územních celcích s jejich pěší dostupností (vybavenost 2014, obyvatelstvo 2020) .....	34
Obr. č. 13: Porovnání deficitů vybavenosti mateřskými a základními školami v bilančních územních celcích .....	35
Obr. č. 14: Úroveň vybavenosti sportovních a rekreačních ploch na obyvatele v městských částech, stav 2014 .....	36
Obr. č. 15: Analýza dostupnosti sportovních a rekreačních ploch v bilančních územních celcích, stav 2014 .....	36
Obr. č. 16: Dostupnost kulturně komunitních zařízení na území Prahy .....	37
Obr. č. 17: Rozložení zařízení zdravotních služeb, dostupnost spádových nemocnic a docházková vzdálenost poliklinik na území Prahy.....	38
Obr. č. 18: Území s nevyhovující docházkovou dostupností provozních jednotek potravinářských obchodních řetězců po prověření místní potravinářské obchodní sítě.....	38
Obr. č. 19: Podíl cizinců ukrajinské, ruské a vietnamské národnosti.....	39



Obr. č. 20: Cizinci podle národnosti v jednotlivých městských částech na území Prahy .....	39
Obr. č. 21: Poloha řešeného území v rámci Prahy .....	40
Obr. č. 22: Císařské povinné otisky map stabilního katastru Prosek – Střížkov, II. a III. Vojenské mapování.....	41
Obr. č. 23: Zahušťování řešeného území .....	42
Obr. č. 24: Sídliště Prosek, podrobný územní plán, 1962 – centra občanské vybavenosti...	43
Obr. č. 25: Park Přátelství .....	43
Obr. č. 26: Návrh centrálního náměstí .....	44
Obr. č. 27: Nový Prosek I. a Nový Prosek II. – návrh .....	45
Obr. č. 28: Nový Prosek I. a Nový Prosek II. – realita .....	45
Obr. č. 29: BYTOVÝ DŮM Kytlická .....	46
Obr. č. 30: Obytný soubor PROSEK 1 .....	46
Obr. č. 31: Vývoj počtu bytů a obyvatel nového obytného souboru Prosek sever .....	47
Obr. č. 32: Analýza vývoje sociální struktury sídliště Prosek mezi lety 2001- 2011 .....	48
Obr. č. 33: Porovnání území – letecké snímky z roku 1945 - 2017 .....	49
Obr. č. 34: Širší vztahy řešeného území.....	50
Obr. č. 35: Širší vztahy řešeného území.....	50
Obr. č. 36: Pohled na veřejné prostranství obytného souboru Prosek 1 .....	51
Obr. č. 37: Grafické znázornění funkčního využití, rozděleno dle formy zástavby .....	52
Obr. č. 38: Grafické znázornění funkčního využití, rozděleno dle formy zástavby .....	54
Obr. č. 39: Deskový dům Jablonecká .....	55
Obr. č. 40: Grafické znázornění prostupnosti území .....	56
Obr. č. 41: Prognóza vývoje počtu obyvatel .....	57
Obr. č. 42: Prognóza vývoje počtu žáků 1. třídy základní školy .....	58
Obr. č. 43: Prognóza vývoje počtu dětí ve věku docházky základní školy - všechny ročníky	59
Obr. č. 44: Prognóza naplněnosti ZŠ Novoborská .....	59
Obr. č. 45: Prognóza naplněnosti všech ZŠ v lokalitě Prosek.....	60
Obr. č. 46: Grafické znázornění počtu bytů v domech, rozděleno dle jednotlivých etap .....	62
Obr. č. 47: Docházková vzdálenost měřená časem .....	65
Obr. č. 48: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti mateřských škol.....	67

Obr. č. 49: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti základní školy .....	68
Obr. č. 50: Poliklinika Prosek .....	70
Obr. č. 51: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti zdravotnických zařízení .....	71
Obr. č. 52: Část tabulky 34 – ČSN 73 6110 .....	75
Obr. č. 53: Výřez z přílohy č. 2 PSP hl. m. Prahy, paragraf 32 .....	75
Obr. č. 54: Výřez z přílohy č. 3 PSP hl. m. Prahy, paragraf 32 .....	75
Obr. č. 55: Schéma MHD v řešeném území .....	76
Obr. č. 56: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti zastávek autobusu MHD .....	77
Obr. č. 57: Grafické znázornění docházkové vzdálenosti vstupů metra .....	78
Obr. č. 58: Dostupnost stanovišť tříděného odpadu .....	80
Obr. č. 59: Grafické znázornění systému sídelní zeleně .....	82
Obr. č. 60: Obchodní dům Prior Prosek .....	83
Obr. č. 61: Nákupní středisko Jizerka .....	83
Obr. č. 62: Pohled na severní část sídliště Prosek .....	84
Obr. č. 63: Nákupní středisko Jizerka PENNY a Severka BILLA .....	84
Obr. č. 64: Grafické zpracování komeršní občanské vybavenosti .....	85
Obr. č. 65: Lovosická v ranní špičce ve směru na Vysočanskou .....	86
Obr. č. 66: Výřez z mapy sledované komunikační sítě TSK a.s. ....	87
Obr. č. 67: Přepis údajů z grafikonů do katastrální mapy .....	87
Obr. č. 68: Pohled na ulici Jablonecká v roce 1974 .....	88
Obr. č. 69: Parkovací dům BILLA – vizualizace .....	88
Obr. č. 70: Výřez z platného ÚP hl. m. Prahy .....	89
Obr. č. 71: Možnost využití pozemků za Poliklinikou Prosek .....	90
Obr. č. 72: Původní návrh Parku Přátelství arch. Otakara Kuči z let 1974 – 1976 .....	90
Obr. č. 73: Pohled na tzv. proseckou strkačku v ulici Jablonecká .....	92
Obr. č. 74: Gragické zpracování návrhu variant .....	93

## Internetové zdroje obrázků:

AKTUALNE.CZ (online), <http://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/bydleni/jak-sel-cas-na-prazskych-sidlistich/r~i:gallery:26924/r~i:photo:479082/>, cit. 20. 9. 2017.

ANCAMASMOR.COM (online), [http://www.ancasmor.com/wp-content/uploads/2016/09/ACM\\_masterplan\\_WEB\\_A8.pdf](http://www.ancasmor.com/wp-content/uploads/2016/09/ACM_masterplan_WEB_A8.pdf) , cit. 10. 4. 2018.

ARCHIWEB.CZ (online) <https://www.archiweb.cz/b/obytna-skupina-novy-prosek-1-etapa>, cit. 15. 1. 2018.

DP FREILACHOVÁ (online),  
<https://www.fa.cvut.cz/Cz/ArchivPraci/51acaef350165358e614bbc3>, cit. 20. 9. 2017.

DVEPRAHY.CZ (online), <http://www.dveprahy.cz/>, cit. 22. 8. 2017.

FB IPR (online) [http://bit.ly/\\_Rozvoj\\_Prahy](http://bit.ly/_Rozvoj_Prahy), cit. 20. 9. 2017.

FIRMY.CZ (online), <https://www.firmy.cz/detail/212091-billa-praha-prosek.html>,  
<https://www.firmy.cz/detail/2412969-penny-market-praha-strizkov.html>, cit. 15. 1. 2018.

INFO.CZ (online), <http://www.info.cz/volby/volby-2017/jak-voli-sidliste-drahe-bydleni-muze-byt-koncem-rovnostarske-prahy-11567.html>, cit. 15. 1. 2018.

IPR PRAHA 2018 (online), <http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP/>, cit. 10.4. 2018.

IPR PRAHA - URL 1 (online),  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/Cizinci\\_text%202017\\_J\\_Mejstrik%20def.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/Cizinci_text%202017_J_Mejstrik%20def.pdf), cit. 1. 2. 2018.

IPR PRAHA - URL 2 (online),  
<http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/obecne/analyza-vyvoje-socialni-struktury-velkych-prazskych-sidlist-mezi-lety-2001-a-2011-final.pdf>, cit. 15. 1. 2018.

IPR PRAHA – URL 3 (online), <http://www.iprpraha.cz/clanek/391/dokumenty-ke-stazeni>, cit. 25. 2. 2018.

IPR PRAHA - URL 4 (online),  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni\\_realitni\\_trh/analyza\\_bydleni\\_a\\_realitniho\\_trhu\\_po\\_zohledneni\\_pripominek.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/analyza_bydleni_a_realitniho_trhu_po_zohledneni_pripominek.pdf), cit. 22. 8. 2017.

IPR PRAHA - URL 5 (online),  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/1\\_Shrnut%C3%AD\\_2015-06-29\\_final.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/1_Shrnut%C3%AD_2015-06-29_final.pdf) 22. 8. 2017.

IPR PRAHA - URL 6 (online),

[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni\\_realitni\\_trh/2011\\_05\\_mn\\_bytova-vystavba-na-uzemi-prazskeho-metropolitniho-regionu-v-obdovi-2005-2010-a-odhad-jejeho-vyvoje-do-roku-2016.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/2011_05_mn_bytova-vystavba-na-uzemi-prazskeho-metropolitniho-regionu-v-obdovi-2005-2010-a-odhad-jejeho-vyvoje-do-roku-2016.pdf), cit. 15. 1. 2018.

IPR PRAHA - URL 7 (online),

[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/4\\_Region%C3%A1In%C3%A1D\\_%C5%A1kolstv%C3%AD\\_2015-06-29.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/4_Region%C3%A1In%C3%A1D_%C5%A1kolstv%C3%AD_2015-06-29.pdf), cit. 15. 1. 2018.

MAPY.CZ (online),

<https://mapy.cz/zakladni?x=14.50255&y=50.12746&z=18&m3d=1&height=247&yaw=-0.63&pitch=-51.6&source=stre&id=145267&q=Terez%C3%ADnsk%C3%A1>, cit. 15. 1. 2018.

ODS PRAHA 9 (online), <http://www.odspraha9.cz/konkretni-zavazky-3-v-zivotnim-prostredi/>, cit. 25. 2. 2018.

OKNA-INTOS.CZ (online), <http://okna-intos.cz/project/poliklinika-prosek/>, cit. 10.4. 2018.

POSOUZENÍ EIA (online),

[https://portal.cenia.cz/eiasea/download/RUIBX1BIQTU2M19vem5hbWVuaURPQ18xLnBkZg/PHA563\\_oznameni.pdf](https://portal.cenia.cz/eiasea/download/RUIBX1BIQTU2M19vem5hbWVuaURPQ18xLnBkZg/PHA563_oznameni.pdf), cit. 10.4. 2018.

PRAHA – PROSEK.CZ (online), <http://www.praha-prosek.cz/fotografie/nggalerie/fotografie/historie-obrazem-z-proseka-a-strizkova>,

cit. 22. 1. 2018.

PRAHA9.CZ – URL 8 (online), [https://www.praha9.cz/assets/files/Skolstvi\\_Volny-cas/2014/skolstvi/Prognoza\\_poctu\\_zaku\\_a\\_trid\\_v\\_k.u.\\_Prosek\\_a\\_k.u.\\_Vysocany\\_do\\_roku\\_2030\\_RNDr.T.Fiala\\_prosinec\\_2013.pdf](https://www.praha9.cz/assets/files/Skolstvi_Volny-cas/2014/skolstvi/Prognoza_poctu_zaku_a_trid_v_k.u._Prosek_a_k.u._Vysocany_do_roku_2030_RNDr.T.Fiala_prosinec_2013.pdf),

cit. 15. 1.

PRAZSKEKASNY.CZ (online), <https://www.prazskekasny.cz/fontana-pred-byvalym-obchodnim-domem-prior/#&gid=1&pid=3>,

cit. 15. 1. 2018.

PROPPROSEK.CZ (online), [http://www.proprosek.cz/wordpress/wp-content/uploads/2015/09/wstavbaV\\_centralninamesti.jpg](http://www.proprosek.cz/wordpress/wp-content/uploads/2015/09/wstavbaV_centralninamesti.jpg),

cit. 25. 2. 2018.

PUBLITAS.CZ (online), <https://view.publitas.com/archwars/02/page/302>, cit. 25. 2. 2018.

ROPID.CZ (online), [https://pid.cz/wp-content/uploads/mapy/schemata-trvala/a2\\_Praha\\_PID.png](https://pid.cz/wp-content/uploads/mapy/schemata-trvala/a2_Praha_PID.png),

cit. 25. 2. 2018.

SKANSKA.CZ (online),  
<https://www.skanska.cz/globalassets/externalcontent2/project/bytovy-dm-kytlicka-eska-republika/2b1f7285-030c-4cb4-9eb7-6fc134da0cef.1.jpg?height=524&width=932&mode=crop&scale=both>, cit. 15. 1. 2018.

TSK-PRAHA.CZ (online), [https://www.tsk-praha.cz/wps/wcm/connect/www.tsk-praha.cz20642/b4ddabc3-1e61-4c9b-9e93-507e2f87765e/Sledovana\\_sit\\_pro\\_dopravni\\_scitani\\_CELA\\_PRAHA\\_2017.pdf?MOD=AJPERES&Sledovana\\_komunikacni\\_sit\\_cela\\_praha\\_2017](https://www.tsk-praha.cz/wps/wcm/connect/www.tsk-praha.cz20642/b4ddabc3-1e61-4c9b-9e93-507e2f87765e/Sledovana_sit_pro_dopravni_scitani_CELA_PRAHA_2017.pdf?MOD=AJPERES&Sledovana_komunikacni_sit_cela_praha_2017), cit. 10. 4. 2018.

UNMZ.CZ (online),  
<http://www.unmz.cz/files/normalizace/%C4%8CSN%2073%206110/74506.pdf>, cit. 10. 4. 2018.

## Seznam tabulek:

Tab. č. 1: Výpočet počtu obyvatel v území Praha 9.....	61
Tab. č. 2: Výpočet počtu obyvatel v území Praha 18.....	61
Tab. č. 3: Nároky na území dle ÚÚR – výchova a vzdělávání.....	64
Tab. č. 4: Kapacity mateřských škol v řešeném území.....	64
Tab. č. 5: Počet dětí spádově do ZŠ Novoborská.....	64
Tab. č. 6: Kapacity základních škol v řešeném území včetně přípravné třídy.....	64
Tab. č. 7: Standardy dostupnosti OV – vzdělávání a výchova.....	66
Tab. č. 8: Standardy dostupnosti OV – sociální péče a péče o rodinu.....	69
Tab. č. 9: Standardy dostupnosti OV – zdravotnictví.....	70
Tab. č. 10: Standardy dostupnosti OV – kultura.....	72
Tab. č. 11: Standardy dostupnosti OV – veřejná správa.....	72
Tab. č. 12: Standardy dostupnosti OV – ochrana obyvatelstva.....	73
Tab. č. 13: Standardy dostupnosti OV – hřiště.....	73
Tab. č. 14: Standardy dostupnosti OV – doprava v klidu.....	74
Tab. č. 15: Standardy dostupnosti OV – veřejná hromadná doprava.....	76
Tab. č. 16: Standardy dostupnosti TI – nakládání s tuhými komunálními odpady.....	79
Tab. č. 17: Standardy dostupnosti VP.....	81

## **Seznam příloh:**

### **PŘÍLOHA 1:**

Tab. č. P1. Počet bytů obytného souboru vystavěného v 70. letech minulého století přepočtený na osoby výpočtu včetně parkovacích míst

### **PŘÍLOHA 2:**

Tab. č. P2: Počet bytů obytného souboru vystavěného v 80. letech minulého století přepočtený na osoby výpočtu včetně parkovacích míst

Tab. č. P3: Počet RD bývalé dělnické kolonie NOVÝ PROSEK a bytů v původních objektech OV

### **PŘÍLOHA 3:**

Tab. č. P4: Počet bytů obytného souboru vystavěného po roce 2003 přepočtený na osoby

### **PŘÍLOHA 4:**

Tab. č. P5: Skutečný počet žáků navštěvující ZŠ Novoborská ve školním roce 2009/10 a 2017/18

### **PŘÍLOHA 5:**

Tab. č. P6: Předpokládaný počet žáků v ZŠ Novoborská dopočítaný školního roku 2022/23

### **PŘÍLOHA 6:**

Grafikony křižovatky 9020 Vysočanská – Lovosická a 9091 Prosecká - Lovosická z roku 2013

### **PŘÍLOHA 7:**

Grafikony křižovatky 9020 Vysočanská – Lovosická z roku 2015 a 2017

### **PŘÍLOHA 8:**

Grafické znázornění bytů mimo doporučující docházkovou vzdálenost MŠ a ZŠ

### **PŘÍLOHA 9:**

Tabulka č. P7: Územní přehled – bydlení SLBD 2011

SÍDLIŠTĚ PROSEK vystavěno v 70. letech minulého století (ohraničeno ulicemi Jablonecká, Lovosická, Prosecká)											
ulice	vchod číslo	NP	vchodů v budově	počet budov	počet bytů	počet bytů celkem	koefficient osob/byt	osob celkem	parkovací místa v ulici	podélné v metrech	kolmé v metrech
Jablonecká	719/1 - 715/9	14	1	5	70	350	2,18	763	180	200	360
	698/10 - 711/36	11	14	1	448	448	2,18	977	230	120	520
	714/40, 713/42, 409/44 - 420/66	11	14	1	451	451	2,18	983	123	280	180
	365/11 - 352/37	11	14	1	448	448	2,18	977	33	180	
Lovosická	366/33, 367/31, 368/29, 370/27	4	1	4	15	60	2,18	131	0		
Šluknovská	369/5	4	1	1	15	15	2,18	33	98	210	150
	321/2 - 331/22	8	11	1	253	253	2,18	552	0		
Žandovská	310/1 - 302/17	8	9	1	207	207	2,18	451	80		200
Harrachovská	323/7 - 327/8	4	1	5	15	75	2,18	164	38	100	50
Warnsdorfská	329/21 - 339/1	8	11	1	252	252	2,18	549	152		380
	341/2 - 351/22	8	11	1	253	253	2,18	552	0		
Cvikovská	376/6, 377/3, 378/1, 379/4, 380/2	4	1	5	15	75	2,18	164	29	160	
Novoborská	374/29, 375/31	4	1	2	15	30	2,18	65	47	150	50
Českolipská	381/25 - 391/5	8	11	1	253	253	2,18	552	158	100	350
	392/4 - 402/24	8	11	1	253	253	2,18	552	20		50
Verneřická	404/8, 405/7, 406/5, 408/3	4	1	4	15	60	2,18	131	14		35
Novoborská	620/27 - 612/11	8	9	1	206	206	2,18	449	100		250
Mimoňská	622/1 - 632/21	8	11	1	180	180	2,18	392	188		470
	633/24 - 643/4	8	11	1	176	176	2,18	384	0		
Novoborská	647/5, 648/7, 649/9, 650/3, 651/1	4	1	5	15	75	2,18	164	27	150	
Ctěnická	697/17 - 689/1	8	9	1	207	207	2,18	451	156	860	
Prosecká	676/129 - 688/105	11	13	1	416	416	2,18	907	136		340
	673/131	4	1	1	15	15	2,18	33	0		
Zárybská	674/4	4	1	1	15	15	2,18	33	115	390	110
	662/26 - 676/6	8	11	1	253	253	2,18	552	65	360	
Lovosická	652/19 - 661/1	8	10	1	230	230	2,18	501	104		260
<b>Celkem</b>				<b>49</b>		<b>5 256</b>		<b>11 458</b>	<b>2 095</b>		

Tab. č. P1. Počet bytů obytného souboru vystavěného v 70. letech minulého století přepočtený na osoby výpočtu včetně parkovacích míst

<b>SÍDLIŠTĚ PROSEK vystavěno v 80. letech minulého století (ohraničeno ulicemi Lovosická, Jetřichovická, Kytlická)</b>											
<i>ulice</i>	<i>vchod číslo</i>	<i>NP</i>	<i>vchodů v budově</i>	<i>počet budov</i>	<i>počet bytů</i>	<i>počet bytů celkem</i>	<i>koefficient osob/byt</i>	<i>osob celkem</i>	<i>parkovací místa v ulici</i>	<i>podélné v metrech</i>	<i>kolmé v metrech</i>
Jetřichovická	739/2 - 748/40	8	10	1	230	230	2,18	501	104		260
	775/4, 776/5, 777/3	9	1	3	24	72	2,18	157	0		
Kytlická	749/1 - 756/15	4	8	1	88	88	2,18	192	108		270
	759/23 - 764/33	4	6	1	66	66	2,18	144	52	90	90
Lovosická	765/24 - 774/6	8	10	1	230	230	2,18	501	148		370
<b>Celkem</b>				<b>7</b>		<b>686</b>		<b>1 495</b>	<b>412</b>		

Tab. č. P2. Počet bytů obytného souboru vystavěného v 80. letech minulého století přepočtený na osoby výpočtu včetně parkovacích míst

<b>objekty OV přestavěné na byty a NOVÝ PROSEK - RD původní dělnické kolonie</b>											
<i>ulice</i>	<i>vchod číslo</i>	<i>NP</i>	<i>vchodů v budově</i>	<i>počet budov</i>	<i>počet bytů</i>	<i>počet bytů celkem</i>	<i>koefficient osob/byt</i>	<i>osob celkem</i>	<i>parkovací místa v ulici</i>	<i>podélné v metrech</i>	<i>kolmé v metrech</i>
Měšická	721/1	3	1	1	21	21	2,18	46		parkování v objektu	
Mimoňská	444/2	5	1	1	23	23	2,18	50		parkování v objektu	
dělnická kolonie		3	RD	100	1	100	2,18	218		parkování v objektu	
<b>Celkem</b>						<b>144</b>		<b>314</b>			

Tab. č. P3. Počet RD bývalé dělnické kolonie NOVÝ PROSEK a bytů v původních objektech OV



<b>OBYTNÝ SOUBOR VYSTAVĚNÝ PO ROCE 2003 (mezi ulicemi Lovosická a Kbelská)</b>										
<i>katastrální území</i>	<i>koeficient osob/byt</i>	<i>developer</i>	<i>název</i>	<i>budova</i>	<i>rok SP</i>	<i>rok KR</i>	<i>počet bytů</i>	<i>NP</i>	<i>parkování</i>	<i>osob celkem</i>
Letňany	2,41	SKANSKA	NOVÝ PROSEK I	A1, B1-2-3, C1, D1-2, E, F, G1-2-3, H1-2		2003	373	5 NP		899
Letňany	2,41	SKANSKA	NOVÝ PROSEK II	A, B, C, D, E, F		2005	510	6 NP	2 PP	1 229
Prosek	2,18	COMACO	BYTOVÝ DŮM Kytlická	A, B, C		2005	94	6 NP	2 PP	205
Střížkov	2,18	FINEP	OBYTNÝ SOUBOR PROSEK II	J, K, L		2006	312	7 NP	2 PP	680
Prosek	2,18	SKANSKA	Bydlení Kytlická	A, B, C, D, E, F		2011	237	6 NP	2 PP	517
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	E1-2		2013	70	5 NP	2 NP	153
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	E3-4		2013	88	5 NP	2 NP	192
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	I1-2		2014	93	6 NP	2 PP	203
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	H1-2		2015	104	6 NP	2 PP	227
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	D4-5		2016	102	5 NP	1 PP	222
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	E5-6		2016	92	5 NP	1 PP	201
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	G		2016	100	6 NP	2 PP	218
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	D1-2-3		2016	138	5 NP	1 PP	301
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	F		2017	108	6 NP	2 PP	235
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	A	ve výstavbě	2015	177	8 NP	2 PP	386
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	C1-2-3	ve výstavbě	2016	171	6 NP	2 PP	373
Střížkov	2,18	FINEP	PROSEK I	B	ve výstavbě	2017	281	6 NP	2 PP	613
<b>Celkem</b>							<b>3 050</b>			<b>6 852</b>

Tab. č. P4. Počet bytů obytného souboru vystavěného po roce 2003 přepočtený na osoby

ZŠ NOVOBORSKÁ																												
nastoupení žáci do 1. třídy		pro školní rok 2017 - 2018												pro školní rok 2009 - 2010														
		odpovídá	počet žáků	počet tříd	kapacita školy	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	
září	počet																											
2009	92	9.tř	65	3	90	67	68	72	80	77	80	84	92	9.tř	53	2	60											
2010	79	8.tř	70	3	90	70	69	76	75	76	78	79	-27	8.tř	45	2	60											
2011	104	7.tř	85	3	90	89	98	97	95	100	104	-9	29%	7.tř	60	3	90											
2012	114	6.tř	95	4	120	106	106	111	112	114	-19	11%	6.tř	61	2	60												
2013	115	5.tř	109	4	120	112	113	113	115	-19	18%	5.tř	60	3	90													
2014	147	4.tř	141	5	150	138	140	147	-6	17%	4.tř	62	3	90														
2015	129	3.tř	125	5	150	123	129	-6	-5%	3.tř	72	3	90															
2016	135	2.tř	131	5	150	135	-4	-4%	2.tř	55	2	60																
2017	135	1.tř	135	5	150	-4	-3%	1.tř	92	4	120																	
			<b>956</b>	<b>37</b>	<b>1110</b>	<b>-3%</b>								<b>nárůst 71%</b>	<b>560</b>	<b>24</b>	<b>720</b>											

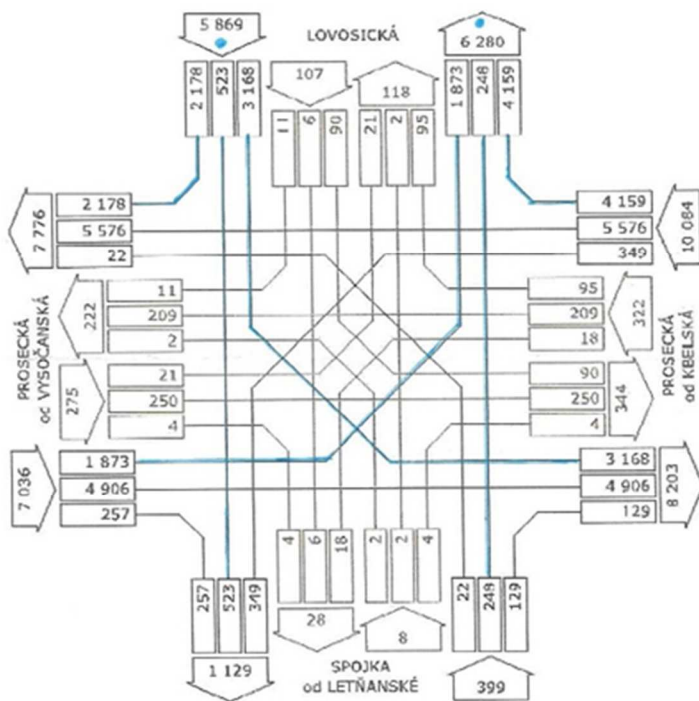
Tab. č. P5. Skutečný počet žáků navštěvující ZŠ Novoborská ve školním roce 2009/10 a 2017/18

ZŠ NOVOBORSKÁ										
počet narozených dětí - % v 1. tř		nástup do 1. třídy ZŠ září	počet žáků	skutečný počet žáků 2017-18	dopočtený počet žáků 2018-19	dopočtený počet žáků 2019-20	dopočtený počet žáků 2020-21	dopočtený počet žáků 2021-22	dopočtený počet žáků 2022-23	
		2009	92	9.tř 64						
		2010	79	8.tř 71	9.tř 55					
		2011	104	7.tř 83	8.tř 94	9.tř 73				
		2012	114	6.tř 91	7.tř 91	8.tř 103	9.tř 80			
		2013	115	5.tř 109	6.tř 92	7.tř 92	8.tř 104	9.tř 81		
		2014	147	4.tř 140	5.tř 140	6.tř 118	7.tř 118	8.tř 132	9.tř 103	
		2015	129	3.tř 125	4.tř 123	5.tř 123	6.tř 103	7.tř 103	8.tř 116	
		2016	135	2.tř 131	3.tř 131	4.tř 128	5.tř 128	6.tř 108	7.tř 108	
88%	153	2017	135	1.tř 135	2.tř 131	3.tř 131	4.tř 128	5.tř 128	6.tř 108	
88%	136	2018	120		1.tř 120	2.tř 116	3.tř 116	4.tř 114	5.tř 114	
88%	126	2019	111			1.tř 111	2.tř 108	3.tř 108	4.tř 106	
88%	141	2020	124				1.tř 124	2.tř 121	3.tř 121	
88%	146	2021	129					1.tř 129	2.tř 125	
88%	134	2022	118						1.tř 118	
			<b>celkem</b>	<b>950</b>	<b>976</b>	<b>994</b>	<b>1 009</b>	<b>1 024</b>	<b>1 018</b>	

Tab. č. P6. Předpokládaný počet žáků v ZŠ Novoborská dopočítaný školního roku 2022/23

Grafikon křižovatky  
9091 PROSECKÁ - LOVOSICKÁ

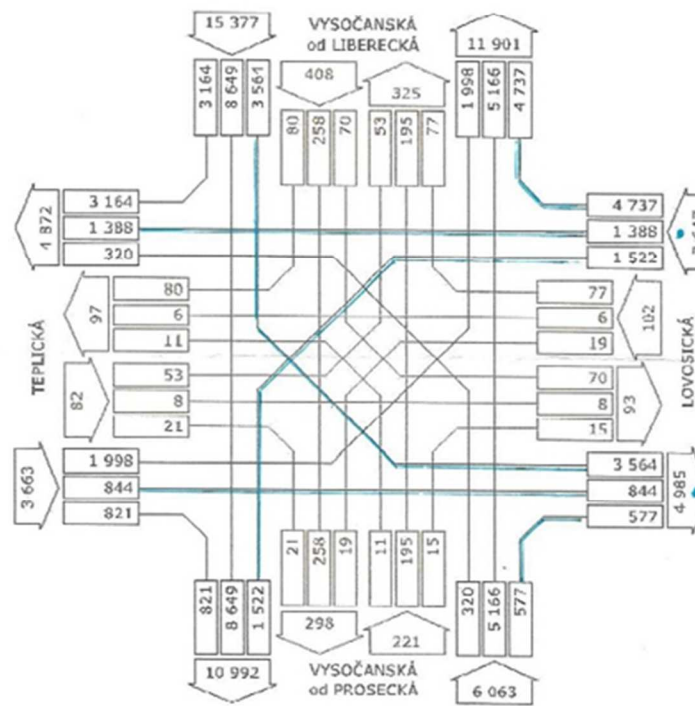
Datum 3.4.2013 Den: středa  
Měření sonda Období: 0-24 h



Vnější graf: OA+Moto+Nal+Nat+Bus  
Vnitřní graf: Nal+Nat+Bus

Grafikon křižovatky  
9020 VYSOČANSKÁ - LOVOSICKÁ

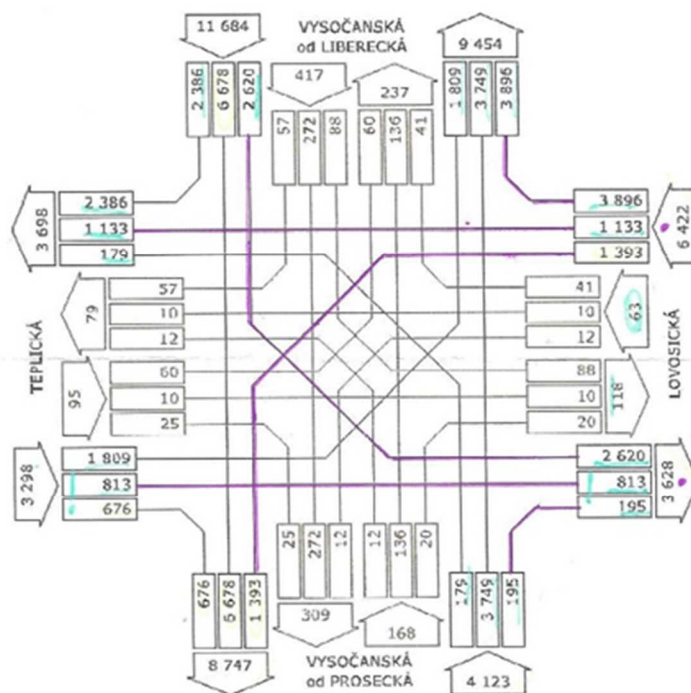
Datum 22.10.2013 Den: úterý  
Měření sonda Období: 0-24 h



Vnější graf: OA+Moto+Nal+Nat+Bus  
Vnitřní graf: Nal+Nat+Bus

Grafikon křižovatky  
9020 VYSOČANSKÁ - LOVOSICKÁ

Datum 14.4.2015 Den: úterý  
Měření sonda Období: 0-24 h



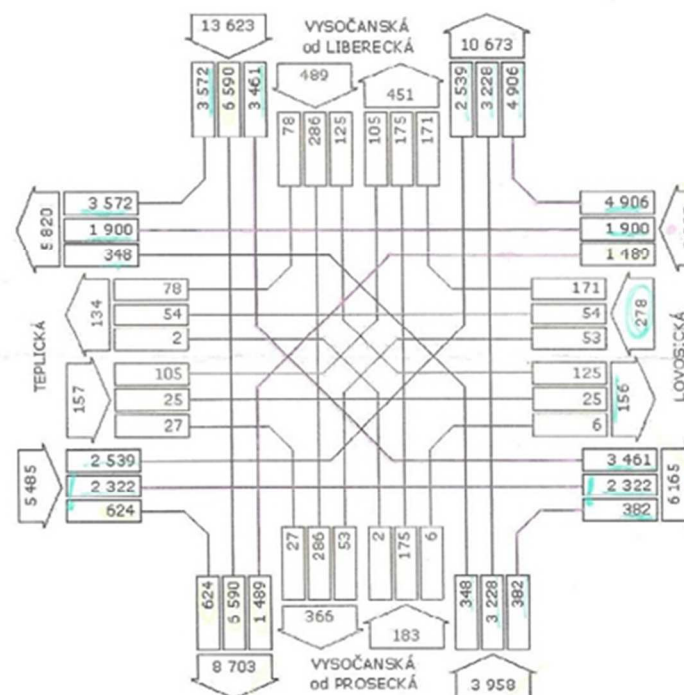
Vnější graf: OA+Moto+Nal+Nat+Bus  
Vnitřní graf: Nol+Nat+Bus

Zpracováno dne: 26.5.2015

1

Grafikon křižovatky  
9020 VYSOČANSKÁ - LOVOSICKÁ

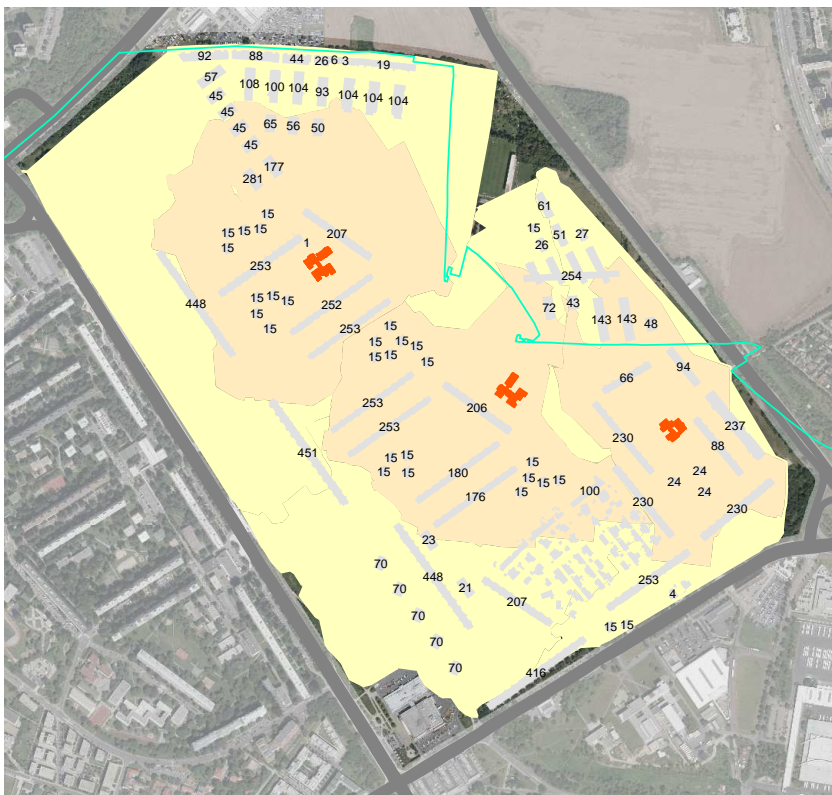
Datum 22.5.2017 Den: pondělí  
Měření sonda Období: 0-24 h



Vnější graf: OA+Moto+SNA+TNA+Bus+NaV  
Vnitřní graf: SNA+TNA+Bus+NaV

Zpracováno dne: 2.8.2017

1

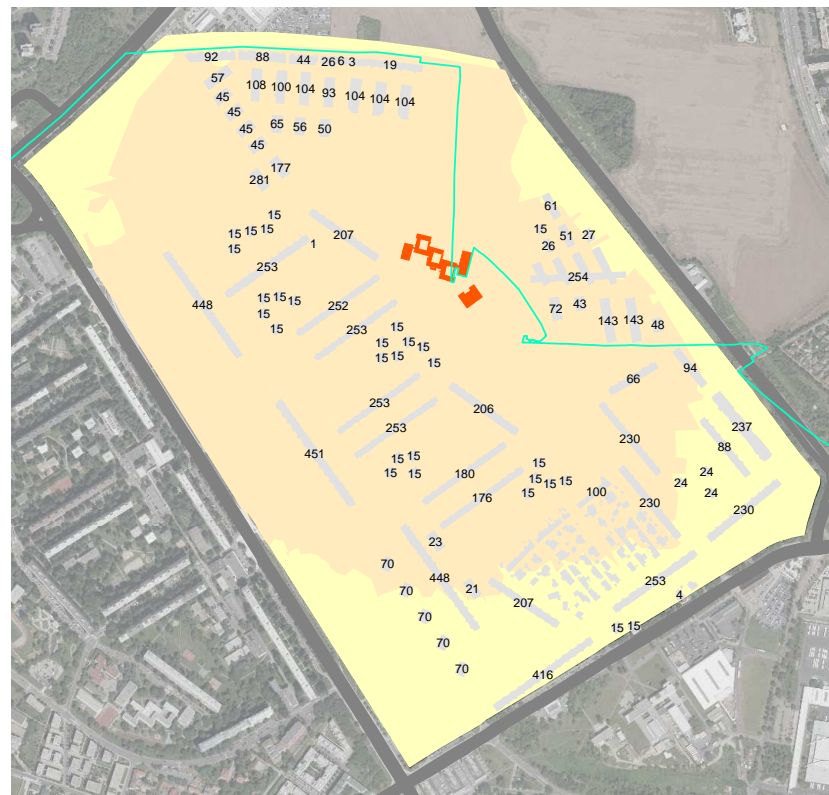


### POČET BYTŮ MIMO DOCHÁZKOVOU VZDÁLENOST MŠ

bydlení     
  dostatečná vzdálenost  
 mateřské školy     
  nedostatečná vzdálenost

místní komunikace I.třídy  
 hranice MČ Praha 9

1.150 Finep  
 380 Skanska  
 2.700 původní Prosek  
**4.230 celkem**



### POČET BYTŮ MIMO DOCHÁZKOVOU VZDÁLENOST ZŠ

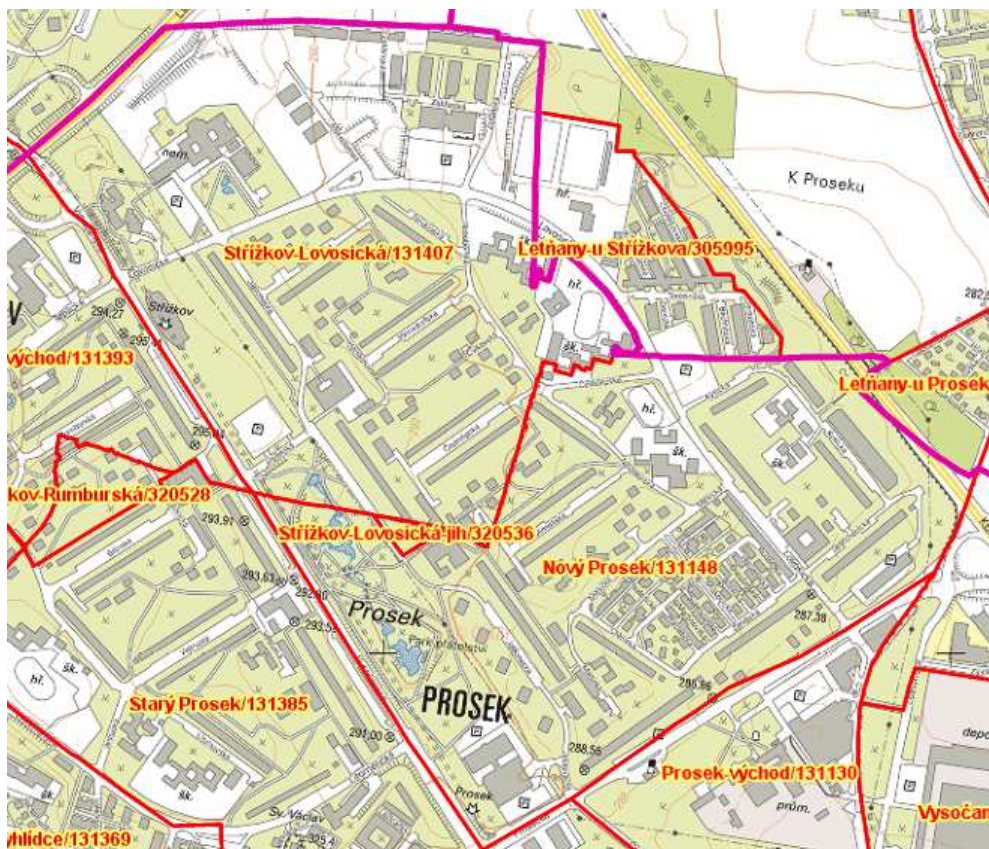
bydlení     
  dostatečná vzdálenost  
 základní školy     
  nedostatečná vzdálenost

místní komunikace I.třídy  
 hranice MČ Praha 9

0 Finep  
 0 Skanska  
 2.100 původní Prosek  
**2.100 celkem**

### ÚZEMNÍ PŘEHLED – bydlení SLDB 2011

městská část	katastrální území	ZSJ		počet		pobyt				osob/byt
		kód	název	domů	bytů	SLDB 2001	trvalý	obvyklý	rozdíl	
Praha 9	Střížkov	131148	Nový Prosek	315	3 827	7 531	7 744	7 866	122	2,06
Praha 9	Prosek	131407	Střížkov - Lovosická	144	3 954	5 315	5 531	5 613	82	1,42
Praha 9	Prosek	320536	Střížkov - Lovosická - jih	2	64	135	120	123	3	1,92
Praha 18	Letňany	305995	Letňany - u Střížkova	22	890	0	1423	1659	236	1,86
<b>Celkem za ZSJ</b>				<b>483</b>	<b>8 735</b>	<b>12 981</b>	<b>14 818</b>	<b>15 261</b>	<b>443</b>	<b>1,75</b>



Tabulka č. P7: Územní přehled – bydlení SLDB 2011