

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: ***Město Úpice ve východních Čechách a jeho vývoj ve druhé polovině 30. let 20. století. (Úpice mezi léty 1935 - 1938)***

Autor: Jakub Benko, P-BAR

Pan kolega Jakub Benko si jako téma své bakalářské práce zvolil vývoj východočeského města Úpice v období druhé poloviny 30. let 20. století, kdy autor mapuje události ovlivňující život ve městě od voleb do Národního shromáždění v roce 1935 až po následky podpisu mnichovského diktátu a odstoupení pohraničí. Pro začínajícího historika je velice nesnadné objektivně uchopit toto období našich dějin, a to z několika důvodů. Musí se oprostit od tehdejší propagandy a tendenčního černobílého pohledu - zrada, zmařené odhodlání, příkoří mezi oběma národy, „hodní a vlastenečtí“ Češi, „zlí zfanatizovaní Němci“. Jenže život a osudy obyvatel česko-německého pohraničí rozhodně černobílé nebyly, naopak, byla to velmi spletitá a emocionální chvíle pro všechny, kteří ji prožívali. Popsat detailně všechny tyto vazby a rozplést všechny osudy, to je vskutku nesnadný úkol. Druhý problém nastává s prameny – české k dispozici jsou, ale torzovitě a v rozptylu, německé se většinou nedochovaly vůbec. Využití orální historie pro doplnění neúplných pramenů nebylo možné, neboť již nežije mnoho přímých účastníků, kteří by mohli předat svá svědectví. Při závěrečných heuristických pracích byl autor ovlivněn vyhlášeným nouzovým stavem v České republice v reakci na onemocnění COVID-19, kdy byly uzavřeny všechny paměťové instituce. O to více mne těší, že kolega Benko i přes neočekávané obtíže text své bakalářské práce dokončil

Práce je členěna dle chronologie vybrané tematiky do šesti kapitol, které se dále člení na subkapitoly. Autor se snažil problematiku druhé poloviny 30. let 20. století v Úpici zasadit do národních a evropských souvislostí, proto je práce doplněna řadou větších či menších přesahů za hranice města i republiky. Obsahová linie práce se odvíjí zejména v rámci tematiky správních a politických dějin.

Z hlediska heuristiky autor téma zvládl plně uspokojivým způsobem. Výraznější připomínky nemám ani k interpretaci pramenů, kdy autor zapracovával podněty vedoucího i konzultanta k zachování nadhledu při popisování jednotlivých událostí v Úpici. Kolega Benko chápe mikroregionální problematiku v širších vazbách. Z hlediska stylistiky určité výhrady mám. Text je často poněkud těžkopádný, jaksí svázán do strohých konstatování. Autor si uvědomuje souvislosti jednotlivých dějů, ale má trochu potíže tyto souvislosti literárními prostředky vyjádřit. To je však pouze otázka cviku a postupného zrání autora. Z hlediska formálního nemám k práci připomínek, občas někde selhala autorská korektura v oblasti interpunkcí a používání velkého písmene, ovšem to je zcela zanedbatelný detail.

S vedoucím práce autor spolupracoval zcela svědomitě.

Celkově proto práci považuji za zdařilou a plně ji doporučuji k obhajobě. Jakkoliv neznám autorovy další studijní záměry, doporučuji, aby se tématem dále zabýval.

V Hradci Králové dne 12. srpna 2020

Petr Grulich