

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

posudek oponenta práce
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

Jméno autora: Petra Navrátilová

Název práce: Historie a kulturní památky města Chrudim

Téma práce:

Originální, aktuální.

Zaměření práce:

Vyvážené, teoreticko-empirické.

Cíl práce:

Uveden – splněn.

Rozsah:

Přiměřený – odpovídá požadavkům na tento typ práce.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Standardní úroveň – odpovídá kladeným na daný typ práce.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální; počet uvedených titulů je dostatečný.

Autorka prokázala:

- Souhrnnou orientaci ve studovaném oboru.
- Hlubší zájem o dílčí odborné téma.
- Náležitý stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka.
- Dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předkládaná závěrečná práce s názvem **Historie a kulturní památky města Chrudim** je cenným příspěvkem k popisu jednoho z nejstarších a nejvýznamnějších měst východních Čech. Práci autorka rozdělila do pěti větších celků, přičemž v prvních třech kapitolách se zabývá administrativním popisem města. Dále se věnuje historickému vývoji a v neposlední řadě i významným osobnostem, které se významnou měrou zasloužily o rozvoj města. Trochu mi ve výčtu chybí postava Ignáce Rohrbacha, který se významnou měrou podepsal na tváři města. Samozřejmě i zde, jakožto ostatně i v jiných pracích, které mám to potěšení v tomto roce oponovat, se objevují úsměvné lapsy, zejména jazykového a stylistického charakteru. Autorka by mohla při obhajobě vysvětlit rozdíl mezi slovními spojeními: živelné pohromy, živelní pohromy a například živelné pogromy... Otázkou také zůstává, nakolik je požár města živelní pohromou. Autorka se dále zaměřuje na jednotlivé významné architektonické památky ve městě, přičemž všechny důkladně popisuje a odhaluje tak jejich hodnotu případnému čtenáři. Autor tohoto posudku ovšem nepochopil, čím získává na významnosti kostel Povýšení svatého kříže, který je pouze nazván po znovuvztyčení kříže na hoře Golgota. Kromě názvu nemá kostel s touto událostí pranic

společného. Také lidové pojmenování „Dušičky“ do odborné práce nepatří a je potřeba uvést alespoň jeden z oficiálních názvů této události liturgického roku. Ze velmi kvalitní část této kapitoly naopak považuji popis významných solitérních domů, které se nacházejí na území města. Možná by nebylo od věci je v práci řadit chronologicky dle doby jejich vzniku, nebo najít jiný, logický klíč, jak je v práci uvádět. Abecední řazení mi v souvislosti s historickým popisem staveb nepřipadá příliš vhodné. Chápu, že Sloup Proměnění Páně autorka zařadila do podkapitoly Sloupy a sochy, nicméně si trůfám tvrdit, že se jedná o jednu z nejvýznamnějších historických památek města a jako takový by si zasloužil větší pozornost, minimálně v souvislosti s centrem města a Kostelem Nanebevzetí Panny Marie. Práce je psána česky a má standardní gramaticko-stylistickou úroveň, i když mnohdy dochází k úsměvným lapsům. Práce je doplněna o obrazovou přílohu, která je součástí přílohy práce, i když tuto autorka nesprávně čísluje. Oceňuji, že autorka používala vlastní fotografie, nicméně by se měla zamyslet nad jejich kvalitou, než je použije v závěrečné práci. Pokud fotografuje objekt, který má přispět k ilustraci památky, pak je důležité, aby objekt byl na fotografii celý, případně nebyl fotografován v protisvětle. Zároveň by si autorka měla pohlídat perspektivu a horizont fotografií. Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Datum: 15.8.2021

.....
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.