

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2020/2021

## Autor práce:

Bc. Bianka Tureková

## Název práce:

Metódy znižovania výrobných rizík v spoločnosti Monarflex, s.r.o.

## Oponent práce:

prof. Ing. Gabriel Fedorko, PhD., MBA

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	64
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Posuzovaná diplomová práce sa zaoberá problematikou, ktorá je aktuálna pre mnohé spoločnosti – posudzovaním rizík. Oceňujem, že autorka riešila problematiku v podmienkach reálnej spoločnosti. Po jej preštudovaní konštatujem, že práca aj napriek niekoľkým pripomienkam ma dobrú odbornú úroveň. Trocha ťažšie sa v nej identifikuje čo je vlastná práca autorky a čo je prevzané, napriek tomu prácu hodnotím pozitívne. V niektorých častiach je práca napísaná v množnom čísle, čo nie je správne. Celkovo však prácu považujem za prínos pre dotknutú spoločnosť a predpokladám jej aplikáciu v praxi.

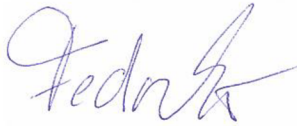
Pripomienky:

- V práci chýbajú odkazy na vložené obrázky
- Obr. 3.2 na str. 44 je bez bližšieho popisu irelevantný v práci, bez výpovednej hodnoty
- v celej kapitole 3 sa autorka odvoláva väčšinou výlučne iba na jeden zdroj literatúry 15 – interné materiály spoločnosti,
- V práci je niekoľko preklepov a štylistických chýb
- kapitola 5 obsahuje nevhodné formulácie ako napr. „... navrhujeme zaviesť do spoločnosti nejaký kódový systém (bar kódy; QR kódy) ...“
- Kapitola 5 má nedostatočný rozsah a obsah

Otázky k obhajobe :

1. Čo rozumiete pod pojmom „kvantifikácia“ ? Korešponduje podľa Vás nadpis kapitoly s jej obsahom ?
2. V celej kapitole 3 sa autorka odvoláva väčšinou výlučne iba na jeden zdroj literatúry 15 – interné materiály spoločnosti, to znamená, že všetky informácie tu uvedené sú iba prevzaté ? Nie je tam nič, čo by spracovala sama, okrem niekoľkých schém ?
3. Prosím o zhodnotenie Vašich návrhov z hľadiska realizovateľnosti, ekonomických nákladov a časového hľadiska.

Datum: 25. květen 2021

Podpis oponenta: 

### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.