

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: David ŠALATA
Název práce: Hodnotové orientace mladistvých
Oponent práce: Ing. Eva Šimková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Rozsah: 82 s.

Přílohy: 2

Použitá literatura: 32 tištěných, 1 legislativní, 5 elektronických pramenů

Struktura práce: práce je vhodně strukturovaná.

Rozsah práce: přesahuje požadovaný rozsah stran.

Zaměření práce: teoreticko-empirické. V teoretické části BP autor nejprve charakterizuje hodnoty a hodnotovou orientaci, dále pak utváření hodnotové orientace mládeže. V praktické části prostřednictvím dotazníkového šetření porovnává hodnotovou orientaci a životní způsob dvou skupin mladistvých ve věku 15-18 let (studenty středních škol a klienty výchovných ústavů a dětských domovů).

Cíl práce: splněn částečně (vymezení cíle se liší – viz s. 8-9, s. 44, s. 77).

Použitá literatura: aktuální, počet uváděných titulů je dostatečný.

Citace v textu: s výhradou (pozor na odkaz na s. 19 – Kraus at al., 2001, na s. 32 a s. 82 - Kraus, Paydagogos, 2012).

Jazyková a stylistická úroveň práce: s výhradou (vzhledem k odbornému charakteru, jímž by se bakalářská práce měla vyznačovat, jsou některé pasáže textu příliš emotivního charakteru).

Formální stránka práce: s výhradou (obsah je nepřehledný, pozor na zarovnání textu na s. 80).

Výzkumné šetření: s výhradou - viz níže

Autor bakalářské práce prokázal:

a) <i>souhrnnou orientaci v řešeném problému</i>	1
b) <i>adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	3
c) <i>dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	2
d) <i>dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky</i>	3
e) <i>dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	3
f) <i>tvořivost při zpracování řešeného problému</i>	2

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená bakalářská práce je zpracována pečlivě, danou problematiku se snaží řešit ve všech souvislostech. Autor čerpal z relevantních literárních zdrojů, získané poznatky dokázal aplikovat při realizaci výzkumného šetření. Výhradou, kromě výše uvedených, je absence zdůvodnění hypotéz. Navíc hypotézy jsou převážně ověřovány pouze jednou otázkou. Na s. 46 chybí odkaz na dotazník. Kapitola č. 4.5 Resumé je spíše o pocitech autora než o výsledcích výzkumného šetření. S výsledky, ke kterým autor výzkumem dospěl, se dále nepracuje.

Otázka k obhajobě: Uved'te, „k jakému posunu hodnotových preferencí v závislosti na pohlaví mladistvých došlo“ – tak jak bylo vymezeno v jedné z formulací cíle BP (viz s. 44).

Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 16. 1. 2015

.....
Podpis oponenta práce