



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Švandrlík

Název práce: Služby zaměřené na volný čas a animaci v managementu zařízení cestovního ruchu

Oponent práce: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Zjištění podílu služeb pro volný čas a animaci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Dílo působí přehledně a smysluplně. Objevují se v něm ovšem některé zásadní i méně zásadní nedostatky. Teoretická část je zpracována poměrně dobře a ze slabých stránek lze uvést jen občasné překlepy a nepříliš vysokou propojenost jednotlivých kapitol na jednotlivé hypotézy. Některé odkazy na webové zdroje také mají chybný formát. Autorovu teoretickou část lze chápat spíše jako širší definice pojmů.

V rámci empirického šetření autor sbírá informace pro vyhodnocování platnosti svých hypotéz (ty však neodůvodňuje) technikou řízených rozhovorů s otevřenými otázkami. Rozhovory však neslouží k ověřování hypotéz (jak autor deklaruje), pokud rozhovorem nemáme na mysli osobní dotazování většího počtu respondentů s převahou uzavřených otázek. To by pak umožňovalo smysluplné kvantitativní vyhodnocení ve vztahu ke stanoveným hypotézám. Tím, že autor v rozhovoru používá otázky otevřené, měl by výstupy vyhodnocovat kvalitativně. Chybí zde hlubší kvalitativní (nikoli kvantitativní) analýza a důkladné propojení informací od všech „respondentů“ k dané výzkumné otázce. Vzhledem k požadavku transparentnosti mělo být vyhodnocování mnohem více proloženo přímými citacemi z rozhovorů. Není například také jasné, jakým způsobem autor „kvantifikoval“, resp. vytvořil, procentní vyjádření v grafu č. 1. (s. 32). V textu nenajdeme reflexi reprezentativnosti

zvolených subjektů (zejména ve vztahu k formulaci hypotézy č. 1). Čtenář se bohužel nic nedozví ani o způsobu výběru oslovených subjektů a době, kdy rozhovory probíhaly.

I přes tyto uvedené nedostatky je práce vedena snahou získat zajímavé informace, což se v podstatě podařilo. Za zajímavou lze označit především kapitolu k výsledkům z cestovních kanceláří. Vzhledem ke zvolené technice sběru informací je však práce celkově málo ambiciózní.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Jak jste vytvořil procentní vyjádření v grafu č. 1. (s. 32)?
- 2) O jaká konkrétní zjištění se opírají autorova závěrečná doporučení?

Navržená výsledná známka: dobře

V Hradci Králové, dne 15.1.2015

podpis oponenta práce