



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jan Švandrlík

**Název práce:** Služby zaměřené na volný čas a animaci v managementu zařízení cestovního ruchu

**Vedoucí práce:** RNDr. Jiří Petera

**Cíl práce:** Zjištění podílu služeb zaměřených na volný čas a animaci ve vybraných zařízeních

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Díličí připomínky a náměty:

Hypotézy jsou formulovány nepřesně (např. v 1. hypotéze zmiňuje autor "veškerá zařízení cestovního ruchu", což ale není skutečným předmětem jeho zkoumání). V textu přetrvávají díličí formulační, pravopisné a stylistické nepřesnosti. V teoretické části převládá vymezení obsahu pojmů bez diskuse přístupů použitých zdrojů. Šetření v praktické části je zaměřeno na formulování výsledků bez transparentního vyjádření všech vymežujících podmínek, což následně ovlivňuje celkový dojem. Autor v textu plně nerespektuje pravidla bibliografického záznamu ve volbě formátu písma.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Zpracování je pojata se zřejmou snahou autora o dodržení všech základních požadavků na formální pojetí závěrečné práce, text je však zatížen již zmíněnými nedostatky, které ve svých důsledcích způsobují občas i věcná obsahová zkreslení a konstatování. Pro praktické využití výsledků je vhodně provedené tematické rozšíření šetření, kdy se přímo nabízí vzájemné propojení dosažených výsledků, které jsou zajímavé a přínosné. Odbornou úroveň práce

snižuje neprovázanost a způsoby interpretace, včetně obsahové nevyváženosti, která však může být předmětem diskuse. Způsob sběru informací vykazuje metodické rezervy podobně jako využití možností uplatnit dosažené výsledky. Práce je přes uvedené připomínky významným doplňkem informační základny. Zejména v oblasti práce cestovních kanceláří upozorňuje na inovační prvky nabídky. Práce přináší využitelný efekt a zmíněnou skutečnost považuji za významnou okolnost pro přístup k celkovému hodnocení.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky pro diskusi:**

1. Jak ovlivňuje zjištěný vývoj produktu cestovních kanceláří jejich přístup k výběru zařízení pro zajištění služeb při tvorbě nabídky dětských animačních klubů?
2. Ze kterých částí práce vyplývají doporučení, která autor neodkazuje k vytvořenému textu?

**Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)**

**V Hradci Králové, dne 15.1.2015**

---

**podpis vedoucího práce**