

## Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Kateřina Jílková**

Název závěrečné práce:

**Pěstounská péče na přechodnou dobu: proces předávání dítěte do původní rodiny z pohledu pěstounů**

Jméno oponenta: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíl bakalářské práce se orientuje na schopnost pěstounů na přechodnou dobu posoudit situaci a rozlišit vhodnost návratu dítěte z pěstounské péče do původní rodiny. Hlavní cíl je strukturován do šesti dílčích cílů, které jsou formulovány v kontextu různých oblastí potřeb dítěte.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická, v nadstandardním rozsahu 89 stran a je doplněna přílohami (přepisy rozhovorů). Text je členěn do tří teoretických kapitol, na které navazuje praktické šetření. Struktura práce působí logicky a vyváženě.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text je psán srozumitelně a věcně správně. Se zdroji je pracováno v souladu s citační normou. V textu se občas objevují drobné chyby a stylistické nesrovnalosti (např. podmínky – str. 37).

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Pro splnění cílů práce byla adekvátně zvolena kvalitativní strategie. K získání dat bylo realizováno šest rozhovorů. Metodická část obsahuje všechny potřebné náležitosti.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky jsou podrobně zpracovány a přehledně prezentovány podle dílčích cílů a indikátorů.

### Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diskuze, doporučení a závěr jsou netradičně uvedeny v jedné kapitole, ale nic podstatného v ní nechybí. Cíle práce byly splněny.

**Hodnocení formální stránky práce:****A** B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je po formální stránce v pořádku. V příloze by bývalo stačilo uvést přepis jednoho rozhovoru.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:****A** B C D E F

Odůvodnění: Tématem pěstounské péče na přechodnou dobu se již zabývala řada odborných prací. Autorka však předkládá netradiční pohled – pěstouny vnímá jako odborníky, kteří se nejlépe mohou vyjádřit k potřebám svěřeného dítěte a upozorňuje tak na skutečnost, že jejich pohled a zkušenosti by měly být vzaty v úvahu při rozhodování o situaci dítěte.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem by se mohl v praxi realizovat aplikační cíl práce?

**Celkové zhodnocení práce: A** B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny stanovené požadavky.

V Hradci Králové dne 16. 1. 2024

Mgr. Iva Junová, Ph.D.