



Posudek bakalářské práce

Název práce: *Goethe und seine Annäherung an die Natur*

Jméno a příjmení autorky práce: *Adéla Kožušníková*

St. program, st. obor: *Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání – Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání – maior, Biologie se zaměřením na vzdělávání*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Naděžda Heinrichová, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	8
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	10
5. Formální úprava a náležitosti práce	10
6. Jazyková a terminologická úroveň	7
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování abstraktu	10
Body celkem:	95

Dílicí připomínky a náměty:

Ve své německy psané bakalářské práci spojila studentka Kožušníková oba studijní obory: německý jazyk a biologii. Pozornost zaměřila na jednu z nejvýraznějších osobností německé literární historie, označovanou jako „der letzte Genie“, která dokázala ve své době pojmout a disponovat znalostmi z celé řady nejen přírodovědných oborů. S ohledem na studium autorky, se práce zaměřila pouze na badatelské počiny Goetha na poli anatomie, botaniky, nauky o barvách, geologie a chemie. Autorka podrobně analyzuje a vyzdvihuje způsob, jakým Goethe přírodu objevoval, tzn. metody jeho badatelské práce z pozice „amatéra“.

Práce je logicky členěna do tří samostatných kapitol, úvodu a závěru. V úvodní části je objasněna volba tématu, přiblížen obsah jednotlivých kapitol a v neposlední řadě jsou vymezeny hlavní cíle práce. V následující kapitole je pro potřeby práce stručně





a přehledně přiblížen život J.W. Goetha a jeho tvorba pak v podobě chronologického přehledu. Vyzdvížena jsou díla, která korespondují s jeho přírodovědným bádáním.

Těžiště práce tvoří druhá kapitola (s. 21-42), kde jsou v rámci podkapitol přehledně a podrobně analyzovány jednotlivé přírodní vědy, ve kterých Goethe bádá. Vysoce hodnotím snahu autorky objasnit komparativně Goethův způsob práce, jeho vlastní metody v porovnání s postupy a metodami dalších přírodovědců (profesionálů), čímž autorka prokazuje, že se v dané problematice bravurně orientuje.

Ve třetí kapitole, praktické části (s. 42-43), jsou stručně objasněny didakticky připravené pracovní listy, jež jsou součástí přílohy, a způsob jejich užití ve výuce v rámci mezipředmětových vztahů na vyšším stupni gymnázií či středních škol.

V závěru jsou shrnuty poznatky práce s odvoláním na stanovené cíle, které se autorce podařily naplnit

Za největší nedostatek práce považuji gramatické chyby a místy překlepy, které byly během četných konzultací opraveny, které se ale nepodařilo uložit do konečné verze souboru bakalářské práce.

Otázky k diskusi:

- 1) Jak autorku toto téma osobně obohatilo?
- 2) Nalezneme v německé literární historii příklady dalších děl, jejichž autoři se stejně jako Goethe snaží přiblížit přírodě a ve své tvorbě ji na základě předchozích znalostí z přírodních věd reflektují?
- 3) Chce se autorka věnovat tématu i nadále, proč a jak?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce představuje úspěšný pokus, jak zmapovat způsob bádání a přístup J.W. Goethe k přírodním vědám. Hlubší vhledy do dané problematiky by si vyžádaly mnohem obsáhlejší materiál, což převyšuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Promyšlený způsob propojení obou studijních oborů prostřednictvím didakticky zpracovaných pracovních listů v příloze koresponduje s tendencemi současného školství (výuka či projekty v rámci mezipředmětových vztahů). Prostudované a následně citované množství sekundárních zdrojů svědčí o poctivém přístupu k tématu. Vysoká jazyková úroveň práce dokládá vynikající znalosti praktického německého jazyka i schopnost práce s rozsáhlou sekundární literaturou věnovanou nejen tomuto tématu. Jazykové nedostatky, způsobené pravděpodobně přehlédnutím či nedostatkem času, v žádném případě nesnižují celkovou vysokou úroveň této práce.

Posudek vypracovala:

PhDr. Naděžda Heinrichová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 26.05.2023