

# **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Tereza Suchá

Název práce: **Důstojný podzim života očima klientů Domova pro seniory**

---

## **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C**

Odůvodnění: Z hlavního cíle by mělo být patrné, zda bude zkoumat daný jev z hlediska dotčených osob (tj. seniorů), nebo se zaměří na nezávislé indikátory. Zde toto schází, formulace hlavního cíle by spíše napovídala pro druhou možnost, ale přitom se výzkum opírá o osobní kvalitativní výpovědi.

## **Hodnocení struktury práce: A**

### **Hodnocení teoretické části práce: C**

Odůvodnění: Pozitivem teoretické části je systematické zpracování pojmu důstojnosti, nejen jako subjektivní záležitosti, ale jako jevu, který je podmíněn kvalitním systémem péče. Slabinou je dle mého poněkud nedotažený styl či zbytečné hodnotící výroky (jako „[b]ohužel existují lidé, kteří se ke stárnoucím lidem chovají neuctivě“ na s. 21). Základní struktura části je však v pořádku.

### **Hodnocení metodické části práce: B**

Odůvodnění: V metodické části jsou všechny potřebné části zpracovány na dobré úrovni. Pouze není reflektována skutečnost, že autorka zároveň pracuje ve zkoumaném Domově pro seniory. Dá se však říci, že hlavní důraz je kladen na subjektivní hodnocení klientů, spíše než na objektivní charakteristiky důstojnosti.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B**

Odůvodnění: Výsledky výzkumu jsou zpracovány standardně, mohl by však být trošku větší podíl vlastního textu a méně citací.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C**

Odůvodnění: Cíle práce lze pokládat za naplněné, ovšem autorka má velice nekritický přístup, kdy vlastně vše je v nejlepším pořádku. Bylo by dobré se v rámci bakalářské práce zaměřit aktivněji na to, zda přece nemohou existovat nějaké problémy, byť nejsou na povrchu patrné.

### **Hodnocení formální stránky práce: B**

Odůvodnění: Formálně je práce v zásadě v pořádku, pouze jazyková úroveň by místy mohla být vyšší.

## **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: D**

Odůvodnění: V závěru jsou přislíbena doporučení pro praxi, ale nakonec je zde pouze tvrzení, že autorka svá zjištění využít bude ve své budoucí práci s klienty.

### **Otázky k obhajobě:**

**Zamyslete se, zda jsou v DS skutečně naplňovány úplně všechny požadavky specifikované v dokumentech týkajících se důstojného zacházení, které citujete v teoretické části.**

### **Celkové zhodnocení práce:**

**C**

Odůvodnění:

**Datum, místo**

**27. 4. 2017**

**Dolní Dobrouč**

**Podpis**

**Ondřej Štěch**