

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Petra Lásková

Název práce: Transsexualita z pohledu dnešní společnosti

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

Rok obhajoby: 2022

Rozsah: stran textu 44

Použitá literatura: 27

Struktura práce: práce se zabývá problematikou transsexuality a tím, jak naše společnost na transsexuály reaguje a jaké má postoje. Teoretická část je zaměřena na vysvětlení některých pojmů, zmiňují zde dvě hlavní teorie, biologickou a psychologickou, které se zaměřují na to, zda se člověk transsexuálem narodí, nebo jeho postoj v budoucnu formuje. Dále se zde zabývám historií transsexuality a poruchami pohlavní identity, okrajověprávemtransosobanebojejichvýskytemunásavesvětě.Vesvépráci také popisují fáze, které lze zařadit do procesu změny pohlaví. Jedná se o fázi rozhodovací, diagnostickou, Real life test a Real life experience, hormonální fázi a chirurgické zákroky. V neposlední řadě se v teoretické části zabývám začleněním transsexuálů do společnosti. V praktické části jsou zmapovány vybrané postoje společnosti k transsexuálům.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje minimální nároky očekávané od diplomové práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

| | |
|--|---|
| a) souhrnnou orientaci v řešeném problému | B |
| b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka | B |
| c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko | A |
| d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky | A |
| e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi | C |
| f) tvořivost při zpracování řešeného problému | C |

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Text je příspěvkem k mapování dané problematiky, dosud je toto téma zpracováno z psychologického, lékařského, politického a historického hlediska, sociologické perspektivy jsou zatím nedostatečné. Bylo by proto zajímavé propojit do textu teoretické pozice Erika H. Eriksona, George Herberta Meada a Ervinga Goffmana. Autorka by tak mohla uvádět v části 2.2 nejen psychologické a biologické teorie, ale i sociologickou interpretaci.
2. Jaký je rozdíl mezi trans identitou a poruchou genderové identity ?
3. Na otázku vzniku trans identity nelze odpovědět v tom smyslu, že lze identifikovat bod v historii, kdy se tento fenomén poprvé objevil. Spíše se věří, že trans identita existovala ve všech kulturách a ve všech dobách. Někteří autoři srovnávají trans-identitu se vzácným hmyzem nebo novou elementární částí, která byla konečně objevena až ve 20. století.
4. Doporučoval bych být více skromnější v hodnocení, jak uvádí autorka, když hovoří o tom, jaké „postoje má široká veřejnost k transsexuálům v naší společnosti“ (str.38) Počet respondentů byl totiž 164.) z toho F-140, M – 24. Jak vymezíte širokou veřejnost?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Dr.