

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ

Pedagogická fakulta

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2023

Martin Diviš

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra německého jazyka a literatury

**Současný obraz Prusko-rakouské války
v roce 1866 ve vybraných muzeích
Česka, Německa a Rakouska**

Bakalářská práce

Autor práce: Martin Diviš

Studijní program: Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání (maior) –
Historie se zaměřením na vzdělávání (minor)

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petra Besedová, Ph.D.

UNIVERSITÄT HRADEC KRÁLOVÉ

PÄDAGOGISCHE FAKULTÄT

Lehrstuhl Deutsche Sprache und Literatur

**Das gegenwärtige Bild des Preußisch-
Österreichischen Krieges von 1866 in
ausgewählten Museen in der
Tschechischen Republik, Deutschland
und Österreich**

Bachelorarbeit

Autor: Martin Diviš

Studienprogramm: Lehramt – Deutsche Sprache und Literatur (maior),
Lehramt – Geschichte (minor)

Betreuer: Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.

Gutachter: PhDr. Petra Besedová, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto závěrečnou bakalářskou práci vypracoval/a samostatně a použil/a pouze literaturu a prameny uvedené v seznamu užitých zdrojů.

Prohlašuji, že tato bakalářská práce je uložena v souladu s Rektorským výnosem č. 13/2017 a rozhodnutím děkana č. 27/2017 (Řád pro nakládání se školními a některými jinými autorskými díly).

V Hradci Králové dne

Erklärung

Hiermit bestätige ich, dass ich meine Bachelorarbeit unter der Leitung meiner Betreuerin selbstständig ausgearbeitet und die gesamten verwendeten Quellen und Literatur angeführt habe.

Ich erkläre, dass die Bachelorarbeit gemäß Rektoratserlass Nr. 13/2017 und Dekanatsbeschluss Nr. 27/2017 (Regeln für den Umgang mit Schul- und einigen anderen urheberrechtlich geschützten Werken) hinterlegt ist.

(Regeln für den Umgang mit Schul- und einigen anderen urheberrechtlich geschützten Werken).

Hradec Králové, den

Poděkování

Chtěl bych srdečně poděkovat mé vedoucí bakalářské práce, paní Mgr. Jindře Dubové, Ph.D., za její cenné rady, čas a trpělivost.

Danksagung

Ich möchte mich bei der Betreuerin meiner Bachelorarbeit, Frau Mgr. Jindra Dubová, Ph.D., für ihre wertvollen Ratschläge, Zeit und Geduld herzlich bedanken.



Zadání bakalářské práce

Autor: Martin Diviš

Studium: P20P0267

Studijní program: B0114A090001 Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

Studijní obor: Historie se zaměřením na vzdělávání, Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název bakalářské práce: **Současný obraz Prusko-rakouské války v roce 1866 ve vybraných muzeích Česka, Německa a Rakouska**

Název bakalářské práce AJ: Contemporary reflection of the Prussian-Austrian war in 1866 through exhibitions at major museums of Czechia, Germany and Austria

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Bakalářská práce se zaměřuje na srovnání současných pohledů na Prusko-rakouskou válku z roku 1866, které jsou prezentovány ve vybraných muzeích České republiky, Německa a Rakouska. V práci budou porovnány různé fenomény výše uvedené válečné události a zároveň bude poukázáno na její dnešní odraz v kulturní společnosti. Konkrétně se jedná o přiblížení způsobu, jakým je tato válka nahlížena v muzeích uvedených států, zda a jakou formou (např. rekonstrukce bitev, pietní akty) je tento válečný konflikt připomínán.

CHVOJKA, A. a ŠRÁMEK, J. a kol. *Kleine Enzyklopädie des Preussisch-österreichischen Krieges (zur Exposition des Kriegsmuseums 1866 Chlum)*. Hradec Králové: Muzeum východních Čech v Hradci Králové, 2018. ISBN 978-80-87686-14-0.

HELLFELD von, M. *Das lange 19. Jahrhundert*. Bonn: Dietz Verlag J.H.W. Nachf., 2015. ISBN 978-3-8012-0468-6.

JÁNSKÝ, Z., GROF, V. a SYNEK, J. *Baterie mrtvých u Chlumu v roce 1866*. Hradec Králové: Komitét pro udržování památek z války roku 1866, 2013. ISBN 978-80-904841-4-6.

RAVIK, S. *Tam u Králového Hradce*, Praha: Regia, 2016. ISBN 978-80-87866-24-5.

ŠRÁMEK, J. *Muzeum války 1866 a areál bojiště u Hradce Králové*. Hradec Králové: Muzeum východních Čech v Hradci Králové, 2021. ISBN 978-80-87686-43-0.

Zadávací pracoviště: Katedra německého jazyka a literatury,
Pedagogická fakulta

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Petra Besedová, Ph.D.

Datum zadání závěrečné práce: 23.1.2021

Anotace

DIVIŠ, Martin. *Současný obraz Prusko-rakouské války v roce 1866 ve vybraných muzeích Česka, Německa a Rakouska*. Hradec Králové: Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové, 2023. Bakalářská práce.

Bakalářská práce se zaměřuje na srovnání současných pohledů na Prusko-rakouskou válku z roku 1866, které jsou prezentovány ve vybraných muzeích České republiky, Německa a Rakouska. V práci budou porovnány různé fenomény výše uvedené válečné události a zároveň bude poukázáno na její dnešní odraz v kulturní společnosti. Konkrétně se jedná o přiblížení způsobu, jakým je tato válka nahlížena v muzeích uvedených států, zda a jakou formou (např. rekonstrukce bitev, pietní akty) je tento válečný konflikt připomínán

Klíčová slova:

Prusko-rakouská válka, bitva u Hradce Králové, muzeum, současný obraz, reenactment

Annotation

DIVIŠ, Martin. *Contemporary reflection of the Prussian-Austrian war in 1866 through exhibitions at major museums of Czechia, Germany and Austria*. Hradec Králové: University of Hradec Králové, Faculty of Education 2023, Thesis.

The bachelor thesis focuses on a comparison of contemporary views of the Austro-Prussian War of 1866, which are presented in selected museums in the Czech Republic, Germany and Austria. The thesis will compare various phenomena of the above-mentioned war event and will also point out its current reflection in cultural society. Specifically, it will be an approach to the way this war is viewed in the museums of the mentioned countries, whether and in what form (e.g. battle reconstructions, commemorative acts) this war conflict is commemorated.

Keywords:

Austro-Prussian War, battle of Hradec Králové, museum, contemporary reflection, reenactment

Annotation

DIVIŠ, Martin. *Das gegenwärtige Bild des preußisch-österreichischen Krieges von 1866 in ausgewählten Museen in der Tschechischen Republik, Deutschland und Österreich*. Hradec Králové: Universität Hradec Králové, Pädagogische Fakultät, 2023. Bachelorarbeit.

Im Mittelpunkt der Bachelorarbeit steht ein Vergleich zeitgenössischer Darstellungen des Preußisch-Österreichischen Krieges von 1866, die in ausgewählten Museen in Tschechien, Deutschland und Österreich präsentiert werden. Die Arbeit wird verschiedene Phänomene des oben genannten Kriegsereignisses vergleichen und auch dessen aktuelle Reflexion in der Kulturgesellschaft aufzeigen. Konkret wird es eine Annäherung an die Art und Weise sein, wie dieser Krieg in den Museen der genannten Länder betrachtet wird, ob und in welcher Form (z.B. Schlachtenrekonstruktionen, Gedenkakte) an diesen Kriegskonflikt erinnert wird.

Schlüsselwörter:

Preußisch-Österreichischer Krieg, die Schlacht bei Hradec Králové, das gegenwärtige Bild, das Museum, das Reenactment

Abstract

The bachelor thesis deals with the issue of the conflict called the Prussian-Austrian War in 1866 and especially with the current view of society on it in selected museums in the Czech Republic, Germany and Austria. This war took place relatively quickly, as it lasted not long months or years, but only seven weeks compared to other war conflicts known to mankind. Its two main protagonists, Prussia and Austria, clashed mainly on the territory of the present-day Eastern Bohemia in Czech Republic. That is why this war has an unforgettable part in the history not only of our German-speaking neighbouring states, but also occupies an important place in our history. This thesis gives a comprehensive overview of the events that preceded the 1866 conflict, its course and the traces left by this seven-week-long measurement of the military forces of the two Central European powers in our and German-speaking culture.

The main aim of my work is first to give a general overview of the causes of the Prussian-Austrian War, to describe its course and to focus in detail on its decisive battle at Hradec Kralove on 3 July 1866. Subsequently, the socio-historical impact of this conflict on the region of East Bohemia in particular will be analysed. Three of the most important entities will be presented, all of which are based here in East Bohemia, but whose tireless diligence in preserving the legacy of this war for future generations goes far beyond the borders not only of this region but also of the Czech Republic itself. This thesis aims to determine to what extent the Prussian-Austrian War is remembered not only in the Czech Republic but also in Germany and Austria. Whether it is limited to a mere mention in school history textbooks, or whether it is also given more attention, e.g. in war museums. To this end, museum institutions not only here in the Czech Republic but also abroad have been systematically selected so that all the main participants in the P-A War have a place in research. Subsequently, they were all interviewed by correspondence using a questionnaire specifically designed for this research. Those museums from which no response was received were visited personally by the author of this thesis.

The aim of this thesis is to ensure that this tragic event should not be forgotten. Additionally, it seeks to explore how the 'War of 1866 Museum', as the primary institution dedicated to this event, plans to commemorate it in the coming years. To achieve this goal,

a brief interview was conducted with the museum's director, Mr. Mgr. Jan Hrubecký, whose findings are discussed in the conclusion.

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis	16
Einleitung	17
I. Theoretischer Teil	19
1 Historische Hintergrund.....	20
1.1 Die Kriegsursachen.....	20
1.2 Der Verlauf des Krieges	22
1.3 Ergebnis und Folgen des Krieges	25
2 Das Phänomen des Preußisch-Österreichischen Krieges von 1866.....	27
2.1 Das Kriegsmuseum 1866 in Chlum.....	27
2.2 Komitét 1866	29
2.3 Das Reenactment und das Projekt Königgrätz 1866	31
3 Zusammenfassung des theoretischen Teils	33
II. Forschungsteil	34
4 Museen in Deutschland.....	36
4.1 Bayerisches Armeemuseum in Ingolstadt	37
4.2 Militärmuseum der Bundeswehr in Dresden	37
5 Museum in Österreich.....	39
6 Museen in Tschechien.....	41
6.1 Museum in Česká Skalice.....	41
6.2 Museum in Milevsko	41
6.3 Kriegsmuseum 1866	42
6.3.1 Das Interview mit Herrn Mgr. Jan Hrubecký	44
7 Zusammenfassung des Forschungsteils	47

Abbildungsverzeichnis	52
Literaturverzeichnis.....	53

Abkürzungsverzeichnis

d. h.	das heißt
o. S.	ohne Seitenangabe
P-Ö Krieg	Preußisch-Österreichischer Krieg
s. g.	so genannt
u. a.	unter andere
vgl.	vergleiche
z. B.	zum Beispiel

Einleitung

„Kriege gehören ins Museum“

Heerengeschichtliches Museum Wien

Kriege waren, sind und werden leider immer ein fester Bestandteil der menschlichen Geschichte sein. Sie betreffen nicht nur das Leben der direkten Akteure in diesen Konflikten, d.h. der Soldaten, sondern fast nie bleibt die Zivilbevölkerung von den Schrecken und dem Leid verschont. Ein Krieg wählt nicht aus, welches Land, welche Region er durchquert, wie viele Hunderte oder Tausende von Leben er für immer verändern wird. Die Menschheit hat in ihrer Existenz Hunderte von Kriegen erlebt. Einige waren unbedeutend und dauerten nur ein paar Tage, andere Einheiten oder sogar Jahrzehnte. Eines haben diese tragischen Ereignisse jedoch gemeinsam: Sie haben Millionen von Menschenleben unnötig gekostet. Sie sollten niemals vergessen werden. Das Thema dieser Bachelorarbeit ist herausfinden, ob der Kriegskonflikt namens Preußisch-Österreichischer Krieg (im Folgenden als P-Ö Krieg bezeichnet) im Jahr 1866 nicht nur auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik, sondern auch in den heutigen Ländern der damaligen Kriegsteilnehmer angemessen in Erinnerung bleibt, oder eventuell europaweit.

Der theoretische Teil fasst das Wissen über den Preußisch-Österreichischen Krieg von 1866 zusammen. Er beschreibt seine Ursachen, den Verlauf des Krieges selbst, aber auch die entscheidende „Schlacht bei Königgrätz“ (oder Sadowa), heute Hradec Králové. Anschließend werden seine sozialgeschichtlichen Auswirkungen auf die Entwicklung der mitteleuropäischen Staaten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts erläutert. Am Ende werden die drei prominentesten Akteure vorgestellt, die sich nicht nur heute, sondern auch seit mehr als einem Jahrhundert dafür einsetzen, dass das Erbe und das Phänomen des Preußisch-Österreichischen Krieges in unserem Bewusstsein weiterlebt.

Der Forschungsteil verarbeitet die Ergebnisse, die durch eine Fragebogenerhebung oder durch einen persönlichen Besuch in dem ausgewählten Museum gewonnen wurden. Ziel der Untersuchung ist es, herauszufinden, inwieweit in den ausgewählten Museen in der Tschechischen Republik, Deutschland und Österreich an das Erbe des Österreichisch-Preußischen Krieges erinnert wird. Der Forschungsteil umfasst ein kurzes Interview mit dem

Leiter der wichtigsten Museumseinrichtung in der Tschechischen Republik, die an den Preußisch-Österreichischen Krieg von 1866 erinnert. Am Ende der Arbeit findet sich eine Zusammenfassung und Bewertung der Ergebnisse.

I. Theoretischer Teil

Ziel des Theoretischen Readers ist es, den als Preußisch-Österreichischen Krieg von 1866 bezeichneten Konflikt darzustellen, der ein untrennbarer Bestandteil nicht nur unserer eigenen Geschichte, sondern auch der Geschichte unserer beiden deutschsprachigen Nachbarländer ist. Der theoretische Teil besteht aus zwei Kapiteln. Das Erste ist dem historischen Hintergrund des Preußisch-Österreichischen Krieges gewidmet. In drei Unterkapiteln wird die geopolitische Situation in den mitteleuropäischen Staaten in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts beschrieben. Danach werden die Schlüsselereignisse, die unmittelbar an den Ursachen des P-Ö Krieges beteiligt waren, erörtert. Anschließend wird nicht nur der Verlauf des Krieges selbst, sondern auch der Verlauf seiner größten und entscheidendsten Schlacht beschrieben. Sie fand am 3. Juli 1866 statt und ist mit fast einer halben Million Soldaten zu Recht die größte Schlacht, die jemals auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik stattgefunden hat. Selbstverständlich werden auch die unterschiedliche Bewaffnung und die gewählte militärische Taktik der beiden Armeen kommentiert. Dieses Kapitel schließt mit einer Zusammenfassung der Auswirkungen des Krieges nicht nur auf die Entwicklung der mitteleuropäischen Staaten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, sondern auch vor allem auf die Folgen des Konflikts für die Zivilbevölkerung in der betroffenen Region von Hradec Králové. Das folgende Kapitel ist dem Phänomen des P-Ö Krieges von 1866 gewidmet. In drei Unterkapiteln werden die drei wichtigsten Protagonisten vorgestellt, die am meisten dazu beitragen, dass das Erbe dieses blutigen Krieges in den Köpfen künftiger Generationen bleibt. Zunächst wird der dornige Weg des Kriegsmuseums 1866 in Chlum beschrieben, den es im Laufe seines Bestehens bis zum heutigen Tag durchlaufen hat. Danach werden die Umstände der Gründung des Vereins zur Erhaltung der Kriegsdenkmäler von 1866, genannt Komitee von 1866, und seine bisherigen Aktivitäten dargestellt. Am Ende des theoretischen Teils wird das Konzept des Reenactment erläutert und vor allem das Projekt *Königgrätz 1866* vorgestellt, das seit einigen Jahren eine Reihe von Gedenkveranstaltungen zum P-Ö Krieg organisiert.

1 Historische Hintergrund

Der Preußisch-Österreichische Krieg war ein militärischer Konflikt, der im Sommer 1866 stattfand. Obwohl seine Dauer nicht zu den längsten Kriegen zählt, hatten seine Folgen erhebliche Auswirkungen auf die Entwicklung der Staaten in Mitteleuropa in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Dieser Konflikt war für Preußen ein wichtiger Schritt auf dem Weg zur Einigung der deutschsprachigen Länder. Die Entscheidungsschlacht wurde für Österreich zu einer der größten Niederlagen in seiner Geschichte. Die Schlacht bei Hradec Králové (Königgrätz), die am 3. Juli 1866 in Ostböhmen stattfand, ist mit ihrer großen Zahl an beteiligten Soldaten als größte Schlacht in die tschechische Geschichte eingegangen, die jemals auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik geschlagen wurde.

In diesem Kapitel wird zusammengefasst, was dem Krieg vorausging und wie die Machtverhältnisse in Mitteleuropa in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Dann wird der Verlauf des Preußisch-Österreichischen Krieges selbst kommentiert, seine Teilschlachten und vor allem die Entscheidungsschlacht bei Hradec Králové werden erwähnt. Das Kapitel schließt mit einer Zusammenfassung des Ausgangs des preußisch-österreichisch Krieges und seiner Auswirkungen auf die Entwicklung Europas in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts.

1.1 Die Kriegsursachen

Nach der endgültigen Niederlage des Kaisers Napoleon in der Schlacht von Waterloo am 18. Juni 1815 war das Schicksal des sogenannten Rheinbundes unter der Verwaltung Frankreichs besiegelt. Gemäß den Bestimmungen des Wiener Kongresses wurde an seiner Stelle der sogenannte Deutsche Bund gegründet. Der Deutsche Bund setzte sich aus 39 souveränen Fürsten und Städten zusammen. Das gemeinsame Verfassungsorgan war der Bundestag in Frankfurt, dem der österreichische Kaiser vorstand. Der Zweck, zu dem dieses politische Organ geschaffen wurde, ist aus dem Bundesgesetz vom Juni 1815 bekannt. Der erste Artikel sah vor, dass die Fürsten und freien Städte Deutschlands, einschließlich des Kaisers von Österreich und der Könige von Preußen, Dänemark und den Niederlanden, sich zu einem dauerhaften Bund zusammenschließen sollten, der Deutscher Bund genannt wurde. In einem weiteren Artikel wurde der Zweck des Bundes festgelegt, der darin bestand, die äußere und innere Sicherheit Deutschlands sowie die Unabhängigkeit und Unverletzlichkeit der einzelnen deutschen Staaten zu wahren (vgl. Hellfeld, 2015, S. 59). Im Jahr 1848 fand in Frankfurt am

Main eine revolutionäre Versammlung statt, auf der eine gesamtdeutsche Verfassung vorgelegt und Wahlen zu einem Parlament vorbereitet wurden, in dem alle deutschen Territorien vertreten sein sollten. Im Jahr 1849 wurde dem König von Preußen der Titel eines deutschen Kaisers angeboten. Er nahm das Angebot jedoch nicht an, da er die Herrscher der anderen Staaten, insbesondere Österreichs, nicht verärgern wollte. Österreich wollte den Status quo konsolidieren, der ihm passte. Dem stand jedoch die sog. "Kleinedeutsche Lösung" entgegen, das einen einheitlichen deutschen Staat ohne Österreich schaffen wollte. Preußen suchte daher nach einem Vorwand, um die Einigung mit "Blut und Eisen" zu erreichen (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 21 – 22).

Im Jahr 1864 fand ein Krieg gegen Dänemark statt, in dem die Staaten des Deutschen Bundes ihre gemeinsamen territorialen Interessen verteidigten. Dieses Ereignis wurde zu einem willkommenen Vorwand für den geplanten Krieg zwischen Preußen und Österreich. Das besiegte Dänemark musste die Gebiete von Schleswig und Holstein an die Sieger zurückgeben. Obwohl Holstein an Österreich fiel, wollte Preußen diese österreichische Kolonie annektieren. Die Beziehungen zwischen den beiden ehemaligen Verbündeten begannen daher deutlich zu eskalieren (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 22). Preußen unternahm daraufhin einen wichtigen strategischen Schritt. Preußischer Kanzler Otto von Bismarck¹ kam auf die Idee, ein Bündnis mit Italien einzugehen. Die Italiener hatten großes Interesse am Erwerb Venetiens gezeigt, das sie bereits 1859 erfolglos zu annektieren versucht hatten. Österreich war sich der Unannehmlichkeiten bewusst, im Falle eines Krieges an zwei Fronten kämpfen zu müssen: im Süden gegen Italien und im Norden gegen Preußen. Letzteres brach Anfang Juni 1866 die diplomatischen Beziehungen zu seinem ehemaligen Verbündeten Österreich ab und besetzte Holstein militärisch. Sachsen, unter der Führung von Kronprinz Albert, beschloss, nicht gegen die zahlenmäßig unterlegenen Preußen zu kämpfen und zog sich nach Böhmen zurück, wo es sich mit seinem österreichischen Verbündeten verbündete (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 23). Der Krieg der "Deutschen gegen die Deutschen" begann.

¹ Otto von Bismarck war preußischer und deutscher Kanzler. Sein kompromissloses Vorgehen bei der Lösung politischer Probleme und sein autoritäres Auftreten gegenüber dem Landtag brachten ihm den Spitznamen "Eiserner Kanzler" ein (vgl. Ravik, 2016, S. 56 – 58).



Abb. 1 - Der deutsche Bund (Hellfeld, 2015, S. 58)

1.2 Der Verlauf des Krieges

Fast eine halbe Million Männer marschierten. Die Preußen waren mit etwa 30.000 Mann leicht in der Überzahl, ansonsten waren die Kräfte der beiden Kriegsparteien fast gleich stark. Österreich konnte sich auch auf wichtige Festungen wie Josefov, Terezín oder Hradec Králové stützen, um sich zu verteidigen. Wie sich jedoch später herausstellte, spielte keine der Festungen eine größere Rolle in den Kämpfen (vgl. Ravik, 2016, S. 101 – 102). Im Österreichisch-Preußischen Krieg waren die beiden Armeen mit unterschiedlichen Waffen ausgerüstet. Die preußischen Soldaten waren mit dem damals neuartigen Nadelgewehr bewaffnet, das von hinten geladen wurde, und die österreichischen Soldaten mit dem Lorenzgewehr, das von vorne geladen wurde. Der Hauptunterschied bestand in der Feuergeschwindigkeit oder Kadenz. Während der österreichische Infanterist ein bis zwei Schüsse pro Minute abgab, konnte der preußische fünf bis sieben Schüsse pro Minute abgeben. Die Preußen feuerten also dreimal so schnell (vgl. Ravik, 2016, S. 107).

Im Laufe des Monats Juni maßen die beiden Armeen mehrmals ihre Kräfte. Der Feldzeugmeister der österreichischen Nordarmee Ludwig von Benedek ging zunächst davon aus, dass die Preußen auf dem kürzesten Weg nach Wien, d.h. über die March, in Böhmen einmarschieren würden, und blieb daher in Olmütz. Erst nach einigen Tagen erfuhr er, dass die Preußen die Grenze in einer ganz anderen Richtung überschritten hatten, als er erwartet hatte, und beschloss, seine Armee nach Ostböhmen zu verlegen. Die Preußen drangen mit drei Armeen in das österreichische (d.h. böhmische) Gebiet ein: mit der Elbarmee, der 1. preußischen Armee und der 2. preußischen Armee - der größten von allen. Schon hier zeigte

sich die ungewöhnliche Taktik des preußischen Oberbefehlshabers Helmut von Moltke, die Armee in drei unabhängig voneinander operierende Armeen aufzuteilen. Ende Juni trafen österreichische und preußische Truppen bei Städten oder Dörfern aufeinander: Kuřívody, Trutnov, Náchod, Mnichovo Hradiště, Česká Skalice, Střítěž, Svinišťany, Dvůr Králové nad Labem und Jičín. Nur im Fall von Trutnov hat Österreich gewonnen (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 25). Die österreichischen Verluste waren sehr hoch, oft bis zu fünfmal höher als auf preußischer Seite. Benedek beschloss daher, seine Armee nach einer Reihe von Niederlagen in Richtung Elbe zurückzuziehen. Obwohl die Niederlagen zweifellos eine demoralisierende Wirkung nicht nur auf die österreichische Führung, sondern vor allem auf die Männer hatten, konnten die Österreicher den Krieg dennoch gewinnen, und zwar in einer großen Entscheidungsschlacht. Diese fand schließlich am 3. Juli bei Hradec Králové statt (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 27).

„Die entscheidende Schlacht fand am 3. Juli im böhmischen Königgrätz am Oberlauf der Elbe statt. Unter den Soldaten, die den Sieg der preußischen Armee sicherstellten, war der Kadett Paul von Hindenburg, der 67 Jahre später als letzter Präsident der Weimarer Republik an der Machtübertragung an Adolf Hitler und die NSDAP beteiligt sein sollte“ (Hellfeld, 2015, 164). Etwa 450 000 Soldaten der österreichischen Nordarmee, der sächsischen Armee und dreier preußischer Armeen nahmen an dieser Schlacht teil (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 27). Anfangs der Schlacht gab es Fehler auf beiden Seiten. Benedek glaubte, dass der stärkste Teil der preußischen Armee die 1. preußische Armee sei, und Moltke war fälschlicherweise davon überzeugt, dass er in Hradec Králové nur auf einen Teil der österreichischen Armee treffen würde. Benedek gab den Befehl, den Militärgürtel zu bilden und berücksichtigte dabei auch die Elbe, über die er Pontonbrücken für einen möglichen Rückzug bauen ließ. In der Mitte des Halbkreises ließ er dann seine Reservekorps aufstellen. In der Nacht vom 2. auf den 3. Juli begann es zu regnen und der entscheidende Tag begann im dichten Nebel. Das ständige Feuer der österreichischen Artilleristen machte es den Preußen unmöglich, sich optimal zu formieren. Schließlich entschied sich das preußische Kommando für einen direkten Angriff. Es kam zu blutigen Gefechten Mann gegen Mann. Dennoch gelang es den Preußen schließlich, den Fluss Bystřice zu überqueren. Die österreichischen Soldaten wurden angehalten, den Bajonettkampf zu vermeiden, da sie aus früheren verlorenen Schlachten gelernt hatten, dass er unwirksam war (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 35 – 36). Im Wald von Svíb, in dem unübersichtlichen und schwierigen Gelände, fanden seit dem Morgen schwere Kämpfe statt. Benedek befahl den österreichischen Kommandanten, in ihren Stellungen zu bleiben und die rechte Flanke der

Schlachtfeldformation zu schützen. Ohne sein Wissen beschlossen die Kommandanten jedoch, ihre Truppen zur Unterstützung der im Wald kämpfenden Soldaten zu verlegen, wodurch eine ungeschützte Lücke im Militärgürtel entstand. Dieser Fehler erwies sich für die österreichische Armee als fatal und entschied über die Niederlage der gesamten Armee. Das Schrecklichste an diesem Schlacht-Teil ist die Tatsache, dass der Kampf um den Wald Svíb taktisch nutzlos war und aufgrund der späten Besetzung Tausende von Soldaten das Leben kostete. Auf der westlichen Seite des Schlachtfeldes gelang es der preußischen Elbarmee nach einer Reihe von Zusammenstößen mit der sächsisch-österreichischen Armee, über die Dörfer Staré Nechanice, Nechanice, Hrádek, Probluz und Dolní Přím langsam in Richtung Hradec Králové vorzustoßen. Die preußischen Angriffe waren verheerend und die Österreicher flohen unorganisiert, doch der preußische Vormarsch wurde erheblich verlangsamt (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 36 – 39). Der größte Teil der preußischen Armee, die 2. preußische Armee, die in Richtung Dvůr Králové vorrückte, sah gegen ein Uhr die sich zurückziehenden österreichischen Truppen aus dem Wald Svíb und vor allem die Freifläche um das Dorf Máslojedy. Die preußische Garde rückte weiter bis zum Dorf Chlum vor, das den Mittelpunkt der österreichischen Verteidigungsstellung bildete. Nach mehreren Wellen von Kämpfen gelang es den Preußen, Chlum einzunehmen, und sie wurden auch von Hauptmann van der Groeben mit seiner Artilleriebatterie nicht aufgehalten. Seine Batterie ging als „Batterie der Toten“ in die Geschichte ein, und ein Denkmal in der Nähe des Kriegsmuseums erinnert an sie. Die österreichische Armee zog sich nach Hradec Králové zurück. Benedek rief seine Reserve-Infanterieeinheiten zusammen und schickte sie zur Rückeroberung von Chlum in Richtung aus Rozběřice. Dieser Versuch scheiterte und forderte innerhalb von 20 Minuten 10.000 tote Soldaten. Dieser Ort ist bis heute als "Hohlweg der Toten" bekannt. Ganz zum Schluss wurden österreichische Kavallerieeinheiten unter der Führung von General Windischgrätz hinzugezogen, um den rasanten Vormarsch der preußischen Soldaten zu bremsen, denn die Österreicher zogen sich nun völlig verwirrt zurück. Der Rückzug der österreichischen Soldaten wurde auch durch die geschlossenen Tore der Festung Hradec Králové erschwert. Da die Preußen nach mehrtägigen Märschen und Kämpfen ausgehungert waren, verfolgten sie die Österreicher nicht über die Elbe hinaus. Es wird fälschlicherweise behauptet, dass Preußen den Krieg vor allem dank des modernen Gewehrs gewann, das schneller von hinten nachgeladen werden konnte. Die österreichischen Gewehre waren jedoch viel präziser und hatten sogar eine größere Reichweite, so dass Österreichs verhängnisvolles Scheitern eher auf die schlechte Taktik des Bajonettkampfes in engen Formationen als auf die schlechte Bewaffnung zurückgeführt werden kann. (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 39 – 43).

1.3 Ergebnis und Folgen des Krieges

Nach der Schlacht von Hradec Králové am 3. Juli 1866 gab es auf preußischer Seite 2000 Tote, etwa 300 Vermisste und 7000 verwundete Soldaten, und auch fast tausend Pferde waren gefallen. Die Verluste auf österreichischer Seite waren dagegen enorm. Die Schlacht forderte 5.700 Tote, 7.500 Vermisste, 7.500 Verwundete und 22.000 gefangene Soldaten. Auf österreichischer Seite wurden außerdem 6.000 Pferde getötet. Der sächsische Verbündete verlor 424 Tote, 1.034 Verwundete und 90 gefangene Soldaten (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 43). Auf den Rückzugsrouten herrschte ein unvorstellbares Durcheinander. Viele Reiter stürzten von ihren Pferden. Rund um die geschlossene Festung Hradec Králové wurde der Rückzug durch Sümpfe und einen mächtigen Fluss erschwert. Nicht nur Kanonen, sondern auch verwundete Soldaten verschwanden im Schlamm. Auf dem Weg nach Pardubice warfen die Soldaten ihre Ausrüstung in Gräben und bettelten auf den Bauernhöfen um Wasser und Nahrung. Erst am zweiten Tag nach der Schlacht beruhigte sich die Lage (vgl. Ravik, 2016, S. 288). Schon am nächsten Tag nach der Schlacht wollte der österreichische Kaiser Franz Joseph I. Frieden mit Italien schließen und einen Teil der Armee, die auf dem südlichen Schlachtfeld gekämpft hatte, in den Norden der Monarchie verlegen. Er bot auch seinem Feind Preußen Frieden an, doch dieses lehnte nach einigen Tagen ab. Die Preußen ruhten am Tag nach der Entscheidungsschlacht. Anschließend forderten sie die Übergabe der Festung Hradec Králové, aber nach einer Reihe von Kanonenbeschuss entschieden sie, dass diese nicht ihre Priorität sei und marschierten nach Süden in Richtung Pardubice. Gleichzeitig suchten sie nach Zivilisten, die dann gezwungen wurden, die Toten zu begraben. Die Beerdigung dauerte etwa 3 Wochen (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 45).

„Nach dem Sieg seiner Armee jubilierte Wilhelm I.: Der Weg nach Wien ist frei! Er wollte sofort in die österreichische Hauptstadt einmarschieren, um den Österreichern endgültig zu zeigen, wer Herr im deutschen Haus ist. Aber Otto von Bismarck widersetzte sich dem königlichen Wunsch, weil er sich nicht von Großmacht- oder Rachegefühlen leiten ließ. [...] Österreich und seine Verbündeten blieben territorial unangetastet, weil Bismarck ausschließlich um die Machterweiterung Preußens ging. Nationalistische Gefühlsduseleien seines Königs oder Großmachtphantasien der Militärs, die ihn im Juli 1866 drängten, in Österreich einzumarschieren, interessierten ihn nicht. Stattdessen plante er einen Norddeutschen Bund unter preußischer Führung als ersten Schritt in ein verpreußtes Deutschland“ (Hellfeld, 2015,

S. 164 – 165). Die Niederlage Österreichs bedeutete für ihn der Ausschluss aus dem deutschen Raum. Dies wurde von anderen nicht-deutschen Nationen (z.B. Ungarn) ausgenutzt und die Angst vor einer Wiederholung des Revolutionsjahres 1848 führte 1867 zur Teilung des österreichischen Staates in zwei staatliche Einheiten, Österreich-Ungarn. Nachdem es seinen Einfluss im deutschen Raum verloren hatte, begann es, sein Einflussinteresse auf den Balkan zu richten. Dank des Sieges in diesem Blitzkrieg erlangte Preußen die Position einer Großmacht im deutschen Raum (vgl. Chvojka-Šrámek, 2018, S. 31). Otto von Bismarck verfolgte gegenüber den anderen deutschen Staaten seine berühmt-berüchtigte aggressive Politik, die im folgenden Jahr 1867 zur Gründung des Norddeutschen Bundes führte. Der Norddeutsche Bund umfasste Preußen und die norddeutschen Länder des alten Deutschen Bundes und erstreckte sich von der Nord- und Ostsee bis zum Main und reichte von Tilsit im Osten bis Aachen im Westen. Der Norddeutsche Bund repräsentierte ein vergrößertes Preußen, an dessen Spitze der König von Preußen und sein Kanzler standen. Der Norddeutsche Bund hörte 1871 auf zu existieren, nachdem Preußen den Krieg gegen Frankreich gewonnen und am 18. Januar 1871 in Versailles die Gründung des Deutschen Reiches proklamiert hatte (Hellfeld, 2015, S. 165 – 167).

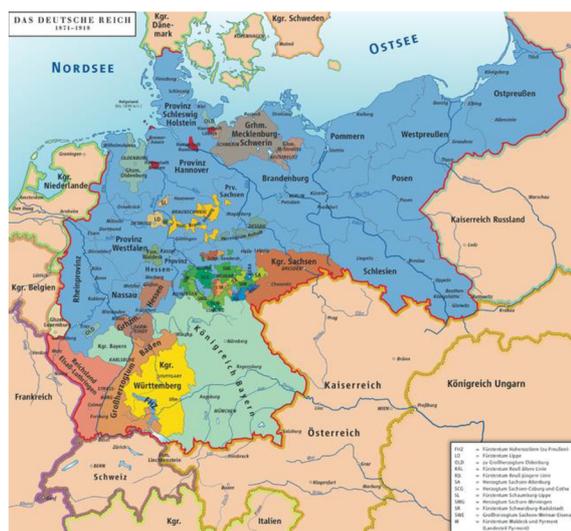


Abb. 2 - Der Norddeutsche Bund 1866 (Hellfeld, 2015, S. 166)

2 Das Phänomen des Preußisch-Österreichischen Krieges von 1866

Der Preußisch-Österreichische Krieg von 1866 war mit einer Dauer von nur sieben Wochen ein relativ kurzer Krieg. Seine Bedeutung zählt jedoch zu den wichtigsten militärischen Konflikten in der gemeinsamen Geschichte der deutschsprachigen Länder, da sein Ausgang nicht nur die Schaffung des vereinigten Deutschlands im Jahr 1871, sondern auch die anschließende Entwicklung der anderen mitteleuropäischen Staaten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts.

In diesem Teil wird das Phänomen des Preußisch-Österreichischen Krieges von 1866 nicht nur in den vergangenen Jahren, sondern auch in der Gegenwart beschrieben. Dieser Kriegskonflikt ist nicht nur in unserer Geschichte unvergesslich, sondern vor allem im Leben der Bewohner Ostböhmens. Drei Einrichtungen in Ostböhmen bemühen sich heute, das Erbe des Preußisch-Österreichischen Krieges zu bewahren. Es handelt sich um das Ostböhmische Museum, insbesondere seine Zweigstelle – das Kriegsmuseum 1866 in Chlum, das *Komitéť für die Erhaltung von Denkmälern aus dem Krieg von 1866* und nicht zuletzt das Projekt *Königgrätz 1866*. Das Phänomen des Preußisch-Österreichischen Krieges lebt in mehreren Bereichen weiter. Der Krieg wird der Öffentlichkeit nicht nur in Museen, der Pflege von Kriegsdenkmälern und Denkmälern, sondern vor allem in der großen Beliebtheit des s.g. Reenactments, der historischen Nachstellung realer Schlachten, näher gebracht. Da das Museum des Krieges von 1866 das wichtigste Phänomen ist, wird in diesem Kapitel die Entstehungsgeschichte des Museums dargestellt. Im Forschungsteil werden dann im Kapitel über die Museen in Tschechien die Exponate mit der aktuellen Exposition vorgestellt.

2.1 Das Kriegsmuseum 1866 in Chlum

Nach dem Krieg im Jahr 1866 wurden spontan einfache Kreuze zum Gedenken an die Kriegsoffer aufgestellt, erst später wurden sie durch Denkmäler im eigentlichen Sinne des Wortes ersetzt. Im Jahr 1888 initiierte Jan Nepomuk Steinský, ein ehemaliger Hauptmann der österreichischen Armee, der persönlich am Preußisch-Österreichischen Krieg teilgenommen hatte, die Gründung eines Vereins, der sich um den Zustand der Kriegsgräber auf dem

Schlachtfeld kümmern sollte². Die tragische Geschichte des Ortes stieß in der Öffentlichkeit auf zunehmendes Interesse, was zu einem Anstieg des Fremdenverkehrs und in der Folge zu einer Aufwertung des Schlachtfeldes und der Aufrechterhaltung der Erinnerung an die Ereignisse von 1866 führte. Im Jahr 1894 wurde in Chlum ein Haus für die Wächter des Schlachtfelds³ gebaut, das noch heute steht, und fünf Jahre später kamen ein Aussichtsturm und ein Restaurant hinzu (vgl. Šrámek, 2021, o. S.). Alles ist heute noch in Betrieb. Die Bedeutung und Beliebtheit des ehemaligen Schlachtfeldes wurde anlässlich des 25. Jahrestages des Preußisch-Österreichischen Krieges im Jahr 1891 deutlich, als die Gedenkstätte zu einem Objekt großen Interesses für Besucher wurde. Das Schlachtfeld von Hradec Králové stand 1906, am 40. Jahrestag des P-Ö-Krieges, erneut im Mittelpunkt des Interesses. Hunderte von Gedenkstätten und Besuchern kamen nicht nur aus Österreich, sondern auch aus Preußen und Sachsen auf das Schlachtfeld. In den Jahren 1914 – 1918 führte der Erste Weltkrieg zu einem Stillstand in der Entwicklung der Denkmalpflege. Sie wurde 1925 vollständig wiederhergestellt, als Josef Volf, selbst Denkmalpfleger seit 1866, in die Reihen des Vereins eintrat. In der Folge veröffentlichte er 1927 seine Erinnerungen an den P-Ö Krieg. Die Aktivitäten des Vereins konzentrierten sich auf die Einrichtung eines unabhängigen Museums des Preußisch-Österreichischen Krieges im Herzen des ehemaligen Schlachtfelds. Der ursprüngliche Standort sollte jedoch die Überreste der Festung Hradec Králové sein. Am 3. Juli 1936 wurde schließlich dank der unermüdlichen Arbeit nicht nur des gesamten Vereins, sondern vor allem der beiden prominentesten Akteure – Josef Simon und Josef Volf – ein neues, ausschließlich dem Preußisch-Österreichischen Krieg gewidmetes Museum eingeweiht. Zur Jahreswende 1936 – 1937 umfasste die Sammlung des Kriegsmuseums insgesamt 321 Objekte. In den 1950er Jahren wurde der Verein jedoch aufgelöst und sein Vermögen, einschließlich des Kriegsmuseums, verstaatlicht. Die Feierlichkeiten zum 100. Jahrestag im Jahr 1966 wurden verboten. Die Verdrängung der Geschichte des Krieges von 1866 aus dem öffentlichen Bewusstsein stärkte jedoch die Bedeutung des Kriegsmuseums. Anlässlich des 130. Jahrestages der Schlacht bei Hradec Králové im Jahr 1996 wurde das zentrale Schlachtfeld in Hradec Králové zum Denkmalschutzgebiet erklärt. Es ist ein einzigartiger Ort in der Region Hradec Králové (vgl. Šrámek, 2021, o. S.).

In den Jahren 2008 – 2010 wurde das Museum umfassend rekonstruiert und in seine heutige Form umgebaut. In diesem Jahr, d. h. 2023, wird das Museum jedoch erneut für mehrere

² Siehe Kapitel „*Komité 1866*“

³ Das heutige Informationszentrum

Jahre geschlossen und erneut umgebaut, um eine neue, moderne und technologisch fortschrittliche Ausstellung zu schaffen (vgl. URL 1).

Bedeutende historische Meilensteine in der Geschichte des Krieges von 1866 Museum und Schlachtfeld in Hradec Králové (Auswahl):

1866: Errichtung der ersten Denkmäler

1888: Ausschluss (Komité) für die Pflege der Denkmäler

1893: Batterie des Totendenkmals

1894: Wächterhaus des Schlachtfelds

1899: Aussichtsturm in Chlum

1904: Erster touristischer Wegweiser

1912: 419 Denkmäler auf dem Schlachtfeld

1927: Memoiren von Josef Volf

1935: Skizze des geplanten Museums

1936: Einrichtung des Kriegsmuseums

1951: Auflösung des Komitees und Verstaatlichung des Museums

1996: Ausweisung des Schlachtfelds als Denkmalschutzgebiet

2023: 87-jähriges Bestehen des Kriegsmuseums

2.2 Komité 1866

Dieser Verein wird mit vollständigem Namen *Komité für die Erhaltung von Denkmälern aus dem Krieg von 1866* benannt. Am 16. November 1888 fand im Wald von Svíb eine Jagd statt, die den Verlauf der Kämpfe in der Schlacht von Hradec Králové am 3. Juli 1866 unauslöschlich prägte. Die Erinnerung an diese blutigen Schlachten veranlasste ihren direkten Teilnehmer, den ehemaligen österreichischen Hauptmann und Kriegsinvaliden Jan Nepomuk

Steinský, zur Gründung des Vereins. Er initiierte die Gründung des Vereins, der sich um die Pflege der Kriegsgräber kümmern und die Errichtung neuer Gedenkstätten an den Ruhestätten der gefallenen preußischen, österreichischen und sächsischen Soldaten anregen sollte. Seine Idee stieß auf große Resonanz, und am 2. Dezember 1888 fand in Cerekvice die konstituierende Sitzung des Ausschusses statt. Der Verein wuchs schnell und schon bald wurden die vorhandenen Kreuze auf den Gräbern repariert und nicht nur die steinernen Grabsteine, sondern auch die monumentalen Denkmäler fachgerecht restauriert. Ende des 19. Jahrhunderts waren über 400 davon registriert. Die größte Blütezeit des Ausschusses war im ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts, die jedoch nicht nur durch den Ersten Weltkrieg, sondern auch durch den Zweiten Weltkrieg unterbrochen wurde. Die Kriegsgräberfürsorge wurde 1943 vollständig eingestellt und 1951 wurden alle Verbände sogar per Gesetz aufgelöst. Die Tätigkeit des ursprünglichen Zentralverbandes wurde erst im Frühjahr 1990 wieder aufgenommen und Hradec Králové als Sitz gewählt (vgl. Tauchman, 2005, S. 5 – 8). Die derzeitigen Aktivitäten des Verbandes sind sehr vielfältig. Sie stützt sich nicht nur auf die Pflege der Denkmäler aus dem Krieg von 1866, sondern die Mitglieder des Komitees sind auch im Verlagswesen sehr aktiv. Erwähnenswert sind auch die Förderung des Fremdenverkehrs, die Organisation von Gedenkveranstaltungen im In- und Ausland. Erwähnenswert ist auch der Bau eines Netzes von Naturlehrpfaden im Bereich des Schlachtfelds (vgl. URL 2).



Abb. 3 - Naturlehrpfad (Tauchman, 2005, S. 34)

2.3 Das Reenactment und das Projekt Königgrätz 1866

Der Begriff Reenactment leitet sich von dem englischen zusammengesetzten Wort „re-enact“ ab, das bedeutet, ein aufgehobenes Gesetz in Kraft zu setzen oder eine Situation nachzuspielen. Das Ziel der Reenactors, wie die Protagonisten dieses Hobbys genannt werden, ist es, der historischen Lebensweise so nahe wie möglich zu kommen. Dieses Hobby ist bei Reenactors sehr beliebt, vor allem weil es die Grenzen zwischen Gegenwart und Geschichte zumindest teilweise aufhebt. Sie können erleben, wie es war, in der damaligen Zeit zu leben. Die Gründe dafür sind vielfältig: Einige wollen ihre Vorfahren ehren (z. B. Reenactors von Soldaten des Zweiten Weltkriegs), andere wollen erkunden, wie das Leben damals war (vgl. URL 3).

Die Wurzeln dieses Hobbys lassen sich bis ins alte Rom zurückverfolgen, wo es bereits Schlachten oder historische Nachstellungen gab. Außerdem sind diese ersten Versuche des Reenactment beispielsweise in Form von mittelalterlichen Turnieren bekannt. Als Hobby wurde es jedoch erst im 19. Jahrhundert populär, als die ersten Rekonstruktionen stattfanden. In der Tschechischen Republik stammen die ersten Hinweise auf derartige Veranstaltungen aus der Ersten Republik. Es handelte sich dabei um Kostüme zum Gedenken an die Schlacht von Austerlitz. Während des kommunistischen Regimes wurden Veranstaltungen dieser Art verboten oder verschwanden mehr oder weniger. Nach der Revolution im Jahr 1989 nahm die Zahl der Anbieter dieses Hobbys jedoch wieder zu. Einige Archive, die zuvor für den Normalbürger unzugänglich waren, wurden zugänglich gemacht. Dies ermöglichte es den Reenactors, Informationen besser zu recherchieren und sich mehr auf historische Genauigkeit zu konzentrieren. Das massive Wachstum des Internets hat ebenfalls zu dieser Verbesserung beigetragen. Dank des Internets konnten andere Interessierte von diesem Hobby erfahren. Heute gibt es in der Tschechischen Republik Dutzende, wenn nicht Hunderte von Gruppen, die sich mit lebendiger Geschichte oder Reenactment beschäftigen. Ihre Mitglieder beschäftigen sich mit fast allen Epochen der Menschheitsgeschichte, vom frühen sechsten Jahrhundert über das Hochmittelalter und die Napoleonischen Kriege bis zum Zweiten Weltkrieg (vgl. URL 3). Das Gedenken an den Preußisch-Österreichischen Krieg ist ein von Radek Balcárek geleitetes Projekt namens *Königgrätz 1866*.

Die mit dem Jahrestag der Schlacht verbundene Gedenkveranstaltung findet jährlich zu Beginn des Sommers am Wochenende um den 6. Juli statt, dem historischen Datum der Schlacht. Da es sich um eine kulturelle Veranstaltung handelt, wird das Wochenende strategisch

gewählt, um eine hohe Teilnehmerzahl zu erreichen. Aus diesem Grund beschränken sich die Organisatoren nicht nur auf den Jahrestag. Der Schauplatz der Nachstellung der Schlacht und die zentrale Aktion der Veranstaltung befinden sich in der Gedenkzone des Krieges von 1866, die die bedeutendste und größte Veranstaltung ist und insbesondere die Nachstellung der Schlacht anzieht, die auf demselben Gelände und in der Umgebung stattgefunden hat. Es ist auch die Veranstaltung mit der höchsten Teilnehmerzahl. Jedes Jahr nehmen rund 500 Reenactors an der Nachstellung der Schlacht teil. Oft handelt es sich dabei nicht nur um einheimische Reenactors, sondern auch um solche aus dem Ausland, darunter Vertreter aus Deutschland oder den Vereinigten Staaten. In der Regel beginnt der Tag jedoch mit einer Gedenkfeier am Denkmal der Batterie der Toten, der eine Truppenparade vorausgeht, die mit einem Appell vor dem benannten Wahrzeichen des Schlachtfelds endet. Während des Gedenkaktes sind Kranzniederlegungen, ein Ehrensalue und Reden der geladenen Gäste vorgesehen. Es ist wichtig zu erwähnen, dass die meisten der Gäste aus politischen Kreisen stammen. Je bedeutender der Jahrestag ist, desto vielfältiger ist das Spektrum der geladenen Gäste, da eine größere Medienberichterstattung erwartet wird. Zu den Rednern gehört jedes Jahr der Vorsitzende des Komitees für die Erhaltung des Kriegsdenkmals von 1866. Der Höhepunkt der Gedenkveranstaltung ist die Nachstellung der Schlacht. Eine der Attraktionen ist der Ort, an dem die Schlacht stattgefunden hat. Das Auditorium und der Bühnenbereich liegen in einem kleinen Tal, das die Form eines Amphitheaters hat. Der imaginäre szenische Raum der Rekonstruktion wird durch Explosionen und eingesetzte Pyrotechnik hinter den Sträuchern und Bäumen auf der dem Zuschauerraum gegenüberliegenden Seite vertieft. Solche zusätzlichen, nicht nur akustischen Effekte sind die Gewehrschüsse, die im wiederholten Abfeuern widerhallen, und das Kanonenfeuer, das durch die Umgebung hallt. Ein zusätzlicher Effekt ist der Rauch und der Geruch des Schießpulvers, der mit der Bühne in das Tal des Zuschauerraums zieht. Diese Form des Schauplatzes hat den Vorteil, dass der Rauch an Ort und Stelle bleibt, ohne weiter durch die Umgebung zu driften. Zu den weiteren Audiohilfen gehören gesprochene Kommentare, die mit einem Voiceover in einem Dokumentarfilm verglichen werden könnten. Obwohl die Handlung und das Bühnenbild auf der Bühne von Jahr zu Jahr recht ähnlich sind, konzentriert sich der gesprochene Kommentar immer auf eines der Ereignisse, die historisch während der Schlacht stattgefunden haben.

3 Zusammenfassung des theoretischen Teils

Ziel des theoretischen Teils war es, den als Preußisch-Österreichischer Krieg bezeichneten Konflikt vorzustellen, der im Jahr 1866 stattfand und dessen Schlüsselereignisse das Gebiet der heutigen Tschechischen Republik direkt betrafen. Das Thema dieses Konflikts wurde in drei Teile aufgeteilt. Zunächst wurde die geopolitische Situation in Mitteleuropa in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts skizziert, insbesondere die Umstände der Entstehung und des Funktionierens des sogenannten Deutschen Bundes. Dann wurden die Hauptursachen für den Beginn des Österreichisch-Preußischen Krieges und die ersten Ereignisse, die zum Ausbruch des Konflikts führten, dargestellt. Darüber hinaus wurde im theoretischen Teil auf den Verlauf des Krieges, aber auch auf die Entscheidungsschlacht bei Hradec Králové eingegangen. Die Gründe für eine ausführlichere Beschreibung der Schlacht selbst waren folgende: Sie war nicht nur die entscheidende und größte Schlacht des P-Ö Krieges, sondern diese Schlacht ist gleichzeitig als die größte Schlacht, die jemals auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik stattgefunden hat, in unsere Geschichte eingegangen. Im nächsten Kapitel wurden nacheinander die drei Hauptsubjekten vorgestellt, die dafür sorgen, dass die Erinnerung an den P-Ö Krieg von 1866 nicht nur heute, sondern auch in den nächsten Jahrzehnten in der Gesellschaft fortbesteht. Zunächst wurde der älteste "Hüter" des Erbes dieses Konflikts, das *Komitét 1866*, wieder aufgebaut. Dank des unermüdlichen Einsatzes seiner ersten Mitglieder konnte 1936 in dem kleinen Dorf Chlum in der Nähe von Hradec Králové, also am Ort des Schlachtfeldes, ein Kriegsmuseum eingerichtet werden. Dieses Museum ist bei der Öffentlichkeit sehr beliebt und wird das ganze Jahr sehr reichlich besucht. Die Popularität des Phänomens des Preußisch-Österreichischen Krieges ist untrennbar mit dem Projekt *Königgrätz 1866* verbunden, das Gegenstand des theoretischen Abschnitts im letzten Kapitel ist. Das Fest des sozialgeschichtlichen Gedenkens an dieses wichtige historische Ereignis in der Geschichte nicht nur unserer eigenen, sondern auch der unserer deutschsprachigen Nachbarn wird jedes Jahr von Tausenden von Touristen aus ganz Europa besucht. Ganz zum Schluss wurde der Verlauf der Hauptveranstaltung dieses Festivals ausführlich beschrieben, nämlich die beim Publikum sehr beliebte historische Rekonstruktion der Schlacht bei Hradec Králové unter Beteiligung von Hunderten von so genannten Reenactors aus der ganzen Welt.

II. Forschungsteil

Der Preußisch-Österreichische Krieg von 1866 war ein Konflikt, der nicht nur in die Geschichte unseres Landes, sondern auch in die Geschichte unserer deutschsprachigen Nachbarn eingeschrieben ist. In seinem Verlauf beeinflusste dieser Krieg auch das Leben Tausender einfacher Menschen, insbesondere im Gebiet des heutigen Ostböhmens. An dieses Ereignis erinnern verschiedene museale Einrichtungen, Geschichtsvereine und Gedenkveranstaltungen, vor allem hier in der Tschechischen Republik. Das Hauptziel des Forschungsteils ist es, herauszufinden, ob der Preußisch-Österreichische Krieg nicht nur in der Tschechischen Republik, sondern auch in Deutschland oder Österreich gedacht wird. Außerdem soll herausgefunden werden, in welcher Form dieser Konflikt in den ausgewählten Museen dargestellt wird und welchen Anteil die einzelnen Museumsinstitutionen an der Gesamtausstellung haben. Diese Arbeit erhebt jedoch keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Die ausgewählten Museen wurden systematisch so ausgewählt, dass beide kriegführenden Mächte in der Untersuchung vertreten sind. Ein gemeinsames Kriterium für die Auswahl der einzelnen Institutionen war die Tatsache, dass sie alle schon von ihrem Namen her einen Schwerpunkt nicht auf die allgemeine Geschichte, sondern speziell auf die Militärgeschichte legen. Man könnte daher erwarten, dass der Preußisch-Österreichische Krieg in irgendeiner Form in ihren Ausstellungen präsentiert wird. In diesem Teil der Bachelorarbeit werden ausgewählte Museen in der Tschechischen Republik, Deutschland und Österreich vorgestellt. Folglich wird beschrieben, wie der P-Ö Krieg in den Ausstellungen dargestellt wird bzw. welche historischen Exponate die einzelnen Museen zu diesem Ereignis zeigen.

Die Forschung in allen Museen konzentriert sich auf die unten aufgeführten Fragen. Die Informationen für diese Untersuchung wurden mit drei verschiedenen Methoden gesammelt. Einige der Einrichtungen wurden persönlich besucht, und die Daten wurden daher auf der Grundlage persönlicher Kenntnisse von den jeweiligen Exponaten zusammengestellt. Die zweite Methode der Informationssammlung bestand in der schriftlichen Befragung der Museen, die am 10. Oktober 2023 stattfand. Die Informationen für die Untersuchung wurden durch die Beantwortung des folgenden Fragebogens gewonnen:

1. Wird der Preußisch-Österreichische Krieg in Ihrem Museum thematisiert?
2. Auf welche Weise kann man in Ihrem Museum Informationen über diesen Krieg erhalten?
3. Gibt es in Ihrem Museum Exponate oder Texte, die den Verlauf dieses Krieges erklären?
Wenn ja, in welchem Umfang?
4. Bietet Ihr Museum Publikationen an, in denen man mehr über diesen Krieg lesen kann?
5. Finden in Ihrer Umgebung Veranstaltungen zur Erinnerung an diesen Konflikt statt?

Der Abschluss des Forschungsteils ist einer einzelnen spezialisierten Institution zum Preußisch-Österreichischen Krieg gewidmet. Um nicht nur herauszufinden, wie das Museum des Krieges von 1866 in Chlum von der Öffentlichkeit wahrgenommen wird, sondern auch, in welche Richtung seine neue Ausstellung in den kommenden Jahren gehen soll, wurde ein kurzes Interview mit dem Leiter dieser Einrichtung, Herrn Jan Hrubecký, geführt.

4 Museen in Deutschland

Im Rahmen der Untersuchung wurden ausgewählte Museen in Deutschland befragt, ob ihre Museumsausstellungen in irgendeiner Weise den in der Tschechischen Republik als Preußisch-Österreichischer Krieg bekannten Kriegskonflikt darstellen. In deutsch-sprachigem Raum spricht man aber nicht vom „Preußisch-Österreichischen Krieg“, sondern vom „Deutschen Krieg“, da der von Preußen geführte Norddeutsche Bund gegen Österreich und die nicht auf preußischer Seite stehenden Staaten des Deutschen Bundes kämpfte. Auch der Begriff „Deutscher Krieg“ ist eigentlich nicht korrekt, da sich auch Italien an dem Konflikt beteiligte. In Deutschland wurden das Militärhistorische Museum der Bundeswehr in Dresden und das Bayerische Armeemuseum in Ingolstadt kontaktiert.

Die Wahl fiel aus zwei Gründen auf das Militärhistorische Museum der Bundeswehr. Der erste Grund ist die Tatsache, dass es sich in Dresden im Bundesland Sachsen befindet, und dass dieses Land 1866 nicht nur ideologisch auf der Seite Österreichs stand, sondern es auch militärisch unterstützte. Sachsen war also unmittelbar am Preußisch-Österreichischen Krieg beteiligt, und man würde erwarten, dass es in der Gegenwart eine Art Vermächtnis gibt, das an diesen kriegerischen Konflikt erinnert. Der zweite Grund für die Wahl des Militärhistorischen Museums der Bundeswehr ist die Tatsache, dass es die Zentrale aller Museumsabteilungen dieser Institution beherbergt. Beispielsweise gibt es in Berlin eine Außenstelle des Militärhistorischen Museums der Bundeswehr, die sich mit der Geschichte und Entwicklung der Luftfahrt und ihrem Einsatz in den Kriegen beschäftigt. So beschreibt das Militärhistorische Museum der Bundeswehr in Dresden Informationen zum Preußisch-Österreichischen Krieg nicht nur aus der Perspektive eines sächsischen Minderheitsteilnehmers, sondern auch aus der Sicht eines der Hauptakteure, nämlich Preußens.

Das Bayerische Armeemuseum in Ingolstadt wurde aus einem ähnlichen Grund ausgewählt. Es zeichnet die Geschichte der bayerischen Armee detailliert nach, und natürlich fehlt auch nicht die Erwähnung des Preußisch-Österreichischen Krieges oder des Deutschen Krieges, wie dieser Konflikt im heutigen Deutschland genannt wird. Im Preußisch-Österreichischen Krieg von 1866 schlug sich Bayern, wie auch Sachsen, auf die Seite Österreichs und geriet persönlich mit der im deutschsprachigen Raum operierenden preußischen Armee aneinander.

4.1 Bayerisches Armeemuseum in Ingolstadt

Das Museum wurde 1879 von König Ludwig II. gegründet. Es befand sich ursprünglich im Zeughaus in München. Im Jahr 1969 wurde es in ein neu ausgewähltes Gebäude in Ingolstadt - das Neue Schloss - verlegt. Die erste Ausstellung über die Geschichte der bayerischen Armee wurde 1972 eröffnet. In den 1990er Jahren wurde das Reduit Tilly, ein Festungsgebäude auf der Südseite der Donau, dem Museum hinzugefügt. In diesem Gebäude ist heute das Bayerische Polizeimuseum untergebracht (vgl. URL 4). Das Museum wurde gefragt, ob der Preußisch-Österreichische Krieg von 1866 derzeit in irgendeiner Form präsentiert wird. Auf der Grundlage des Fragebogens gingen jedoch keine sehr spezifischen Informationen ein.

Von 2016 bis 2022 war im Bayerischen Armeemuseum die Ausstellung „Nord gegen Süd - Der Deutsche Krieg 1866“ zu sehen. Sie hat auf rund 450 Quadratmetern die Geschichte dieses Krieges mit einem Schwerpunkt auf der Rolle Bayerns dargestellt. Zu diesem Krieg besitzt das Museum eine ganze Anzahl von Objekten. Derzeit wird der Deutsche Krieg im Museum nicht ausgestellt, da die Dauerausstellung zum 19. Jahrhundert neu konzipiert wird. Nach der Neugestaltung wird auch der Deutsche Krieg in einem eigenen Raum präsentiert werden.

4.2 Militärmuseum der Bundeswehr in Dresden

Das Militärhistorische Museum der Bundeswehr in Dresden gehört zu den bedeutendsten Geschichtsmuseen Europas. Im Zentrum der Ausstellungen stehen der Mensch und die Frage nach den Ursachen und Folgen von Krieg und Gewalt. Das MHM in Dresden präsentiert hierzu eine umfangreiche Dauerausstellung sowie verschiedene Sonderausstellungen, die von vertiefenden Publikationen begleitet werden (vgl. URL 5). Auf der Grundlage der eingegangenen Antwort wurden die folgenden Informationen gefunden:

Die Vitrinen zum Deutschen Krieg sind integriert in ein Kabinett, das den drei sogenannten deutschen Reichseinigungskriegen gewidmet ist. Es wird eröffnet mit einer Vitrine zum 2. Deutsch-Dänischen Krieg von 1864, dem 1. Einigungskrieg, in dem Preußen und Österreich noch gemeinsam operierten. Eine Vitrine befasst sich mit dem Deutschen Krieg von 1866, u.a. mit der Schlacht bei Königgrätz. Wie schon in der Vitrine zu 1864 geht es um Spezifika des Krieges, darunter die Bewaffnung der Kontrahenten oder die Nutzung der

Eisenbahn. Die zweite Vitrine zu 1866, dem 2. Einigungskrieg, setzt sich mit dem Geschehen auf dem südlichen Kriegsschauplatz auseinander, wenn auch nur mit einem Schlaglicht auf die Seeschlacht bei Lissa. Breiteren Raum nimmt in der Folge die Darstellung des Deutsch-Französischen Krieges von 1870/71 ein, in dessen Verlauf die Reichseinigung schließlich vollzogen wurde. In der Dauerausstellung fehlt dem Museum leider der Platz, um ins Detail zu gehen. Sie versuchen, zwei Narrativen zu folgen, einer militärhistorischen Entwicklungsgeschichte und einer politischen. Es gibt natürlich auch Texte und Übersichtskarten in den Vitrinen zu 1866. Dabei bieten sie Überblickstexte an, welche jeweils die Gesamtlage schildern und dann kürzere Texte, in denen es um die ausgestellten Objekte und ihre Bedeutung geht. 2020 widmete das Museum eine große Sonderausstellung zur Geschichte der deutschen Nationalstaatsgründung mit dem Titel „KRIEG, MACHT, NATION - Wie das deutsche Kaiserreich entstand“. 1866 und der Deutsche Krieg wurden darin naturgemäß ausführlich behandelt.

5 Museum in Österreich

Um zu untersuchen, inwieweit das Erbe des Preußisch-Österreichischen Krieges von 1866 im heutigen Österreich präsentiert wird, wurde das Heeresgeschichtliche Museum ausgewählt, das direkt in der zweitgrößten deutschsprachigen Stadt und der Hauptstadt des Landes, Wien, liegt. Der Hauptgrund für die Wahl dieser Einrichtung war die Notwendigkeit, herauszufinden, wie der moderne Staat Österreich ein Ereignis betrachtet, das sich vor 157 Jahren ereignete und zweifellos eine der größten Niederlagen der österreichischen Armee in ihrer reichen Kriegsgeschichte ist. Da das Heeresgeschichtliche Museum nicht nur die Erfolge, sondern auch die Misserfolge der österreichischen Armee im Laufe der Jahrhunderte ausführlich beschreibt, ist ein Bezug zum Österreichisch-Preußischen Krieg zu erwarten. Wie viel der Ausstellung diesem Krieg gewidmet ist, war ein wichtiger Gegenstand der Forschung. Zu diesem Zweck wurde das Heeresgeschichtliche Museum persönlich besucht. Bei einem persönlichen Besuch der Ausstellung, die die Kriegsgeschichte des österreichischen Heeres über die Jahrhunderte hinweg darstellt, wurden die folgenden Informationen gefunden.

Die Museumsausstellung ist in mehrere Ausstellungssäle unterteilt und die Entwicklung des österreichischen Heeres wird sehr anschaulich und chronologisch erklärt. Die Erzählung beginnt mit dem Konflikt, der als 30-jähriger Krieg bezeichnet wird, und setzt sich über die glorreiche Epoche des Kriegsherrn Eugen von Savoyen bis zur Zeit des Siebenjährigen Krieges unter Maria Theresia fort. Ein weiterer Ausstellungssaal ist der Geschichte von den Napoleonischen Kriegen bis zu den Revolutionsjahren 1848 und 1849 gewidmet, die vor allem mit General Windischgrätz in Verbindung gebracht werden. Daran schließt sich eine der Person des Marschalls Radetzky gewidmete Ausstellung an, die bis zum Preußisch-österreichischen Krieg 1866 reicht.

Die dem Preußisch-Österreichischen Krieg gewidmete Ausstellung schildert zunächst die Situation vor dem Krieg in Form des Dänenfeldzuges von 1864 und den anschließenden Verlauf des preußischen Krieges gegen die Österreicher. Dabei fehlt es nicht an Hinweisen auf einzelne blutige Schlachten. Dieser Abschnitt schließt mit einer Erläuterung der Folgen dieses Krieges für die Entwicklung Österreichs in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts und seiner Auswirkungen auf den Alltag der Zivilbevölkerung. Die Geschichte des P-Ö-Krieges von 1866 wird anhand von Texttafeln erzählt, die durch mehrere Abbildungen von Uniformen, Waffen oder zeitgenössischen Zeitungsausschnitten ergänzt werden. In der Mitte der Ausstellungshalle befindet sich ein interaktives Element in Form eines Touchscreens, auf dem sich vor allem

Kinder auf unterhaltsame Weise über den Konflikt informieren können. Ergänzt wird die Ausstellung durch originale Kaltwaffen oder ein österreichisches Feldgeschütz, und die Dominante der gesamten Ausstellungshalle ist ein mehrere Meter langes Wandgemälde von Václav Sochor: Die Batterie der Toten. Das Bild zeigt die Endphase der Entscheidungsschlacht von Hradec Králové⁴. Das Gemälde zeigt Hunderte von gefallenem und verwundeten hauptsächlich österreichischen Soldaten. Dieser Teil der Ausstellung schließt die Geschichte der österreichischen Armee bis 1866 ab. Im nächsten Saal, der sich im Erdgeschoss befindet, beginnt eine weitere, aber zugleich die umfangreichste Exposition, die dem Kriegsschicksal der Österreicher in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts gewidmet ist, vor allem aber dem Ersten Weltkrieg.

Das Heeresgeschichtliche Museum konzentriert sich auf die Kriegsgeschichte des österreichischen Heeres über die Jahrhunderte hinweg und versucht den Besuchern zu vermitteln, dass "Kriege ins Museum gehören". Der Preußisch-Österreichische Krieg von 1866 ist daher in der Ausstellung des Museums sehr gut vertreten.

⁴ Die Schlacht bei Hradec Králové wird im theoretischen Teil im Kapitel *Der Verlauf des Krieges* näher beschrieben.

6 Museen in Tschechien

Um herauszufinden, inwieweit der Preußisch-Österreichische Krieg von 1866 in der Tschechischen Republik, auf deren Gebiet sich der Großteil dieses Konflikts vor 157 Jahren abspielte, dargestellt wird, wurden bestimmte Museen in Česká Skalice, Chlum und Milevsko ausgewählt. Die ausgewählten Museen bilden somit nicht nur den Weg der Preußen nach ihrem Einmarsch in Böhmen 1866 nach Hradec Králové ab, sondern auch die anschließende Rückkehr der preußischen Truppen durch Mittelböhmen zurück in den deutschsprachigen Raum.

6.1 Museum in Česká Skalice

An die Schlacht von Česká Skalice am 28. Juni 1866 erinnert eine neue Ausstellung, die 2021 in den Räumen des Museums von Božena Němcová in Česká Skalice eröffnet wurde. In diesen Räumlichkeiten befand sich ursprünglich die Ausstellung des Textilmuseums, das 2018 aufgelöst wurde. Die Geschichte dieser blutigen Schlacht ist in zwei Sälen zu sehen, die mehrere Vitrinen mit mehr als 400 Exponaten enthalten. Diese stammen größtenteils aus dem Besitz des Museums von Božena Němcová, aber viele wurden entweder von anderen Institutionen oder von privaten Sammlern ausgeliehen. Die Besucher können nicht nur historische Uniformen sehen, sondern auch Dutzende von Erkältungs- oder Feuerwaffen. Es gibt auch viele archäologische Funde aus Kriegsgräbern. Die Ereignisse des 28. Juni 1866 können auf Informationstafeln nachgelesen werden, die von einzigartigen historischen Fotos begleitet werden. Ein weiterer Abschnitt befasst sich mit dem Leben der Zivilbevölkerung zu jener Zeit und den Auswirkungen des Krieges auf sie. Zu dieser Ausstellung ist auch ein einzigartiger Bildkatalog erschienen. Das Museum verspricht, in den kommenden Jahren weitere Exponate hinzuzufügen (vgl. URL 6). Diese Institution wurde persönlich vor einem Jahr besucht.

6.2 Museum in Milevsko

Das Museum in Milevsko ist, wie das Museum in Česká Skalice, nicht in erster Linie darauf ausgerichtet, das Erbe des Preußisch-Österreichischen Krieges zu präsentieren. Dennoch ist es möglich, in der Ausstellung einen Hinweis auf diesen Konflikt zu finden. Nach dem

gewonnenen Krieg zogen sich die Preußen über Milevsko auf das Gebiet des heutigen Deutschlands zurück, und ein kleiner Teil der Ausstellung des Museums ist diesem letzten Kapitel des P-Ö Krieges gewidmet. Nach der Anfrage des Direktors von Museum in Milevsko, Herrn Ing. Vladimír Šindelář, wurden die folgenden Informationen herausgefunden:

Nach den gewonnenen Schlachten im Preußisch-Österreichischen Krieg im Jahr 1866 kehrte ein Teil der preußischen Armee über Mittelböhmen in das deutschsprachige Gebiet zurück. Mehrere Exponate erinnern an den Krieg der Deutschen gegen die Deutschen. Beispielsweise österreichische Lorenz-Kavalleriepistole M 1862, preußische Kavalleriepistole M 1850, österreichisches Lorenz-Extra-Corps-Gewehr mit Bajonett M 1854, österreichischer Kavallerie-Offizierssäbel M 1850, österreichischer Kavalleriehelm für Unteroffiziere M 1850, Englischer Adams-Perkussionsrevolver, von österreichischen Offizieren privat als persönliche Waffe erworben, österreichischer Seiden-Feldbinder (Offiziersgürtel), österreichische weiße Infanteriebluse, österreichische hölzerne Feldflasche der Jäger Weitere Informationen über den Feldzug der preußischen Armee durch Milevsko sind in dem Buch "Milevsko 830 Jahre (1184-2014)" beschrieben, das damals im Buchangebot des Museums erhältlich war.

6.3 Kriegsmuseum 1866

Das Museum des Krieges von 1866 in Chlum ist derzeit die wichtigste museale Einrichtung, die sich nicht nur um die Bewahrung des Vermächtnisses der größten Schlacht, die jemals auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik stattgefunden hat, kümmert, sondern vor allem das Phänomen des Preußisch-Österreichischen Krieges im allgemeinen Bewusstsein halten will. Die derzeitige Form des Kriegsmuseums entstand nach einer kompletten Renovierung des Gebäudes in den Jahren 2008-2010.⁵ Das Kriegsmuseum wurde persönlich besucht und bei dieser Gelegenheit wurde ein kurzes Gespräch mit dem Leiter des Museums, Mgr. Jan Hrubecký, geführt. Das Museum erzählt den Besuchern die Geschichte des P-Ö Krieges auf folgende Weise:

Der Preußisch-Österreichische Krieg von 1866 wird im Museum in zwei Ausstellungssälen vor allem mit Hilfe von Tafeln mit Texten präsentiert. Die Geschichte dieses Konflikts wird chronologisch erzählt und beginnt im Erdgeschoss des Gebäudes mit sechs Tafeln, die die Ursachen des Krieges, seinen Verlauf und seine Folgen für die Entwicklung der

⁵ Siehe das Kapitel *Das Kriegsmuseum in Chlum* in dem theoretischen Teil für die Geschichte des Museums.

mitteleuropäischen Staaten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts beschreiben. Auch werden einzelne Schlachten oder wichtige Persönlichkeiten, die an diesen Schlachten teilgenommen haben, erwähnt. So ist eine Gedenktafel Jan Nepomuk Steinský gewidmet. Die Dominante dieses Ausstellungsraums ist ein großes Diorama, das den Verlauf der Schlacht bei Hradec Králové in den Morgenstunden des 3. Juli 1866 darstellt. Auf dem Gelände sind 481 Soldaten aus Zinn und Blei zu sehen. Es gibt bewusst mehr österreichische Soldaten, um die sinnlose österreichische Taktik des Kampfes in engen Formationen gegen die Preußen zu zeigen. Die Dioramen werden durch Dutzende von Bäumen, Reitern oder Artilleristen ergänzt. Auf anderen Tafeln mit Texten kann der Besucher zum Beispiel das Schicksal einer österreichischen Batterie nachlesen, die nach der Schlacht als Batterie der Toten bekannt wurde. Neben dieser Tafel befindet sich auch ein Teil des ursprünglichen Denkmals, das den gefallenen Artilleristen gewidmet ist. Außerdem kann man etwas über die Aktivitäten der Archäologen nicht nur in dieser Region, sondern auch über ihren Beitrag im Allgemeinen erfahren. Ergänzt wird dieser Ausstellungsraum durch insgesamt acht Vitrinen mit Militäruniformen, Helmen und Funden historischer Gegenstände aus diesem Krieg. Im Erdgeschoss des Museums kann man auch den Kinosaal besuchen, in dem man sich einen etwa 20-minütigen Film ansehen kann, der dem Besucher eine bessere Vorstellung von der Situation vor dem Krieg vermittelt. Die Kinderecke mit kleinen Uniformen ist ebenfalls ein sehr beliebter Teil des Museums. In der zweiten Ausstellungshalle kann man mehr über die Schlacht bei Hradec Králové selbst erfahren, wiederum anhand von Tafeln mit Texten. Ergänzt wird die Ausstellung durch weitere 10 Vitrinen mit Uniformen verschiedener Truppen und wiederum mit Fundstücken - z.B. Munition. Es sind auch Waffen ausgestellt. Dieser Saal wird sogar von zwei weiteren Dioramen mit Zinnsoldaten dominiert, die wiederum einen ausgewählten Teil der Schlacht bei Hradec Králové darstellen. Am Ende können die Besucher in einem kleinen historischen Häuschen einen 10-minütigen Film über den blutigsten Teil der Schlacht im Wald von Svíb sehen. In unmittelbarer Nähe des Museums befinden sich mehrere Denkmäler im Bereich des s. g. zentralen Schlachtfeldes, das auf die größte Schlacht auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik hinweist. Fast direkt neben dem Museum befindet sich ein monumentales Denkmal für die bereits erwähnte Batterie der Toten. Etwa 10 Meter weiter, am Waldrand, kann man die Überreste der von den Armeen in der Vergangenheit angelegten Lagerwälle sehen. Erwähnenswert ist auch der Preußenfriedhof, der sich auf der anderen Seite, etwa 200 Meter vom Museum entfernt, befindet. Auf dem Friedhof ruht zum Beispiel der Kommandant der 1. preußischen Garde-Division, der während der Schlacht am 3. Juli gefallen

ist. Nicht zuletzt befindet sich in der Nähe des preußischen Friedhofs das so genannte Ossarium, das von zwei Sandsteinlöwen "bewacht" wird.

6.3.1 Das Interview mit Herrn Mgr. Jan Hrubecký

Um besser zu verstehen, wie wichtig das Kriegsmuseum 1866 nicht nur in der Fachwelt, sondern vor allem in der breiten Öffentlichkeit wahrgenommen wird, wurde am 9. November 2023 ein kurzes Interview mit dem Leiter dieser Museumseinrichtung, Mgr. Jan Hrubecký, geführt. Die folgenden vier Absätze sind daher eine Zusammenfassung der erhaltenen Informationen.

Das Thema der ersten Frage war: *Was ist Ihrer Meinung nach der Hauptgrund dafür, dass der P-Ö Krieg in der Schule nicht viel gelehrt wird? Warum kennt zum Beispiel fast jeder die Schlacht von Austerlitz, aber nicht jeder kennt die Schlacht von Hradec Králové, die übrigens die größte Schlacht auf unserem Gebiet war, was die Anzahl der beteiligten Soldaten angeht?*

Die Tatsache, dass dieser Krieg nicht so bekannt ist, ist auf mehrere Tatsachen zurückzuführen. Erstens hat sich unser Geschichtsbild in der Epoche, die wir als moderne Geschichte bezeichnen, dramatisch verändert. Sie hat sich verändert, weil sich die Welt verändert hat, aber auch durch die ideologische Verzerrung, die nach 1948 einsetzte, oder durch die Art und Weise, wie marxistische Historiker die Geschichte angepasst haben, um sie so zu interpretieren, dass sie für ein totalitäres Regime nützlich ist. Diese Verzerrung betraf weitere historische Ereignisse, wie den Zweiten Weltkrieg, aber natürlich auch die Zeit davor. Den Schülern wurde so de facto vermittelt, dass das, was vor 1948 war, uns einfach nichts angeht. Der Krieg von 1866 ist jedoch das genaue Gegenteil. Ein weiterer Grund, warum dieser Krieg nicht so bekannt ist, liegt darin, dass das historische Gedächtnis der Menschheit auf einer multipolaren Ebene funktioniert – es ist vielschichtig. Und immer überschreibt die neuere Schicht bis zu einem gewissen Grad die ältere. Die Schlacht bei Hradec Králové ist zwar die größte Schlacht, was die Zahl der beteiligten Soldaten betrifft, aber nicht die größte, was die Zahl der Opfer, das Leid der Zivilbevölkerung usw. betrifft. So trat der Preußisch-Österreichische Krieg nach den Schrecken der beiden Weltkriege in der Gesellschaft in den Hintergrund. Dann kam 1948 und die Verzerrung seiner Interpretation. Nicht zuletzt dürfen wir die historische Distanz selbst nicht vergessen. Der P-Ö Krieg liegt fast 160 Jahre zurück. Für die Generation des Ersten Weltkriegs war er noch frisch, und die Generation des Zweiten Weltkriegs hat sich bis zu einem

gewissen Grad darauf gestützt, aber für einen Zeitgenossen ist es sehr schwierig, ein 160 Jahre altes Ereignis mit aktuellen Bezügen wahrzunehmen.

Das Thema der zweiten Frage war: *Ist die Größe des Museums zum Krieg von 1866 angesichts der Bedeutung dieser Schlacht/des Krieges wirklich "ausreichend"?*

Das Museum verdient es definitiv, größer zu sein. Dieser Konflikt (P-Ö Krieg gemeint) war einfach unglücklich. Das liegt an seinen sehr spezifischen Merkmalen. Dieser Krieg war extrem kurz, hat ein sehr klares Szenario, ist in seinen Gründen schwer zu verstehen und steht in seiner Komplexität ähnlich wie der spätere Kontrast zwischen den beiden Weltkriegen. Die Erklärung des Ersten Weltkriegs ist furchtbar schwierig, weil die breite Öffentlichkeit eine einfache Identifizierung braucht – Gut vs. Böse. Dies ist beim Zweiten Weltkrieg der Fall, denn dieser Konflikt ist ideologisch – Demokratie vs. Totalitarismus. Außerdem ist der Umfang der Ausstellung durch die räumlichen Gegebenheiten des Museumsgebäudes begrenzt.

Das Thema der dritten Frage war: *Das Museum wird in den kommenden Jahren umfassend umgebaut. Was wird die wichtigste Veränderung in der Art und Weise sein, wie das Erbe des - Preußisch-Österreichischen Krieges hier bisher präsentiert wurde?*

Das Museum muss nicht nur seine bestehende Ausstellung, sondern auch die neue Ausstellung in die räumlichen Zwänge einpassen, die sich aus der Revitalisierung des Museums 2010 – 2013 ergeben. Letztere ist leider unpraktisch. Es muss also auf dem Vorhandenen aufbauen und buchstäblich versuchen, auf diesem Grundriss das Beste herauszuholen. Als Museum des Krieges von 1866, der einzigen Einrichtung, die sich diesem Konflikt widmet, sollte es sich auf den gesamten Konflikt beziehen⁶. Aber das ist leider nicht realistisch. Es müsste mehrere Räume für diesen Zweck geben, und das ist einfach nicht möglich. Bei den geplanten Änderungen geht es vor allem darum, dem Museumsbesucher ein umfassendes Erlebnis mit einer klaren Struktur zu bieten. Die neue Ausstellung wird eine Chronologie haben, der Betrachter wird durch einen Film einführende Informationen erhalten und dann durch einen geschlossenen Rundgang gehen. Er soll nicht nur grundlegende Informationen darüber erhalten, wo, wann und warum der Krieg stattgefunden hat, sondern auch, wie die Armee aussieht usw.

⁶ Was Herr Hrubecký meinte, war, dass das Kriegsmuseum 1866 in Chlum die einzige Einrichtung ist, die sich in dieser Tiefe mit dem P-Ö Krieg befasst, und nicht, dass es nur ein einziges Museum in der Welt gibt, das sich in seiner Ausstellung auf den P-Ö Krieg von 1866 bezieht.

Es wurde beschlossen, den Weg der persönlichen Geschichten zu gehen. Die Erfahrung sollte mehr zu Herzen gehen. Es sollte Ihnen das Gefühl geben, dass die Exposition, die Sie gerade erlebt haben, wirklich authentisch ist. Es sollte auch in Bezug auf die Werkzeuge aktuell sein. Bislang hat das Museum keine Hologramme, es gibt keine Interaktivität, das sind große Lücken, die mit der neuen Ausstellung geschlossen werden müssen. Das wird nicht einfach sein, denn es gibt, wie gesagt, große räumliche Beschränkungen. Gleichzeitig muss die bisher fehlende Linie der Position der Zivilbevölkerung in die Interpretation einbezogen werden, wiederum auf naturalistische Art und Weise. Ebenfalls vernachlässigt wird der technologische Sprung im Krieg von 1866 in der Anwendung der damals modernen Technik auf das Militär. Der Weg der oben genannten Geschichten, der zu einem starken emotionalen Erlebnis für den Besucher führen soll, ist nicht zufällig gewählt. Das Kriegsmuseum ist nicht nur für Militärgeschichtsvereine gedacht, die sich mit dem P-Ö Krieg beschäftigen, sondern in erster Linie für die Öffentlichkeit. Im Hinblick auf die interne Ausstellung wird daher nach dem geplanten Umbau „kein Stein auf dem anderen“ bleiben.

Das Thema der letzten Frage war: *Glauben Sie, dass die Popularität des Museums von der Zusammenarbeit mit dem Projekt „Königgrätz 1866“ abhängt (man beachte die alljährliche, sehr beliebte Nachstellung der Schlacht)?*

Die Rekonstruktion der Schlacht bei Hradec Králové markiert und sichert den Höhepunkt der Besuchersaison für die Öffentlichkeit. Das muss man offen zugeben, so ist es nun einmal. Die Besucherzahlen in dieser Zeit sind rekordverdächtig. Andererseits kann man mit Sicherheit sagen, dass die Menschen das Museum auch dann noch besuchen würden, wenn das Projekt *Königgrätz 1866* beendet wäre. Das wurde gerade in diesem Jahr bei den letzten Öffnungstagen des Museums deutlich, denn die Menschen wussten davon und kamen. Es sind nicht nur Leute aus der Umgebung von Hradec Králové, sondern zum Beispiel auch aus Westböhmen oder aus Deutschland. Gleichzeitig muss man aber auch betonen, dass es natürlich großartig ist, dass das Projekt *Königgrätz 1866* funktioniert, es hat eine phänomenale Resonanz nicht nur in der Öffentlichkeit, sondern auch bei den Reenactors. Andererseits ist es ganz offensichtlich, dass die Besucherzahlen des Museums nicht zwangsläufig von diesem jährlichen Projekt abhängig sind.

Ich möchte mich bei Herrn Mgr. Jan Hrubecký für seine Hilfsbereitschaft und seine wertvollen Informationen bedanken, die zur Entstehung dieser Arbeit beigetragen haben.

7 Zusammenfassung des Forschungsteils

Der Forschungsteil erfüllte sein Ziel und fasste zusammen, ob der Preußisch-Österreichische Krieg von 1866 in ausgewählten Museumsinstitutionen in Tschechien, Deutschland und Österreich überhaupt bzw. in welchen unterschiedlichen Formen er derzeit präsentiert wird. Die Auswahl der untersuchten Museen erfolgte systematisch, so dass nicht nur die beiden Hauptakteure des Krieges – also Österreich und Preußen in Form des heutigen Deutschlands - in der Recherche vertreten waren. Auch drei inländische Museumseinrichtungen wurden berücksichtigt, insbesondere das Kriegsmuseum 1866 in Chlum bei Hradec Králové.

Es wurde festgestellt, dass der P-Ö Krieg in allen ausgewählten Institutionen, die sich schon dem Namen nach mit Militärgeschichte oder der Geschichte von Kriegskonflikten befassen, tatsächlich ein Thema ist. Um Informationen zu sammeln, die zu einer detaillierten Beschreibung des Ausmaßes und der Art der Präsentation des P-Ö Krieges führen, wurden drei Forschungsmethoden angewandt. Die ausgewählten Museen wurden zunächst mit Hilfe eines eigens entwickelten Fragebogens, der in der Einleitung zum Forschungsteil vorgestellt wurde, schriftlich kontaktiert. Die eingegangenen Informationen wurden anschließend systematisch aufbereitet, so dass nicht nur der Umfang, sondern auch die Art und Weise der Präsentation des P-Ö Krieges in den einzelnen Museen deutlich wurde. Es wurde festgestellt, dass dieser Kriegskonflikt in den untersuchten Einrichtungen am häufigsten in Form von Texten auf Ausstellungstafeln präsentiert wird. In allen Fällen wird dieses Narrativ durch historische Exponate ergänzt. Deren Anzahl hängt jedoch hauptsächlich von den räumlichen Möglichkeiten der Ausstellungsräume der einzelnen Museen ab. Da jedoch nicht alle eingesandten Fragebögen mit wertvollen Forschungsdaten zurückkamen, mussten einige Institutionen, wie z.B. das Heerengeschichtliche Museum in Wien, persönlich aufgesucht und die Hintergründe des Forschungsteils dort selbständig erhoben werden. Im letzten Kapitel dieses Teils der Bachelorarbeit wurde dem heimischen Kriegsmuseum 1866 in Chlum große Aufmerksamkeit geschenkt. Auf der Grundlage seines persönlichen Besuchs und der Durchführung des Interviews mit dem Leiter Herrn Mgr. Hrubecký wurde unter anderem folgende einzigartige Tatsache festgestellt – das Kriegsmuseum 1866 hier in Ostböhmen ist die einzige spezialisierte Museumseinrichtung, die sich umfassend mit dem Preußisch-Österreichischen Krieg beschäftigt, nicht nur in der Tschechischen Republik, sondern sogar in der Welt. Das Interview gab auch einen genaueren Einblick in das aktuelle Bild dieses

Kriegskonflikts in unserer Gesellschaft, was bereits in der Einleitung als eines der Hauptziele dieser Bachelorarbeit dargelegt wurde.

Der Forschungsteil hat also bestätigt, dass der Preußisch-Österreichische Krieg nicht nur in der Tschechischen Republik, sondern auch in unseren deutschsprachigen Nachbarländern präsentiert wird. Gleichzeitig muss jedoch betont werden, dass er in ausländischen Museumsausstellungen nicht so viel Aufmerksamkeit erhält wie in unserem Land. Der Krieg "der Deutschen gegen die Deutschen" wird im Ausland nur als ein kleiner, wenn auch wichtiger Teil der Geschichte des 19. Jahrhunderts dargestellt, und in den einzelnen Ausstellungssälen wird ihm nur ein prozentualer Anteil an der verfügbaren Gesamtfläche eingeräumt.

Fazit

Diese Bachelorarbeit wurde nicht nur die gegenwärtige Sicht auf den Preußisch-Österreichischen Krieg in ausgewählten musealen Einrichtungen in der Tschechischen Republik, Deutschland und Österreich, sondern auch das Phänomen des Vermächtnisses dieses Kriegskonflikts, das nach fast 160 Jahren in der menschlichen Gesellschaft fortbesteht, beschrieben. Ziel war es, herauszufinden, ob dieses Ereignisses nicht nur in der Tschechischen Republik, wie wir es vor allem in der Ostböhmischen Region gewohnt sind, sondern auch in unseren deutschsprachigen Nachbarländern gedacht wird. Ein weiterer Schwerpunkt lag auf der Frage, wie die Geschichte des P-Ö Krieges an bestimmten Orten erzählt wird und wie viel Aufmerksamkeit sie in lokalen Ausstellungen findet.

Zunächst wurde dieser Krieg "Deutscher gegen Deutsche" als ein Konflikt vorgestellt. Der theoretische Teil dieser Arbeit konzentrierte sich auf eine detailliertere Darstellung der verschiedenen Phasen dieses historischen Ereignisses. Die geopolitische Situation in Mitteleuropa in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurde erstmals skizziert, insbesondere die Umstände der Entstehung und Funktionsweise des so genannten Deutschen Bundes. Anschließend wurden die wichtigsten Ursachen für den Beginn des P-Ö Krieges und die ersten Ereignisse, die zum Ausbruch des Konflikts führten, dargestellt. Mehr Aufmerksamkeit wurde seinem Verlauf und den Feldzügen der Armeen der beiden mitteleuropäischen Mächte gewidmet, denn diese beiden Aspekte waren in Museumsausstellungen am häufigsten zu sehen, nicht nur auf Texttafeln, sondern auch als historische Exponate, deren Beschreibung im Mittelpunkt des Forschungsteils stand. Die größte und entscheidende Schlacht bei Hradec Králové wurde nicht ausgelassen. Der Grund für eine ausführlichere Beschreibung dieser Schlacht war es, zu erklären, welche Spuren diese Schlacht im Leben der Zivilbevölkerung hier in Ostböhmen hinterlassen hat. Die Schrecken dieses Krieges waren einige Jahre nach seinem Ende nicht nur der Auslöser für die Gründung des *Komités* für die Erhaltung der Denkmäler aus dem Krieg von 1866, sondern auch für die spätere Einrichtung eines Museums inmitten des Schlachtfeldes, nämlich in Chlum bei Hradec Králové. In einem eigenen Kapitel wurde die aktive Arbeit des *Komités* von 1866 vorgestellt, das sich seit mehreren Jahrzehnten für das Erbe des P-Ö Krieges eingesetzt hat. Dank des unermüdlichen Einsatzes seiner frühen Mitglieder konnte 1936 in dem kleinen Dorf Chlum ein Kriegsmuseum eingerichtet werden. Das Museum erfreut sich großer Beliebtheit bei der Öffentlichkeit und verzeichnet das ganze

Jahr über eine hohe Besucherzahl. Die Popularität des Phänomens des Preußisch-Österreichischen Krieges ist untrennbar mit dem Projekt *Königgrätz 1866* verbunden, das Gegenstand des theoretischen Abschnitts im letzten Kapitel ist. Dieses Fest des sozialen und historischen Gedenkens ist nicht nur in der Tschechischen Republik, sondern auch weit über die Grenzen unseres Landes hinaus sehr beliebt. Es wird jedes Jahr von Tausenden von Touristen aus ganz Europa besucht. Der Verlauf und sein attraktivster Teil in Form der Rekonstruktion der Schlacht von Hradec Králové wurde ebenfalls ausführlich vorgestellt, da er am sichtbarsten zum Phänomen der Veranstaltung bei Zuschauern aller Altersgruppen beiträgt.

Der Forschungsteil dieser Bachelorarbeit hatte zum Ziel, herauszufinden, ob der Preußisch-Österreichische Krieg nicht nur in der Tschechischen Republik, sondern auch in Deutschland und Österreich erinnert wird. Außerdem sollte herausgefunden werden, in welcher Form dieser Konflikt in den ausgewählten Museen dargestellt wird und welchen Anteil er an der Gesamtausstellung der jeweiligen Museumseinrichtung einnimmt. Die Annahme, dass der P-Ö Krieg nicht nur auf dem Gebiet Ostböhmens mit großer Würde präsentiert wird, sondern dass sein Erbe auch in mehreren Museen mit unterschiedlichen Schwerpunkten anzutreffen ist, wurde bekräftigt. Die vorliegende Arbeit erhebt jedoch keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Die untersuchten musealen Einrichtungen in Deutschland und Österreich wurden systematisch ausgewählt, weil sie sich vor allem mit der Militärgeschichte beschäftigen. Sie wurden so gewählt, um beide Hauptakteure – die Staaten, die 1866 am P-Ö Krieg beteiligt waren – in der Forschung vertreten zu sein. Wie erwartet wurde festgestellt, dass dieser Kriegskonflikt in ihren Ausstellungen tatsächlich auf unterschiedliche Weise dargestellt wird. Dennoch konnten wir feststellen, dass dieses Ereignis in den beiden kriegführenden Ländern nicht denselben Stellenwert in der Erinnerungskultur wie in der Tschechischen Republik hat. Die Recherchen ergaben auch, dass der P-Ö Krieg von 1866 in beiden deutschsprachigen Ländern als Deutscher Krieg bezeichnet wird. In der Darstellung der mitteleuropäischen Geschichte in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts wird dieses Ereignis eher als eine bloße Episode behandelt. Obwohl es für die deutsche Einigung von entscheidender Bedeutung war und ein gegenteiliger Ausgang wahrscheinlich nicht zur Gründung des Deutschen Reiches im Jahr 1871 geführt hätte, fokussieren sich die untersuchten Museen eher auf andere damit verbundene Ereignisse. Auf deutscher Seite ist dies z. B. der Preußisch-Französische Krieg, der auf die preußischen Siege von 1864 und 1866 folgte und in der bereits erwähnten Ausrufung des vereinigten Deutschen Reiches 1871 gipfelte. Dieser Kriegskonflikt ist den Deutschen sehr viel vertrauter und wird daher auch stärker gefeiert. Auch auf österreichischer Seite wird der P-Ö Krieg eher in den

Hintergrund gestellt. Für die Österreicher wäre dies jedoch verständlich, da die Schlacht bei Hradec Králové am 3. Juli 1866 unwiderruflich als eine der größten Niederlagen in die Geschichte Österreichs eingegangen ist. Man könnte erwarten, dass es eine Tendenz gibt, dieses historische Fiasko so schnell wie möglich zu vergessen, aber dennoch wird der P-Ö Krieg auf österreichischem Gebiet mit großer Würde geschildert. Er wird aber durch den viel bekannteren globalen Konflikt, den die Menschheit als Ersten Weltkrieg kennt, in den Hintergrund gedrängt. Bis heute sind jedoch in allen untersuchten Institutionen historische Exponate in Form von Militäruniformen oder Waffen, aber auch z.B. Zeitungsartikel zu sehen. Im letzten Kapitel wurde die Aufmerksamkeit nochmals auf das Kriegsmuseum 1866 in Chlum gelegt. Ziel dieser Bachelorarbeit war es, das zeitgenössische Bild des Preußisch-Österreichischen Krieges von 1866 so gut wie möglich darzustellen. Zu diesem Zweck wurde ein kurzes Interview mit dem Leiter der einzigen auf diesen Kriegskonflikt spezialisierten Museumseinrichtung, Mgr. Jan Hrubecký, geführt. Das Interview brachte Antworten auf verschiedene Fragen zu diesem Thema, z. B. warum der P-Ö Krieg in den Schulen so wenig behandelt wird. Dafür gibt es viele Gründe, aber der Hauptgrund ist der große zeitliche Abstand zu diesem Ereignis und vor allem zu dem, was in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts am meisten in der Geschichte der Menschheit geschrieben wurde. Wir sprechen natürlich über die beiden Weltkriege, die dieses Ereignis in den Hintergrund drängen. Am Ende des Gesprächs wurde über die Beliebtheit des Museums gesprochen. Hier waren wir uns einig, dass das Museum selbst nicht nur hier in Tschechien, sondern auch im Ausland sehr bekannt ist und dass vor allem die historische Rekonstruktion der Schlacht bei Hradec Králové im Rahmen des Projekts *Königgrätz 1866* jedes Jahr zu seiner Popularität beiträgt. Ganz zum Schluss wurde ein neues Konzept der Geschichte vorgestellt, das das Museum nach der geplanten Rekonstruktion der Innenausstellung der Öffentlichkeit anbieten wird. Es ist von höchster Bedeutung, dass Museen nicht nur technologisch auf dem neuesten Stand sind, um ihren festen Platz als Erzähler historischer Ereignisse zu festigen.

Das Ziel des Autors dieser Bachelorarbeit war es, den Preußisch-Österreichischen Krieg von 1866 nicht nur als einen Konflikt darzustellen, der lange zurückliegt und allmählich in Vergessenheit gerät, sondern als ein Phänomen, dessen Erbe in einer sich ständig modernisierenden Zeit immer noch aktuell ist und nie vergessen werden sollte.

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1 - Der deutsche Bund (vgl. Hellfeld, 2015, S. 58)

Abb. 2 - Der Norddeutsche Bund 1866 (vgl. Hellfeld, 2015, S. 166)

Abb. 3 – Der Naturlehrpfad (vgl. Tauchman, 2005, S. 34)

Literaturverzeichnis

Bücherverzeichnis:

BREMM, Klaus-Jürgen. *1866: Bismarcks Krieg gegen die Habsburger*, Theiss, 1. Edition, 2016, 304 S., ISBN 9783806232875.

CRAIG, Gordon Alexander. *Königgrätz (1866 - Eine Schlacht macht Weltgeschichte)*, Bechtermünz Verlag, 1997, 333 S., ISBN 3860476718.

GROF, Vlastimil a SYNEK, Jiří. *Baterie mrtvých u Chlumu v roce 1866*. Hradec Králové: Muzeum východních Čech, 2013, 79 S., ISBN 978-80-904841-4-6.

HELLFELD von, M. *Das lange 19. Jahrhundert: zwischen Revolution und Krieg 1776 bis 1914*. Bonn: Dietz, 2015, 285 S., ISBN 978-3-8012-0468-6.

CHVOJKA, Aleš a ŠRÁMEK, Josef. *Malá encyklopedie Prusko-rakouské války k expozici Muzea války 1866 na Chlumu*. Hradec Králové: Muzeum východních Čech, 2018, 128 S., ISBN 978-80-87686-14-0.

KÁLAL, Jiří. *Milevsko 830 let: (1184-2014)*. Milevsko: Milevský kraj, 2014, 359 S., ISBN 978-80-260-6507-4.

RAVIK, Slavomír. *Tam u Králového Hradce*. Praha: Regia, 2016, 368 S., ISBN 978-80-87866-24-5.

ROCKSTUHL, Harald, *LANDKARTEN Krieg 1866- Schlachtpläne - Schlacht bei Königgrätz am 3. Juli 1866: Der Deutsche Krieg 1866*, Verlag Rockstuhl, 2016, 40 S., ISBN 3959660790.

ŠRÁMEK, Josef. *Muzeum války 1866 a areál bojiště u Hradce Králové*. Litomyšl: Muzeum východních Čech, 2021, ISBN 978-80-87686-43-0.

TEICHMAN, Radek. *Bellum 1866: časopis Komitétu pro udržování památek z války roku 1866*. Hradec Králové: Komitét pro udržování památek z války roku 1866, 2005. ISSN 1210-6143.

Internetquellen

URL 1: Muzeum války 1866. In: *Muzeum války 1866* [online]. [zit. 2023-13-11]. Unter: <https://www.muzeumhk.cz/muzeum-valky-1866/zakladni-info-muzeum-valky-1866.html>.

URL 2: Geschichte. In: *Komitéť pro udržování památek z roku 1866* [online]. [zit. 2023-13-11]. Unter: <https://komitet.1866.cz/historie-komitetu>.

URL 3: SVOBODA, Ondřej. Publicistický dokument Reenactment a historická rekonstrukce jako kulturní fenomén [online]. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Bakalářská práce, 2020 [zit. 2023-13-11]. Unter: <https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/121310/130291590.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

URL 4: Geschichte. In: *Bayerisches Armeemuseum* [online]. [zit. 2023-13-11]. Unter: <https://www.armeemuseum.de/de/institution/geschichte.html>.

URL 5: Geschichte. In: *Militärhistorisches Museum der Bundeswehr Dresden* [online]. [zit. 2023-13-11]. Unter: <https://www.mhmbw.de/#das-museum>.

URL 6: Exposition. In: *Muzeum Boženy Němcové* [online]. [zit. 2023-13-11]. Unter: <https://www.muzeumbn.cz/expozice/bitva-u-ceske-skalice-286-1866/>.