



## Posudek bakalářské práce

**Název práce:** *Současný obraz prusko-rakouské války v roce 1866 ve vybraných muzeích Česka, Německa a Rakouska*

**Jméno a příjmení autora práce:** *Martin Diviš*

**St. program, st. obor:** *Učitelství – Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání (maior) – Historie se zaměřením na vzdělávání (minor)*

**Vedoucí bakalářské práce:** *Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.*

**Oponent bakalářské práce:** *PhDr. Petra Besedová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické	9
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	9
5. Formální úprava a náležitosti práce	10
6. Jazyková a terminologická úroveň	10
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	9
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování abstraktu	10
Body celkem:	97

### Díličí připomínky a náměty:

V úvodní části práce je srozumitelně nastíněna koncepce práce, její členění, výstavba, je formulován cíl práce. Autor se vyhýbá klišé častým pro studentské práce, které se týkají odůvodnění pro výběr tématu. Naopak dokázal osvětlit, proč se rozhodl věnovat pozornost dané problematice.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Cílem teoretické části bylo představit konflikt známý jako prusko-rakouská válka, který se odehrál v roce 1866 a





jehož klíčové události se přímo dotýkaly území dnešní České republiky. Nejprve byla nastíněna geopolitická situace ve střední Evropě v první polovině 19. století, zejména okolnosti vzniku a fungování tzv. Německého spolku. Poté byly představeny hlavní příčiny začátku prusko-rakouské války a prvotní události, které vedly k vypuknutí konfliktu. Následovalo líčení průběhu války a rozhodující bitvy. V další kapitole byla postupně prezentovány tři hlavní pilíře, které se věnují vzpomínce na prusko-rakouskou válku.

V praktické části si student kladl za cíl zjistit, zda a jakým způsobem je výše uvedená událost připomínána nejen v České republice, ale také v Německu a Rakousku. Svou pozornost soustřeďoval na muzea v Čechách a těchto německy hovořících zemích. Výběr zahraničních muzeí logicky zdůvodňuje: „Die ausgewählten Museen wurden systematisch so ausgewählt, dass beide kriegführenden Mächte in der Untersuchung vertreten sind. Ein gemeinsames Kriterium für die Auswahl der einzelnen Institutionen war die Tatsache, dass sie alle schon von ihrem Namen her einen Schwerpunkt nicht auf die allgemeine Geschichte, sondern speziell auf die Militärgeschichte legen. Man könnte daher erwarten, dass der Preußisch-Österreichische Krieg in irgendeiner Form in ihren Ausstellungen präsentiert wird (str. 34).“ Uvádí, že pro sběr dat si vybírá tři metody. Z popisu ale vyplývá, že si vybral pouze metody dvě, a to osobní návštěvu a dotazník, který následně vyhodnocuje. Celkové shrnutí výsledků provádí v kapitole „Zusammenfassung des Forschungsteils“, které má ale spíše obecný charakter. Podrobněji se ke zjištěným informacím vrací v závěru práce (str. 50, 51), kde uplatňuje komparatistické hledisko a také dovozuje vlastní fundované závěry.

Formální stránka:

- Jazyková úroveň práce je vynikající.
- Občas se objevuje rušivé opakování slov: např. str. 27 „nicht nur“ v obou po sobě následujících větách, str. 30: erwähnenswert.
- Nesrozumitelně uvedené uvozovky: např. str. 36, 37.
- Otázky u interview není potřeba uvozovat větou: „Das Thema der ersten Frage war... atd.“
- Seznam použité literatury je dostačující.



**Otázky k diskusi:**

- 1) Je bitva u Hradce Králové z roku 1866 připomínána např. i v umělecké literatuře nebo v lidovém umění?
- 2) Máte nějaké osobní vize, jak by měla být nadále udržována a rozvíjena upomínka na prusko-rakouskou válku?

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená práce je logicky členěna a teoretická i praktická část jsou spolu provázány. Fundovaně je popsán průběh války, historické důvody, které vedly k tomuto konfliktu, i jeho následky. Z daného zpracování je patrné, že student problematice detailně rozumí a pojímá ji komplexně. Zároveň vybírá relevantní údaje pro záměr svojí práce. V praktické části student logicky přistupuje k výběru muzeí, kde zkoumá, jak je v nich prezentována prusko-rakouská válka. Vyhodnocení výsledků by si zasloužilo v některých segmentech ještě podrobnější rozpracování. Celkově hodnotím práci jako výbornou.



**Posudek vypracovala:** Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 22. 12. 2023