

**Hodnocení bakalářské práce - posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Jan Vurm

**Studijní obor:** B7505 Vychovatelství

**Název práce:** Rozvoj participativních činností ve všeobecné sportovní přípravě dětí školního věku se zaměřením na basketbal

**Téma práce:** aktuální - již neaktuální

**Práce je zaměřena:** teoreticky – empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

**Rozsah práce:** přiměřený - příliš stručný- příliš rozsáhlý

**Použitá literatura:** aktuální – zastaralá

**Počet uváděných titulů:** dostatečný – nedostatečný

**Citace v textu:** nadměrná - přiměřená – neodpovídající

**Statistické zpracování výsledků:** na odpovídající úrovni – nedostatečné

**Formální stránka práce:** odpovídá – neodpovídá

**Využitelnost pro praxi:** vysoká – střední - nízká

**Cíl práce:** splněn – nesplněn

**Úroveň závěrečné práce:**

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Zhodnoťte přínos práce pro Vaši budoucí pedagogickou praxi.

**Celkové hodnocení:**

Diplomant řešil tematiku spojenou s oblastí hráčské / týmové spolupráce v basketbalu. Autor v textu i sledování prokázal schopnost řešit vytyčený problém vhodnými postupy a na solidní odborné úrovni. Stanovil si jasný cíl, jež se podařilo v zásadě naplnit. Kladně hodnotím obsahovou i formální stránku práce - diplomant se drží vytyčeného záměru a přináší jasné výstupy tvůrčí práce a vlastního sledování. Postupy, výzkumné metody, statistické zpracování a forma prezentace skutečností umožnily vytvořit práci odpovídající závěrečnému elementu VŠ studia. Svým charakterem práce otvírá možnosti dalšího odborného rozpracování.

Ke kladům práce patří celkový přístup k poměrně opomíjené, leč důležité problematice, jasná struktura textu a rozpracování vhodných aspektů souvisejících s tematikou BP, zpracování a funkční prezentace výsledků sledování mezi trenéry a sestavení tréninkových jednotek ve vztahu ke stanovenému cíli práce.

Mezi připomínky patří drobné vady v úpravě textu (bílé plochy např. s. 12, 17, 20 – přílišná vzdušnost textu), citační anomálie – závorky s jednotlivými autory (s. 14 nahoře), užití několika velmi starých odborných zdrojů (1971, 1988, 1977) a málo výrazná diskuse výsledků – slabá věcná interpretace získaných údajů (výsledky dotazování mezi trenéry), vyslovení vlastního názoru na výsledné skutečnosti, příp. srovnání s odbornými zdroji v oblasti.