



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské diplomové práce

Autor: Mgr. Lenka Tichá

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Listiny pánů z Boskovic z hlediska jazykového vývoje / Deeds of Lords of Boskovice in the term of language development

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kristýna Dufková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:

Bakalářská práce není plagiátem.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Bakalářskou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň A.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

- 1) Na str. 22 píšete, že „Zatímco do oblasti literární pronikl český jazyk už na počátku 14. století, v listinách se objevuje později – až v poslední třetině 14. století (1370).“ Listiny tak neřadíte do literatury?**



Diplomantka se ve své práci zabývá popisem zápisu některých hlásek a analýzou hláskových změn v českých listinách pánů z Boskovic (od počátku 15. stol. do konce 16. stol.). V teoretické části práce autorka krátce, ale výstižně představuje rod pánů z Boskovic (a přitom se jen zcela výjimečně text podobá tematicky obdobnému diplomantčinu textu v magisterské práci z roku 2020). Diplomantka se dále zabývá stručně popisem vývoje pravopisu a hláskosloví.

V praktické části závěrečné práce je pak hlavním přínosem transliterace textů vybraných listin. Ta je základem pro popis grafického zápisu hlásek a analýzu některých hláskových změn, které v jednotlivých listinách autorka vyzorovala a na které upozornila v teoretické části.

Je zcela zjevné, že se diplomantka tematikou rodu pánů z Boskovic zabývá již delší dobu. Práce je napsána svižně, autorka zbytečně nezabíhá do podrobností, které by nebyly relevantní, jak se to stává studentům, kteří své téma teprve při psaní začínají mentálně zpracovávat.

Ani jedna část práce nevykazuje závažnějších chyb (snad jen naprosto marginální překlep na str. 50: „Poté by už následoval jeden z hlavních cílů přednášky“).

Dala bych si pro příště pozor na názvy „nabodeničko krátké a dlouhé“ a jejich spojování s Janem Husem (str. 15). Zvažila bych také užití personifikací, např. „Teprve diakritický pravopis se snažil vyřešit neuspokojivou grafiku hlásek.“ (str. 15).

Pozor také na vyjadřování typu: „Zatímco do oblasti literární pronikl český jazyk už na počátku 14. století, v listinách se objevuje později – až v poslední třetině 14. století (1370).“ (str. 22) – viz otázku.

Diplomantka se svého úkolu zhostila dobře. Je politováníhodné, že přednáška v knihovně neproběhla, bylo by pro mne skutečně zajímavé slyšet, jak na přednášku, která se týká primárně vývoje jazyka, reagovalo obecnstvo a jakou zpětnou vazbu diplomantka dostala.

Rozsahem a obsahem předkládaná práce vyhovuje standardům kladeným na bakalářské diplomové práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce:

6. 8. 2021

Kristýna Dufková