

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Jana Dudková						
Název práce	Získaná dysartrie u dospělých osob						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika – P-SPKB						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	56 s. + stimulační program						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	1	Počet grafů	3	Počet příloh	4
Použitá literatura (počet)	29 zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

Zhodnocení tématu a cíle práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila zajímavé a aktuální téma, které se týká získané dysartrie u dospělých osob. Autorka nezůstává pouze u klasického teoretického zpracování současných poznatků, ale sama navrhuje a ověřuje stimulační program vytvořený pro tuto cílovou skupinu. Vzhledem ke zpracování předložené práce považuji stanovený cíl za splněný. Práce svou kvalitou splňuje požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu, autorka prokázala svou dobrou orientaci nejen v tématu, ale také v potřebách praxe studovaného oboru.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ</i>	ano	ne	s výhradami

<i>pedagogického zaměření?</i>			
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována logicky, přehledně, obsahuje všechna stěžejní témata, která souvisí se zvolenou problematikou.

S ohledem na členění textu upozorňuji autorku, že číslovaná podkapitola by svým rozsahem měla být delší než jeden odstavec (viz např. 1. 4, 2. 1. 1. 5 aj.).

Dále bych očekávala výstižnější úvody stěžejních kapitol (zejména u kap. 2 považuji úvod za nedostatečný).

Praktická část je v této BP opravdu částí praktickou. Autorka vytváří a ověřuje vlastní materiál pro terapii u osob se získanou dysartrií. Autorka dostatečně popisuje, na základě čeho materiál tvořila. V souvislosti s tímto zaměřením považuji za jediný nedostatek to, že v např. v kap. 2. 2 nepojednala o dostupných materiálech zaměřených na tuto oblast. Stimulační program autorka ověřuje u tří osob. Z mého pohledu je škoda, že ve shrnutí (kap. 3. 4) autorka pouze shrnuje celkové výsledky dosavadní terapie u klientů, ale nevěnuje se hodnocení materiálu jako takového a jeho využití při práci s klienty (viz dílčí cíl č. 3). Dále ve shrnutí autorka konstatuje, že materiál byl zaveden do praxe zařízení, v němž probíhal výzkum. Z hlediska metodologie výzkumného šetření, tak mohla zapojit i hlubší hodnocení a zpětnou vazbu tamějšího logopeda.

V neposlední řadě upozorňuji autorku, že vložením materiálu do přílohy práce snižuje jeho hodnotu. Materiál by měla prezentovat jako výstup práce, ne jako doplňkovou přílohu.

I přes výše uvedené připomínky však práci hodnotím kladně a podle mého názoru svým pojetím přesahuje standardní bakalářské práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována přehledně, vyskytují se však drobné překlepy, typografické chyby (mezi číslicí a znakem „%“ se vždy píše mezera), ale i chyby v interpunkci (s. 36).

Otázky k obhajobě práce:

Prezentujte výsledky Vaší práce a reagujte na mou připomínku, že v práci nemáte uvedeny příklady materiálů, které se při terapii získané dysartrie u dospělých osob využívají v praxi.

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 3. 4. 2015

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele